

**Protokół Nr XXI/2016**  
**z sesji Rady Gminy Kętrzyn z dnia 24 lutego 2016 roku**

Obrady rozpoczęto o godz. 12.00

Zakończono o godz. 15.40

Podjęto 6 uchwał.

Stan radnych 14.

Obecnych na sesji 14 radnych według załączonej listy obecności ( zał. 1).

Oprócz radnych w sesji udział wzięli :

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz

Inspektor ds. zatrudnienia Pani Joanna Posoch (protokolant)

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan Robert Trusewicz

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Karolewie Pan Andrzej Szczurko

Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Gminy Pan Marek Lemieszek

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz

Inspektor ds. promocji i rozwoju lokalnego Pani Jadwiga Nowińska

Inspektor ds. funduszy unijnych Pan Mirosław Oryńczak

Radca prawny urzędu Pan Dariusz Bączek

sołtysi wg załączonej listy obecności (zał.Nr 2)

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powitał zgromadzonych i przedstawił porządek obrad:

1/ Stwierdzenie prawomocności obrad

2/ Wybór sekretarza obrad

3/ Sprawozdanie z działalności wójta w okresie między sesjami

4/ Przedstawienie koncepcji działalności i rozwoju Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie

5/ Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kętrzyn na lata 2016-2025;
- w sprawie zmian w budżecie Gminy Kętrzyn na 2016 rok;

- w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/53/2011 Rady Gminy Kętrzyn z dnia 19 października 2011 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet radnym i sołtysom za udział w pracach Rady;
- w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kętrzyn w 2016 roku;
- w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jurki na lata 2016-2023;
- w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Danaszki, Gromki, Jeżewo i Nowy Mikielnik Sołectwo Jeżewo na lata 2016-2022.

6/ Interpelacje i zapytania radnych.

7/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

8/ Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 27 stycznia 2016 roku

9/ Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk powiedziała, iż chciałaby zawniekskować o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/53/2011 Rady Gminy Kętrzyn z dnia 19 października 2011 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet radnym i sołtysom za udział w pracach Rady.

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że zmiana dotycząca treści samej uchwały niczego nie zmienia w zaproponowanym porządku obrad, więc należy zawniekskować o nią podczas omawiania uchwały.

**Ad. pkt. 1**

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz stwierdził, iż na 14 radnych wszyscy są obecni, więc sesja jest prawomocna.

**Ad. pkt. 2**

Sekretarzem obrad została Radna Pani Teresa Juchniewicz.

**Ad pkt. 3 Sprawozdanie Wójta Gminy Kętrzyn z działalności w okresie między sesjami**

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski złożył sprawozdanie ze swej działalności w okresie między sesjami (zał. Nr 3).

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił uwagę na pkt 25 sprawozdania, tj. spotkanie z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie podziału środków z funduszu pracy i zapytał czy Wójt posiada już wiedzę na temat pracowników prac interwencyjnych, jaki będzie podział tych pracowników i ilu pracowników będzie gmina zatrudniała.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, że wstępna symulacja została zrobiona i będą to roboty publiczne – okres zatrudnienia 5 miesięcy, ilość 48 osób.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czego dotyczyło spotkanie z Panią Sylwią Jaskulską.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, że spotkanie dotyczyło spraw bieżących Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, tj. najbliższych albo i przyszłych naborów wniosków w ramach tego programu.

Radny Pan Mirosław Tomasik nawiązał do spotkania organizowanego przez WFOŚ w Olsztynie i zapytał czy w naszym województwie w tej chwili istnieje możliwość złożenia wniosku prosumenckiego na odnawialne źródła energii. Radny poprosił o wyjaśnienie czego dotyczyło to spotkanie i jakie ustalenia na nim zapadły.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski wyjaśnił, że spotkanie dotyczyło funduszy europejskich dla ochrony środowiska i odnawialnych źródeł energii, natomiast to o czym Pan Radny mówi jest to działanie, które koordynuje Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, realizuje Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie, zadania prosumenckie czyli skierowane do osób fizycznych, z tego co Wójt się orientuje nabór jest ciągły.

**Ad. pkt. 4 Przedstawienie koncepcji działalności i rozwoju Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie (zał. Nr 4).**

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy ten punkt będzie omawiał Pan Wójt czy Pan Prezes.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, że Pan Prezes GPK.

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powitał zgromadzonych i zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą o doprecyzowanie co konkretnie radni chcieliby usłyszeć, bo o rozwoju i koncepcji można mówić wiele ale Prezes chciałby wiedzieć na czym ma się skupić.

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że Pan Szczurko jako Prezes powinien przedstawić swoją wizję, jak chce żeby spółka funkcjonowała i wychodziła na prostą w tej sytuacji, która jest trudna, jakie przedsięwzięcia chce realizować, co z gospodarką wodną, czy może jakieś inne inwestycje, przede wszystkim to co Pan Prezes sobie przemyślał i w jakim kierunku ma zamiar podążyć. Chodzi o ogólny zarys, nie będziemy wchodzić w szczegóły techniczne, bo to jest w tej chwili niemożliwe.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że trudno jest mówić o koncepcji rozwoju w sytuacji, gdy spółka jest zadłużona. Jego zdaniem należałoby zacząć od planu naprawczego, bo żeby rozwijać spółkę, musiałaby ona być w sytuacji kwitnącej, stąd Prezesa trochę dziwi pytanie o koncepcję rozwoju spółki. Prezes powiedział, że w spółce jest w chwili obecnej spore zadłużenie, które jest powoli wypracowywane, spółka zarabia jakieś pieniądze i powoli spłaca to zadłużenie. Prezes nawiązał do stanu technicznego obiektów spółki i bazy, jest to nie do przyjęcia na dziś, pracownicy nie mają godnych warunków do pracy, więc Prezes zacznie od stworzenia pracownikom godnych, właściwych i zgodnych z przepisami bhp warunków pracy, co na pewno podniesie jakość, wizerunek firmy i sam prestiż, bo spółka do tej pory nie miała dobrej opinii. Prezes powiedział, że zostaną stworzone stanowiska warsztatowe, stanowisko obsługi pojazdów firmy, dodatkowo aby zaspokoić potrzeby mieszkańców postaramy się o stolarnię, a także o park maszyn, którego obecnie nie mamy. Poprzednicy nie dopełnili tego obowiązku, nawet nie mamy gdzie trzymać naszych pojazdów, które muszą mieć swoje miejsce, właściwe do obsługi, pracownicy muszą mieć tam stworzone też godne warunki i ten wizerunek tego sprzętu również musi być poprawiony. Jeżeli chodzi o pojazdy, Prezes powiedział, że aby spółka mogła właściwie wykonywać swoje obowiązki na rzecz mieszkańców to niezbędne jest posiadanie wywrotki z hds, śmieciarki, żeby można było obsługiwać większy rejon i robić to bardziej skutecznie i rzetelnie, bo sprzęt, który spółka ma jest wystłuzony. Będzie potrzebny także ciągnik rolniczy średniej mocy. Maszyny komunalne będziemy starali się stopniowo zakupić za pieniądze wypracowane przez spółkę, ciężką pracą

pracowników. Pracy na chwilę obecną mamy bardzo dużo, nie wyrabiamy się z zamówieniami, pracujemy także w soboty i popołudniami. W przeciągu ostatniego miesiąca spółka miała czystego zarobku 80 000 zł, co w 90% poszło na spłatę zadłużenia, gdzie poprzednik miał tylko kilka tysięcy zysku za usługi, o czym zebrani doskonale powinni wiedzieć. Prezes nawiązał do tematu dostarczania wody i odbioru ścieków, zmieniło się rozporządzenie, które mówi o bezpieczeństwie dostarczania wody do klientów. Nie ma czegoś takiego jak woda czasowo dopuszczona do picia, jeżeli wystąpi jakiegokolwiek skażenie ujęcie należy zamknąć i na pewnym obszarze wody nie będzie. Poprzednio było to dopuszczalne, można było czasowo wodę dopuścić do picia żeby wyeliminować skażenie. W chwili obecnej naszym zadaniem jako spółki, będzie połączenie dwóch ujęć, czyli ujęcia w Różance, wyremontowanie jego i przeprowadzenie około 2 km wodociągu przez miejscowość Góry-Strzyże do Czernik, żebyśmy mogli zapewnić właściwe dostarczenie wody mieszkańcom rejonu Różanka, oni nie są podłączeni nigdzie, w razie wystąpienia jakiegokolwiek skażenia ci ludzie pozostają bez wody. Kolejną taką inwestycją byłoby połączenie terenu Martian, Pożarek, Kwidy do miejscowości Kruszewiec, tam brakuje 2 km wodociągu żebyśmy mogli w tamtym rejonie zapewnić bezpieczeństwo dostaw wody. Prezes powiedział, iż ma nadzieję, że spółce uda się poprawić ujęcie w Martianach, z którego woda byłaby docelowo dostarczana do mieszkańców min. Kruszewca, Wajsznor i Jurek, byłaby to znaczna oszczędność dla spółki, ponieważ na te tereny wodę dostarcza MWiK w Kętrzynie. Nie potrzeba tam wiele inwestycji poza wodociągiem, jest tam dobre ciśnienie, nie potrzeba przepompowni. Ujęcie w Różance, poza bezpieczeństwem mieszkańców, zapewni także spore oszczędności dla spółki, jest to około 90 000 m<sup>3</sup> wody dla miejscowości Wopławki, Karolewo, Czerniki i terenów przyległych.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski zwrócił się do Prezesa aby podał ile to będzie w złotych, ponieważ litry do niego nie przemawiają.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że jest to prawie 300 000 zł rocznie tylko na połączeniu tego jednego miejsca. Co do kosztów inwestycji, w chwili obecnej spółka jest w trakcie rozmów z kontrahentami, którzy mogliby to wykonać. Szacowany koszt odnośnie ujęcia to od 80 do 160 000 zł, w zależności od podejmowanych prac. Kosztorys wodociągu był zrobiony na 300 000 zł, natomiast spółka może przedstawić znacznie tańszą ofertę.

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy z pytaniem czy może być dyskusja w trakcie prezentacji, bo Pan Wójt zadawał pytania a Radny też je ma i chciałby ustalić, czy można zadawać je w trakcie referowania.

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz odpowiedział, żeby nie wybijać prowadzącego z rytmu, tj. dać Panu Prezesowi wypowiedzieć się, a dyskusja będzie później.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że obszar, o którym mówił wcześniej, jest dla gminy bardzo ważny, ponieważ jest tam duże skupisko ludności i na większości tego terenu jest nowy wodociąg. Prezes nawiązał do problemu gospodarki ściekowej i powiedział, że w jego ocenie inwestycje zrealizowane wcześniej przez gminę były nie do końca właściwe, a chodzi o 3 oczyszczalnie ścieków skupione w jednym punkcie – w Łazdojach, Stachowiźnie i Muławkach. Są to oczyszczalnie, które pracują z bardzo dużą rezerwą, nie wykorzystana jest tam ich moc przerobowa. Prezes powiedział, że wystarczy niewielkim kosztem doprowadzić do tego, by powstała tylko 1 oczyszczalnia w Łazdojach, natomiast pozostałe 2 oczyszczalnie, jeśli radni będą mieć taką wolę i chęć, to propozycją spółki jest przeniesienie tych oczyszczalni – jednej z nich do m. Parcz a drugiej do m. Martiany, gdzie nie ma kanalizacji a mieszkańcy mają tam problem ze ściekami. Nie można dopuścić do tego, aby w gminie gospodarka ściekowa była prowadzona w taki sposób, że gdzieś jest nadwyżka a gdzieś jest niedobór, wszystkim mieszkańcom należy się właściwy odbiór ścieków. Kolejną oczyszczalnią jest oczyszczalnia w m. Kruszewiec, którą spółka chce zdemontować, wyremontować niewielkim nakładem i przenieść do miejscowości Kotkowo. Prezes podsumowując działalność spółki powiedział, że chętnie odpowie na pytania, natomiast nie wie czy na dziś będzie to

właściwe, ponieważ wiemy jaka jest polityka lokalna naszych radnych. Można mówić wiele, ale czy to będzie aktualne za jakiś czas? Wiemy, że wpłynęło pismo z MWiK w Kętrzynie, które Prezes także otrzymał. MWiK po przeprowadzonych rozmowach, nie wiadomo z kim, wystosowało pismo, że jest zainteresowane przejęciem dostarczania wody i odbierania ścieków w gminie i radni mają rozważać tą możliwość w najbliższym czasie, jeżeli jest to prawdą to Prezes prosi o potwierdzenie tego. Prezes dodał, że gdyby spółka była prowadzona właściwie, nie byłaby teraz w tak trudnej sytuacji. Nigdy nikt nie ściągał tam zadłużenia i nie prowadził windykacji. Jest to wiele lat i Prezes nie wie dlaczego radni wcześniej nie interesowali się tym. Prezes kiedy objął stanowisko zaczął ściągać zadłużenia, w czasie 4 tygodni pełnienia funkcji udało się ściągnąć 67 000 zł. Pozostała należność, która jest „na ludziach” jest to kwota 362 000 zł. Szereg ludzi nie płaci, z różnych środowisk. Zaległości mają min. niektórzy radni i nauczyciele, nie wiadomo dlaczego, gdyż są to osoby posiadające stałe dochody, a nie regulują swoich należności. Za czynsz jest zadłużenie w wysokości 149 000 zł na jedynie 45 osobach, za wodę około 200 000zł. Zaległości za śmieci wynoszą 13 000 zł, gdzie od kilku lat GPK nie prowadzi już gospodarki śmieciowej. Podsumowując kwota 362 000 zł jest do ściągnięcia, natomiast zaległości spółka ma 476 000 zł, więc gdyby była prowadzona właściwa polityka windykacyjna, spółka zalegałaby tylko 114 000 zł. Prezes odniósł się także do kwestii zapytania zadane go na ostatniej sesji odnośnie wynagrodzeń w spółce. Prezes powiedział, że niektórzy pracownicy zarabiali poniżej progów ustawowych, 11 pracowników musiało otrzymać podwyżkę do ustawowej kwoty 1850 zł. Koszty zatrudnienia w spółce na dzień dzisiejszy wynoszą 39 000 zł, jest to łączny koszt 24 pracowników razem z Radą Nadzorczą i jak to Pan Radny powiedział 2 prezesami. Jest tylko 1 prezes, ten „drugi” przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz otworzył dyskusję.

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, iż w spółce jest zatrudnionych 24 pracowników a Pan Prezes twierdzi, że przeznaczają na wynagrodzenia wraz z kosztami pracodawcy jedynie 39 000 zł miesięcznie. Radna zapytała, czy wszyscy są zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że dokładnie na dzień dzisiejszy nie odpowie.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że dysponuje pismem od Pana Prezesa, dotyczącym wynagrodzenia prezesa, prokurenta i głównego księgowego i odczytał treść tego pisma. Radny podkreślił, że według w/w pisma w GPK pracuje nadal były prezes Pan Ryszard Wachnik, który został jedynie odwołany z funkcji prezesa, więc pobory ma takie jakie miał wcześniej, ponieważ był w okresie ochronnym i obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. Radny powiedział, że sumując te wynagrodzenia: 5100 zł zarabia prezes, 1900 zł, które bierze Rada Nadzorczą, 2 prokurentów, którzy zarabiają w granicach 4 000 zł, do tego koszty około 30%, to razem daje kwotę 20 800 zł i doliczając pozostałych pracowników czyli pozostałe 21 osób to po ile ci pracownicy muszą zarabiać, żeby łączna kwota zatrudnienia wynosiła tylko 39 000 zł?

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że były Prezes, który przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, nie jest ujęty w kosztach zatrudnienia, ponieważ jemu płaci ZUS. 39 000 zł to koszty pracowników za miesiąc luty. Prokurenci to są pracownicy i nie otrzymują dodatkowego wynagrodzenia w związku z tym, że są prokurentami.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że 20 pracowników zarabiających minimalną stawkę 1850 zł to już jest koszt 37 000 zł.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że Pani Kadrowa spółki przeliczy dokładnie te koszty, Prezes podał koszty za miesiąc luty, jeśli Pan Radny sobie życzy to dostanie takie wyczerpujące o ile jest to zgodne z prawem.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że na poprzedniej sesji Radny prosił o przedstawienie wynagrodzeń i zostało to przedstawione. Wójt podkreślił, że te wynagrodzenia nie uległy zmianie i cały czas są na tym samym poziomie.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że w poniedziałek radni otrzymali pisemną koncepcję zarządzania i rozwoju Gminnego Przedsiębiorstwa Sp. z o.o. w Karolewie. Wszystkie projekty uchwał i inne dokumenty są na sesji prezentowane w formie slajdów, tak, że są widoczne dla publiczności. W związku z powyższym Radna zapytała, czy możliwe jest także wyświetlenie koncepcji, ponieważ Radna będzie miała do niej kilka pytań.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, ponieważ spółka nie posiada sprzętu ani fachowca, który mógłby zrobić prezentację.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że ma taką prośbę do obsługi rady o wyświetlenie tej koncepcji, ponieważ zawiera ona 5 stron a Radna ma kilka pytań i chciałaby aby było to dla wszystkich widoczne, tak, żeby ludzie widzieli do czego Radna się odnosi.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że Pan Prezes powinien mieć koncepcję na nośniku elektronicznym, więc można zrobić 5 minut przerwy, żeby to otworzyć.

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał Pana Prezesa czy jest w stanie otworzyć koncepcję na nośniku.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że nie ma nośnika elektronicznego z koncepcją. Dodał, że odkąd został prezesem wyposażył 4 stanowiska komputerowe w spółce. Nie ma w spółce fachowca, który by to zrobił a Prezes nie ma czasu ani chęci, żeby w formie elektronicznej to robić.

Radny Pan Mirosław Tomasik złożył wniosek formalny o ogłoszenie 10 minut przerwy, podczas której koncepcja Prezesa zostanie zeskanowana i zapisana na nośniku elektronicznym, a następnie wyświetlona w formie slajdu.

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz poddał pod głosowanie wniosek Radnego. 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” w/w wniosek został przyjęty.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Radna Pani Agnieszka Roszig zapytała od kiedy Pan Szczurko jest Prezesem spółki.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że od dnia 21 stycznia br.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że pozwoliła sobie wydrukować KRS spółki, w którym nadal jako prezes figuruje Pan Wachnik, stąd było jej wcześniejsze pytanie. Radna powiedziała, że skoro Pan Szczurko jest prezesem tak krótko, to ciężko wymagać od niego precyzyjnych odpowiedzi. Radna zapytała Prezesa czy mógłby powiedzieć jakie w tej chwili jest zadłużenie spółki.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że 476 000 zł.

Radna Pani Agnieszka Roszig nawiązała do wspomnianego przez Prezesa zakupu różnego rodzaju sprzętu, w tym zakupu samochodu – wywrotki z hds i zapytała, czy Pan Prezes ma jakąś koncepcję odnośnie źródeł finansowania tych zakupów.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że na dziś precyzyjnie nie odpowie, natomiast będzie dążył do tego by jakieś środki pozyskać.

Radna Pani Agnieszka Roszig zapytała czy środki unijne czy też z budżetu gminy.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że i środki unijne i też z budżetu gminy, jeśli radni wyrażą zgodę żeby dopomóc spółkę i będą mieli taką chęć.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że wcześniej mówił Pan Tomasik a także Pan Wójt o nakładach na zmodernizowanie czy też funkcjonowanie oczyszczalni czy też ujęć wody, także Radna pozwoli sobie te sprawy pominąć, a nawet nie śmie pytać o czas zwrotu tych nakładów czy wstępne analizy finansowo-ekonomiczne bo jest to za krótki czas by Pan Prezes mógł to wyjaśnić. Radną zaniepokoił pewien zapis w koncepcji – że należy zaprzestać świadczenia usług poniżej kosztów, ponieważ takie działanie jest niebezpieczne przede wszystkim dla spółki, która w taki sposób realizuje zadania, ale również dla gminy, która jest właścicielem spółki i która ponosi odpowiedzialność za skutki finansowe jakie przedsiębiorstwo w wyniku prowadzonej działalności osiąga. Radna powiedziała, że chciałaby wnieść pewną uwagę do tego zdania i uważa, że Pan Mecenas również poprze argumenty Radnej, ponieważ to zdanie jest nieprawdziwe, gdyż gmina jako wspólnik nie ma odpowiedzialności za skutki finansowe. Radna zacytowała artykuł 151 § 4 Kodeksu spółek handlowych, zgodnie z którym za zobowiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością odpowiada sama spółka jako osoba prawna, ponosi ona tę odpowiedzialność samodzielnie i całym swoim majątkiem, za jej zobowiązania nie odpowiadają wspólnicy. Jest to jedna z podstaw konstrukcyjnych spółek kapitałowych, która w dużej mierze decyduje o atrakcyjności tej formy działalności gospodarczej. Wspólnicy są obciążeni jedynie ryzykiem gospodarczym związanym z wniesieniem do spółki wkładu. Sama nazwa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością mówi, że odpowiada się w ograniczeniu, a więc gmina jako wspólnik odpowiada wyłącznie do wysokości wniesionych udziałów. Zgodnie z wpisem KRS – 1 149 000 zł. Poza tym wierzyciele nie mogą żądać zapłaty wierzytelności od wspólnika czyli gminy. Zgodnie a art. 259 Kodeksu spółek handlowych w przypadku bezskuteczności egzekucji prowadzonej wobec spółki za jej zobowiązania odpowiadają członkowie zarządu. Oznacza to, że pod pewnymi warunkami wierzyciel spółki może sięgnąć do osobistego majątku członka zarządu i z tego majątku uzyskać zaspokojenie swoich wierzytelności. Jest to bardzo surowa odpowiedzialność dla członków zarządu. Wynika z tego, że główne ryzyko niepowodzenia inwestycji, dla realizacji której powołano spółkę z o.o., nie jest ponoszone przez wspólnika, czyli gminę, ale zarząd spółki z o.o.. Radna zwróciła uwagę, że jest radną od roku i dwóch miesięcy i to co się działo w spółce nie jest dla niej do końca wiadome, a dowiaduje się tego na bieżąco. Radna zwróciła uwagę, że nie można promować czegoś takiego, że gmina i Rada Gminy Kętrzyn będzie odpowiadać za skutki finansowe, a Prezes na pewno zdaje sobie sprawę jak trudne jest prowadzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Cała koncepcja jest pozytywna, z czym powinni wszyscy się zgodzić, gdyż chcemy jak najlepiej, by spółka prowadziła działalność bez zadłużenia i ściągała swoje wierzytelności. Merytorycznie koncepcja jest dobra, ale nie ma żadnych analiz i przedstawienia inwestycji w sensie ekonomicznym, nie ma wskaźników, więc za wcześnie mówić czy można jakieś decyzje podjąć. W tej chwili tylko słuchamy i cieszymy się, że jest to takie pozytywne. Radna powiedziała, iż radni nie są przeciwni działalności spółki a jedynie są zaniepokojeni tym co będzie w przyszłości, bo spółka ma zadłużenie. Rokrocznie Rada Gminy wyrażała zgodę na dofinansowanie do spółki. Podsumowując Radna powiedziała, że Rada Gminy jest jak najbardziej za pozytywną działalnością spółki.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że cieszą go te słowa, niemniej jednak jeżeli jest dobra wola to dlaczego Rada Gminy Kętrzyn na wspólnym posiedzeniu komisji wycofała z budżetu pozycję dot. zakupu wywrotki z hds, gdzie jest to podstawowy sprzęt, ponieważ do każdego radnego jedzie star wraz z koparką, która ładuje tego stara, a potem jedzie za nim żeby go rozładować. Star jest sztywny i nie ma możliwości rozładunku, gdzie jest to podstawowe narzędzie, żeby zyskać czas a ograniczyć zaangażowanie dwóch sprzętów. Wójt poprosił aby wziąć to pod uwagę

przy kolejnej sesji, gdzie jego propozycją będzie ponownie wpisanie do budżetu zakupu tego samochodu.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że faktycznie na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji była burzliwa dyskusja na temat zmian w budżecie, działań inwestycyjnych a także zakupu tego samochodu. Radna tłumaczyła na posiedzeniu, że w jej ocenie ten zakup to podwójny wydatek, ponieważ spółka jest odrębną osobą prawną, a skoro tak jest to może sama zakupić samochód. Gmina zakupiłaby ten samochód za 80 000 zł, następnie dałaby w bezpłatne użytkowanie dla spółki, ta wykonywałaby tym sprzętem usługi na rzecz gminy, za które gmina by płaciła, więc byłby to podwójny wydatek i w tym znaczeniu było to kwestionowane.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że cieszy go koncepcja Prezesa i zapytał czy zysk spółki, o którym mówi Prezes był z gminy czy od podmiotów z zewnątrz.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że większość tych zleceń było z zewnątrz, są to zbliżone sumy ale większość jest z zewnątrz, w chwili obecnej Prezes nie umie precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że Pan Prezes słynie z tego, że nieprecyzyjnie odpowiada, Radny miał okazję z nim trochę popracować, w związku z czym wie, że niezbyt precyzyjnie odpowiada.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że jeśli Pan Radny chce to Prezes doprecyzuje i przedstawi wraz z konkretnymi fakturami.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż cieszy go i niepokoi fakt, iż Prezes chce się zająć gospodarką odpadami, bo chcąc zająć się tą gospodarką należy włożyć dużo pieniędzy, po pierwsze na zakup samochodu, ale również trzeba zakupić kosze na całą gminę. Radny powiedział, że Prezes zapewne chce odbierać odpady, z uwagi na to, że w gminie jest 90% odpadów segregowanych i Prezes chce odbierać odpady segregowane i na tym zarabiać, natomiast będzie problem z podsitówką i odpadami zmieszanymi. Radny poprosił o uszczegółowienie koncepcji, ponieważ padło stwierdzenie, że połączenie Góry-Strzyże z Karolewem da oszczędności rzędu 90 000 m<sup>3</sup>, co w sumie da około 300 000 zł. Skoro Prezes mówił o tej koncepcji to zapewne ma wiedzę, jaki będzie koszt wydobycia 1 m<sup>3</sup> wody w Nowej Różance.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że przygotowuje to na następną sesję.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, że w 2015 roku gmina dopłaciła do gospodarki wodnej 570 147 zł a do gospodarki wodno-ściekowej 293 000 zł. Radny ma przed sobą Gminny program gospodarki wodno-ściekowej na lata 2015-2019, w którym są opisane te inwestycje. Według tego programu połączenie Góry-Strzyże da oszczędność 6000m<sup>3</sup> miesięcznie, co razy 12 da 72 000m<sup>3</sup>. Prezes w prostej linii policzył, że będzie to 300 000 zł, a według Radnego tak nie będzie. Radny powiedział, że aby postawić diagnozę to trzeba rozebrać koszty na czynniki proste, jeśli Prezes to zrobi to będzie wiedział, gdzie są koszty uzasadnione, a gdzie są nieuzasadnione. Trzeba znaleźć koszty nieuzasadnione i wyciąć je. Radny powiedział, że z jego informacji, które posiada od swoich znajomych prezesów z komunalników, wie, że w mieście Reszel wydobycie wody z ich ujęcia kosztuje 1-1,05 zł, natomiast mają hydrofornię, gdzie koszt wydobycia sięga 20 zł, dlatego trzeba uważać na koszty. Radnego cieszy, że Prezes pisze w swojej koncepcji, że będzie dążył do poprawienia jakości wody i wprowadzenia innowacyjnych metod, ale trzeba mieć na względzie, że to kosztuje. Radny powiedział, że nie wyrazi zgodę na żadną podwyżkę ceny wody, bo woda w gminie kosztuje 5,50 zł razem z dopłatą, która wynosi 1,95 i 3,50 płacą ludzie. Radny dodał, że gminny program, który został sporządzony w kwietniu ubiegłego roku, cieszy go i zarazem martwi, ponieważ zgodnie z nim dokumentacja na Góry-Strzyże już wygasta.



Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, żeby nie odnosić się do koncepcji, która stanowi pobożne życzenia poprzednika a Prezes się z tym nie utożsamia.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że jest zadowolony z tego, iż Prezes pisze o osiągnięciu przychodów z innych działalności, bo koszty zarządu, budynków, podatków itp. rozłożą się na większą działalność. Znajomi Radnego prezesa komunalników mówią wprost, że na wodzie tracą a inna działalność daje im wynik dodatni.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że jak wspomniał Radny Pan Mirosław Tomasik, Gminny program gospodarki wodno-ściekowej na lata 2015-2019 został opracowany przez poprzedniego prezesa Pana Ryszarda Wachnika i Pan Szczurko, korzystając z doświadczenia poprzednika, mówił o tych inwestycjach wodnych, zresztą zasadnych bo dążących do zabezpieczenia gospodarki wodnej i zabezpieczenia dostaw wody dla mieszkańców, co oznacza, że akceptuje to i zgadza się z wizją poprzednika.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że nie do końca się z nią zgadza.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał z czym w takim razie Prezes się zgadza a z czym nie jeśli chodzi o gospodarkę wodną.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że pytania radnych są bardzo rozległe, jeżeli zaś chodzi o wizję poprzednika, Prezes nie analizował jej dokładnie, nie ze wszystkim się zgadza, ale nie powie z czym się zgadza a z czym nie, gdyż ma swoją wizję, którą zaprezentował. Prezes powiedział, iż nie będzie analizował gospodarki poprzednika, gdyż nie był to dla niego autorytet, jak również znajomi Pana Tomasika – prezesa, nie wiadomo czy są autorytetami w swojej dziedzinie i czy można opierać się na nich.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że chodziło mu tylko o gospodarkę wodno-ściekową a nie o całość pracy spółki, natomiast rozumie, że Prezes może nie być na tą chwilę przygotowany.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że nawet nie chce się odnosić do poprzednika, tylko przedstawił, co sam chce zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że w koncepcji było właśnie dużo odniesień do poprzednika, dlatego o to zapytał.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że prostuje wypowiedź Pana Tomasika odnośnie inwestycji Góry-Strzyże – pozwolenie na budowę jest aktualne. Jeżeli chodzi o odpady, Wójt poinformował, że wykonawcą odbioru odpadów w gminie jest PGK Komunalnik z Kętrzyna, niemniej jednak podwykonawcą tych usług jest nasze przedsiębiorstwo GPK Sp z o.o. w Karolewie, które w strukturze wykonuje tą usługę w 70% na samych obrzeżach gminy, natomiast miejskie przedsiębiorstwo obsługuje jedynie sam „obwarzanek wokół niecki”. Jeżeli chodzi o priorytety, które były szeroko poruszane na wspólnym posiedzeniu komisji, priorytetem jest połączenie Góry-Strzyże, które da możliwość dostarczania wody także do Karolewa i Wopławki, gdzie rozbiór w tej chwili jest 90 000 litrów rocznie. Wójt poprosił spółkę o odczytanie z wodomierzy za rok 2015 i jest to około 90 000 litrów co w złotych daje niecałe 300 000 zł mniej płatności dla MWiK. Wójt nadmienił, iż roczne koszty postępowania sądowego to około 85 000 zł rocznie dla MWiK za samo przygotowanie do windykacji i windykację. Ta kwota jest równoznaczna z miesięczną fakturą wystawianą dla GPK za zakupioną wodę, czyli miesięcznie dla MWiK płacimy około 80 000 zł za zużytą wodę przez mieszkańców. Obecnie jest zmieniany system naliczania i rozliczania należności za wodę. Do tej pory odczyt był raz na kwartał, wystawienie faktury w czwartym miesiącu a wpłata nieraz w piątym. W tej chwili system będzie polegał na opłatach miesięcznych, żeby zawsze mieć za co zapłacić dla MWiK. Wójt powiedział, że priorytetem dla niego jest połączenie Góry-Strzyże i połączenie

Požarki-Kwiedzina, gdzie możemy się uniezależnić się od MWiK. Jest to ostatnia chwila, żeby w jakimkolwiek stopniu uniezależnić się od MWiK. Te działania windykacyjne sprawiają, że mamy pogląd na to jak bardzo MWiK jest zainteresowany dobrą współpracą z GPK. Na wspólnym posiedzeniu komisji z wydatków inwestycyjnych na rok 2016 zostało zdjęte wykonanie studni w m. Nowa Różanka. Wójt poprosił Przewodniczącego Rady o odczytanie pisma z MWiK dotyczące propozycji przejęcia całej gospodarki wodno-ściekowej, gdzie GPK jest tak jak Radna słusznie zauważyła, jest to spółka prawa handlowego, niemniej jednak powołana jest do tego aby zabezpieczać i realizować podstawowe zadania gminy. Jest to bezdyskusyjne, iż dostarczanie wody i zabezpieczenie dostaw wody leży po stronie gminy, jest priorytetem, fundamentem i filarem i Wójt Gminy Kętrzyn będzie dążył aby tą wodę jak najbardziej zabezpieczyć i zawsze mieć nad tym kontrolę. Wójt zwrócił się z pytaniem do Radnego Pana Ireneusza Żukowskiego co myśli na temat zdjęcia z wydatków inwestycyjnych inwestycji służącej zabezpieczeniu bezpieczeństwa dostaw wody dla jego mieszkańców.

Radny Pan Ireneusz Żukowski odpowiedział, że nie był obecny na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji, a to co myśli pokaże w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że podczas poniedziałkowego posiedzenia wszystkich komisji Rady Gminy Kętrzyn, Pan Wójt przedstawił projekt zmian w budżecie, bardzo radykalny w stosunku do uchwały budżetowej, która została podjęta jakieś 1,5 miesiąca temu. Zmiany dotyczą inwestycji wodociągowych. Pan Wójt mówi o tym tak jakby Rada z tego rezygnowała. Wspólne komisje, czyli praktycznie cała Rada wyraziła opinię, że w związku z pismem MWiK, które otrzymał Wójt i Rada, na dzisiejszą sesję został zmodyfikowany projekt zmian w budżecie, co nie oznacza, że z nich rezygnujemy, ponieważ są to priorytetowe inwestycje. Rada musi najpierw rozważyć co proponuje miasto i nie może podejmować decyzji nie znając ogółu sytuacji. Miasto zapewne chce coś na tym ugrać, czy my możemy też coś ugrać tego jeszcze nie wiemy, dopóki się nie spotkamy z miastem, tego wiedzieć nie będziemy. Dlatego prośba była taka, żeby na razie odsunąć podjęcie uchwały w sprawie ujęcia w budżecie tych inwestycji do czasu spotkania z Panem Świtajem, które odbędzie się w poniedziałek o godzinie 16. Porozmawiamy i zastanowimy się nad tym co nam się proponuje i uznamy czy ma to sens. Jeżeli będzie to niekorzystne dla gminy, nie ma o czym dyskutować. Przewodniczący powiedział, że po przeprowadzeniu konsultacji z miastem te inwestycje, które zostały zdjęte, zostaną wprowadzone, nawet gdyby trzeba było zwołać sesję nadzwyczajną. W poniedziałek będziemy mieli jakiś ogląd sytuacji. Trzeba wykorzystać wszelkie możliwości informacji, jeżeli czegoś nie wiemy, być może coś przeoczymy, co będzie miało skutki późniejsze. Koncepcji też nie znamy, więc chcemy się tego dowiedzieć.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski ponownie zwrócił się do Radnego Pana Ireneusza Żukowskiego, i powiedział, że pytał o jego zdanie a nie o to jakie będą wyniki głosowania. Niemniej jednak, biorąc nawet pod uwagę argumenty Rady, połączenie Góry-Strzyże i tak trzeba wykonać, ponieważ jest to zabezpieczenie bezpieczeństwa dostaw wody. Tam pracuje tylko jedna studnia, druga jest nieczynna. W przypadku gdyby doszło do awarii ludzie zostają tam bez wody. Jeżeli Rada argumentuje w ten sposób zdjęcie tych inwestycji, to Wójta dziwi fakt pozostawienia inwestycji wykonania projektu połączenia Pożarki - Kwiedzina, nie ma w tym żadnej logiki działania. Wójt podkreślił, że podstawą działania spółki GPK jest gospodarka wodno-ściekowa. Wszystkie dodatkowe działalności służą po to, aby spółka odzyskała kondycję finansową, aby wyjść na zewnątrz, niemniej jednak do tego potrzeba chęci. Ze strony ekipy GPK taka chęć jest, za co Wójt podziękował, ze strony Prezesa też ta chęć jest i Wójt liczy też na merytoryczną współpracę ze strony Rady Gminy Kętrzyn. Wójt poinformował o spotkaniu z Prezesem MWiK, które zorganizował na poniedziałek na godz. 16, a w którym ma uczestniczyć cała Rada Gminy Kętrzyn i zaprosił na to spotkanie wszystkich sołtysów oraz zwrócił się do Prezesa o oddelegowanie przedstawicieli GPK do udziału w tym spotkaniu. Ponadto Wójt zaprosił wszystkich radnych i sołtysów do gminy Piecki do Pani Wójt Agnieszki

Kurczewskiej, gdzie spółka gminna zaczynała w 2013 roku swoją działalność na minusie 800 000 zł, należy popatrzeć i zobaczyć jak to działa i na jakich zasadach w tej chwili funkcjonuje.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że zgadza się z Wójtem w kwestii, że spółka powinna działać prawidłowo, czego jej życzymy, niemniej jednak wszystkie możliwości powinny zostać rozpatrzone, dlatego różnica tygodnia jeżeli chodzi o podjęcie uchwały w tej sprawie, o której rozmawialiśmy nie będzie miała większego znaczenia. Posiedzenie wspólnych komisji było bardzo burzliwe, możliwe, że czegoś nie dopracowano i dlatego wyszło tak z tą inną inwestycją.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko zwrócił się do Rady aby jeszcze raz przeanalizowała, czy przekazanie gospodarki wodno-ściekowej będzie zasadne i żeby radni nie zapomnieli o pracownikach, którzy mają tam zatrudnienie. Niech radni wezmą pod uwagę, że w spółce są ich miejsca pracy, jeśli je stracą mogą przyjść do GOPSu. Prezes zwrócił się do Przewodniczącego o umożliwienie załodze GPK wypowiedzenia się w sprawach różnych. Prezes poruszył także kwestię, iż w historii gminy miejskie przedsiębiorstwo już raz zarządziło siecią.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że jest to cenna uwaga, Pan Prezes słusznie porusza tu sprawy pracownicze, jest to bardzo ważne i Przewodniczący prosił, aby nie sądzić, że jest jakaś intencja krzywdzenia kogokolwiek. Przewodniczący powiedział, że Rada nie podejmuje na razie żadnej decyzji, propozycja wpłynęła, należy się z nią zapoznać i się jej przyjrzeć, ale nikt nie ma zamiaru krzywdzić pracowników. Przewodniczący zwrócił się z prośbą aby nie mówić o sprawie tak jakby już decyzja jakaś została podjęta.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że w jego ocenie przekazanie gospodarki wodno-ściekowej, gdzie statutowym działaniem zarówno gminy jak i spółki jest zabezpieczenie i dostawa wody, do MWiK jest równoznaczne z likwidacją Gminnego Przedsiębiorstwa w Karolewie.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, iż nie rozumie całego zdenerwowania i podejrzewania, iż radni mają niewłaściwe intencje. Rada otrzymała koncepcję rozwoju spółki 2 dni temu i wielką nieodpowiedzialnością byłoby podjęcie jakichkolwiek decyzji bez rozważenia wszystkich za i przeciw.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że tylko prosił o wzięcie tego pod uwagę, a nie przesądzał o niczym i nie stwierdzał, że cokolwiek nastąpi. Prezes nie odniósł się także do wszystkich pytań, które padły, a chciałby na wszystkie odpowiedzieć, w związku z czym prosiłby złożyć je na piśmie bo nie wszystko zdążył zanotować. Na wszystkie pytania postaramy się odpowiedzieć zgodnie z wyliczeniami i naszą fachową wiedzą w spółce.

Radny Pan Mirosław Tomasiak powiedział, że najistotniejsze jest dla niego przedstawienie kosztów jakie zostaną poniesione wydobywając 1m<sup>3</sup> wody z ujęcia w Nowej Różance, uwzględniając to co Prezes napisał czyli innowacyjne metody i zapewnienie prawidłowej jakości wody.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział żeby Radny zadał pytanie na piśmie a on mu odpowie.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że Protokolantka zaznaczy w poszczególnych wypowiedziach pytania, które zostaną przekazane do odpowiednich osób. Wójt powiedział do Pana Prezesa, że trzeba przygotować koszty jednostkowe i poprosił Radnego Tomasiaka aby także się przygotował w kwestii zagrożeń jakie będą wynikały z przekazania całej gospodarki wodno-ściekowej dla MWiK.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że o zagrożeniach dowiemy się po rozmowie z przedstawicielami MWiK, cały obraz sytuacji będziemy mieć dopiero po rozmowach, które będą w poniedziałek.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że chciałby podać pewien przykład „na szybko” - na cmentarzu w Nowej Wsi, który został przekazany Miastu bezpłatnie, nasi mieszkańcy płacą 150% stawki dla Miasta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że być może jest to przykład, który uczy ale chyba można zwrócić się z prośbą o negocjacje.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że na spotkaniu sołeckim w Nowej Wsi Wójt pracował z każdą komisją, niemniej jednak nie można doprowadzić do tego by stawki pochówku dla naszych mieszkańców były tożsame co dla mieszkańców Miasta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że taka jest zła wola Miasta, tą sytuację zasygnalizował Pan Sołtys z Nowej Wsi, za co Przewodniczący mu podziękował.

Radny Pan Tadeusz Deptuła zapytał Prezesa GPK czy przewidział aby zakupiony samochód wywrotka z hds w przyszłości świadczył także usługi na zewnątrz.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że spółka świadczy usługi na zewnątrz, 100% opłacalnych zleceń z zewnątrz jest wykonywanych, żadnego opłacalnego zlecenia spółka nie odmówiła, każdy zakupiony sprzęt będzie zarabiał na sobie i nigdy nie będziemy podejmowali działań, które będą nieopłacalne. Większość kwoty, którą spółka w ostatnim czasie zarobiła, była z usług zewnętrznych.

Radny Pan Tadeusz Deptuła zapytał o zapisaną w koncepcji rozwoju stolarnię, tj. czemu miałyby ona służyć.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że spółka ma szereg drobnych zleconych prac, stolarnia miałyby służyć temu aby można było wykonywać te drobne prace stolarskie na miejscu, także remontowe np. w szkołach czy na przystankach a w tej chwili nie ma odpowiedniego warsztatu do tego. Prezes chce doposażyć bazę w taki sprzęt, załoga poradzi sobie z tym, panowie mają szereg umiejętności stolarskich, chcielibyśmy każdą usługę zleconą przez gminę wykonać z należytą starannością, tak by zadowolić mieszkańców.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, iż Prezes powiedział przed chwilą, że w spółce jest zatrudnionych 100% pracowników z gminy Kętrzyn. Radna zastanawia się czy jest to zgodne z prawdą, ponieważ z tego co jej wiadomo to sam Prezes mieszka w mieście Kętrzyn i poprosiła Prezesa o odpowiedź. Radna wyjaśniła, iż zadaje pytanie na dzień dzisiejszy czy Pan Prezes mieszka w na terenie gminy wiejskiej czy w mieście Kętrzyn.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko zapytał ile razy mówił o tym gdzie mieszka i deklarował to . Prezes powiedział, że przemilczył to gdzie mieszka, ponieważ wiele razy wypowiadał się na ten temat i radni wiedzą ile razy było to w mediach. Prezes powiedział, że chyba się pomylił we wcześniejszej wypowiedzi i 1 pracownik mieszka w mieście, ale na pewno znaczna większość jest z terenu gminy.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że nie do tego problemu zmierza, a wszyscy chyba pamiętają, że wpływały anonimy, Pan Szczurko był radnym i były dylematy czy Pan Szczurko jest mieszkańcem gminy czy nie i Radna pyta w tym kontekście, tj. w celu wyjaśnienia sprawy a nie żeby szkodzić . Sprawa do dzisiaj nie została wyjaśniona, Pan Szczurko nie złożył oświadczenia, które do 15 stycznia składali radni , więc Radna pyta o to w celu wyjaśnienia tej sprawy.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że wszyscy doskonale wiedzą, że ta sprawa była 2 razy badana przez Wojewodę na podstawie wątpliwości. Wojewoda nie znalazł żadnego argumentu żeby wygasić mandat byłemu już radnemu Panu Andrzejowi Szurko. Wójt zwrócił się do

Radnej Pani Agnieszki Roszig, że może należy skierować pismo do Pana Wojewody, żeby się odnalazł w rzeczywistości.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko zapytał Przewodniczącego Rady Gminy oraz Wójta czy otrzymali ostatnio złożone przez niego oświadczenie majątkowe gdzie również Pan Szczurko oświadcza, gdzie zamieszkuje.

Przewodniczący Rady oraz Wójt potwierdzili, że otrzymali.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział do Radnej Pani Agnieszki Roszig, że złożył 2 oświadczenia majątkowe, w których jest podany adres.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał Pana Wójta czy oświadczenie majątkowe Pana Andrzeja Szczurko jest już zamieszczone na stronie internetowej gminy.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że wie od Pani Protokolantki, że jeszcze nie, ale zapewnił, iż już niebawem, w ustawowym terminie zostanie opublikowane w BIP gminy.

Radna Pani Teresa Juchniewicz zwróciła uwagę na niezrozumiałe dla niej rozbawienie publiczności i podejrzewanie radnych o złe intencje. Radna poprosiła Wójta o podanie jakie gmina ma zadłużenie, co wyjaśniła faktem, że radni mają tego świadomość i podejmowanie pochopnych decyzji jest nie na rękę, Rada nie podejmie decyzji, które będą zbyt pochopne i nie będą odpowiadały interesom gminy. Jest świadomość zadłużenia, dlatego Rada ogląda każdą złotówkę żeby została wydana racjonalnie i jak najbardziej efektywnie dla mieszkańców.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że nie za bardzo wie, jak ma się do tego odnieść, jeżeli jest to oświadczenie to przyjmuje je do wiadomości.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zakończył dyskusję, podziękował Panu Prezesowi za przedstawienie koncepcji i ogłosił 10 minut przerwy.

#### **Ad. pkt 5 Podjęcie uchwał**

#### **Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kętrzyn na lata 2016-2025**

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej podyktowana jest zmianą budżetu gminy Kętrzyn i zwiększeniem kwoty deficytu do kwoty 774 660 zł. Ponadto w WPF w wykazie przedsięwzięć wprowadzono 2 nowe przedsięwzięcia, dotyczą one drogi Biedaszki-Smokowo etap 2 oraz Biedaszki Małe etap 1. W planie budżetu na 2016 rok zapisana jest droga Biedaszki-Smokowo w kwocie 270 000 zł, natomiast na 2017 rok limit ustalony jest w kwocie 465 000 zł. Droga Biedaszki Małe etap 1 w budżecie na 2016 rok zapisana jest kwota 420 000 zł, natomiast limit ustanowiony na 2018 rok jest w kwocie 926 000 zł. W WPF uchwalonej w grudniu 2015 na rok 2016 przychody z kredytu były uchwalone w kwocie 2 686 330 zł. Po zmianie, którą teraz omawiamy jest kwota 2 768 644 zł, jest to spowodowane wprowadzeniem do planu budżetu nowych zadań, które źródło swojego pokrycia mają w kredycie.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że w poprzednio uchwalonym budżecie przy inwestycji dotyczącej omawianych dróg gminnych była kwota dotacji 105 000 zł z powiatu. Nie ma tej kwoty w tym budżecie i Radna chciałaby wiedzieć dlaczego.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że w tej sprawie była interpelacja na poprzedniej sesji i w tym punkcie możemy się odnieść do tego pytania. Mówiąc w skrócie nie ma tego, ponieważ to porozumienie było podpisane pod tzw. schetynówki, których nie będziemy realizować w ramach porozumienia.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

**Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 13

Głosy oddanie „ przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 1

Radni 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli

**Uchwałę Nr XXI/114/2016**  
w sprawie zmiany  
Wieloletniej Prognozy  
Finansowej Gminy Kętrzyn na  
lata 2016-2025 ( zał. Nr 5)

**Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kętrzyn na 2016 rok**

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski omówił proponowane zmiany: plan dochodów ogółem: 27 576 282 zł, plan wydatków ogółem: 28 350 942 zł, wydatki inwestycyjne w 2016 roku w wysokości 1 794 802 zł, niedobór budżetu gminy w wysokości 774 660 zł zostanie pokryty kredytem w wysokości 774 660 zł. Nowe pozycje, które znalazły się w projekcie uchwały: budowa sieci wodociągowej Karolewo-Kwiedzina wykonanie dokumentacji, budowa hydrantu ppoż. na sieci wodociągowej w m. Trzy Lipy, przebudowa instalacji elektrycznej w hydroforni w m. Godzikowo, budowa sieci kanalizacji sanitarnej w m. Gnatowo – dokumentacja, sieć kanalizacyjna z oczyszczalnią w m. Parcz – dokumentacja, oczyszczalnia ścieków w m. Kotkowo – dokumentacja, zakup pomp do pompowni ścieków i hydroforni, zakup kompensatora mocy biernej - stacja wody Godzikowo, przebudowa drogi gminnej Nr 126010N Biedaszki-Smokowo etap II, realizowany z własnych środków, etap I będzie realizowany po uzyskaniu dofinansowania w ramach przebudowy dróg lokalnych w ramach PROW na lata 2014-2020 a także zmiana polegająca na realizacji na dzień dzisiejszy z własnych środków przebudowa drogi gminnej Nr 126011N Biedaszki Małe etap I, tutaj prawdopodobnie będzie zmiana, gdyż Wójt wie już od Pana Oryńczaka, który przed chwilą wrócił z Urzędu Marszałkowskiego, na całe 2 odcinki będziemy aplikować o środki zewnętrzne w ramach PROW na lata 2014-2020. Nową pozycją jest również wykonanie zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 594 na drogę gminną w m. Filipówka, audyt energetyczny budynku nr 15c w m. Karolewo, termomodernizacja budynku remizy OSP w Wilkowie, audyt energetyczny wszystkich obiektów szkolnych, poza SP Kruszewiec.

Radny Pan Tomasz Rutkowski powiedział, że pojawiła się także pozycja – kwota 100 000 zł na chodnik w Wilkowie, Radny podkreślił, że takie chodniki są bardzo ważne, gdyż sam miał podobny problem w Czernikach. Radny zapytał czy są jakieś ruchy w kierunku chodnika i zatoki w m. Pożarki.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że po spotkaniu z mieszkańcami i Sołtysem Martian i Pożarek, Wójt udał się w teren wraz z pracownikiem urzędu, gdzie odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył także Sołtys i mieszkaniec, następnie Wójt udał się w tej sprawie do Zarządu Dróg Wojewódzkich, jak również zostało wystosowane oficjalne pismo aby tą zatokę tam umiejscowić. Podczas rozmowy z dyrektorem ZDW Wójt dowiedział się, że będzie opracowywana dokumentacja tej drogi przez Marszałka Województwa. Wójt ma nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie

przeprowadzony remont tej drogi na odcinku Kętrzyn-Giżycko, złożyliśmy stosowny wniosek, będziemy także wnioskować o ujęcie w projekcie tejże zatoki w m. Pożarki.

Radny Pan Tomasz Rutkowski spytał, czy gmina Kętrzyn także będzie partycypować w tej inwestycji.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że już informował o tym na sesji Rady Gminy Kętrzyn, że podczas spotkania z Panią Marszałek Wiolettą Ślaską-Zyśk było mówione, że ta droga jest pierwszą na liście rezerwowych do realizacji.

Radny Pan Tomasz Rutkowski powiedział, że nie chodziło mu o całość inwestycji, ale o zatokę. Radny zapytał czy gdyby projekt ze strony województwa nie przeszedł, czy gmina poniesie koszty jako jedyny wykonawca.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jest to przedwczesne pytanie, w przypadku gdy nie będzie to ujęte w dokumentacji, to Wójt będzie się nad tym zastanawiał, ponieważ jest to sprawa bardzo ważna. Wójt ma nadzieję, że Rada również doceni wagę sytuacji i będziemy szukać środków aby pomóc mieszkańcom w realizacji tej zatoki.

Radna Pani Renata Olechnowicz poprosiła Pana Wójta, żeby także uwzględnić chodnik w m. Trzy Lipy, dzieci idą tamtędy do szkoły, jest więc bardzo niebezpiecznie. Jest to droga wojewódzka, nie gminna więc Radna prosi, żeby w tym temacie rozmawiać.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że przyjął to do wiadomości.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że skoro wszyscy proszą to on również prosiłby Pana Wójta, że jeśli może to niech pochyli się nad problemem chodników i parkingów w Karolewie, może znajdą się w budżecie też pieniądze na te sprawy, które Przewodniczący wraz z Radną Iwoną Rałowiec podali jako propozycje do budżetu.

Mieszkanka gminy, której Przewodniczący udzielił głosu, powiedziała, żeby w przyszłości uwzględnić także remont drogi wewnętrznej w Nowej Wsi, aby naprawić nie piaskiem a jakimś kamieniem bo samochody się niszczą.

Sołtys Wsi Martiany Pan Władysław Węglarski nawiązał jeszcze do tematu chodnika w Pożarkach, dzieci wysiadające z autobusu wpadają do rowu, nie mają jak przejść. Jest tam ograniczenie 70km/h, zostało skierowane pismo o ograniczenie prędkości do 50. Sołtys powiedział, że jest to priorytet aby zapewnić dzieciom bezpieczny dojazd do szkoły.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że wiele próśb dotyczy chodników i dróg, a szanowna Rada zdejmuje z projektu budżetu zakup wywrotki. Wójt zapytał czym spółka ma to zrobić – czy taczka?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał jak do tej pory spółka to robiła.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że sztywnym starem. Koparka ładuje na stara ze sztywną naczepą, nie można tego zrzucić, następnie koparka jedzie za starem żeby tego stara rozładować. Tego typu samochód z hds przynajmniej pozwala na samodzielny rozładunek polbruku czy kruszywa.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że tak samo można powiedzieć, że te 105 000 zł, które Wójt wpisał w porozumienie i oddał dla starostwa to też są zmarnowane pieniądze, one miały trafić na drogi, bo tak zostało skonstruowane porozumienie.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski przekazał w tej sprawie głos dla Pana Mirosława Oryńczaka, który powiedział, że był autorem wniosku do schetynówki i w punkcie, gdzie jest te 105

000 zł, było porozumienie, które brzmiało, że będzie podjęta stosowna uchwała na przekazanie tych środków w momencie, gdy nasz wniosek i ten projekt będzie zatwierdzony.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że rozumie ale czy to porozumienie musiało tak brzmieć, bo w zeszłym roku daliśmy dla starostwa pieniądze na nasze drogi.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że finansowanie ze starostwem odbywa się w montażu 50 na 50, tj. 200 000 zł gmina, 200 000 zł powiat.

Inspektor ds. funduszy unijnych w Urzędzie Gminy Kętrzyn Pan Mirosław Oryńczak powiedział, że podpisanie porozumienia na 105 000 zł ze starostwem odbyło się wyłącznie na naszą prośbę i dzięki temu uzyskaliśmy 1 bardzo ważny punkt. Pomimo to nie powiodło nam się, nasz projekt nie przeszedł. Te 105 000 zł byłoby przekazane gdyby ten projekt był zatwierdzony. Intencją nie była poprawa naszego budżetu ale uzyskanie 1 dodatkowego punktu. Gdyby starostwo było tak łaskawe i podpisało porozumienie na 200 000 zł to otrzymalibyśmy nawet 2 punkty, ale to i tak by nie wystarczyło.

Radna Pani Iwona Rałowiec zapytała czy od początku to były punkty a nie fizyczne pieniądze w budżecie.

Inspektor ds. funduszy unijnych w Urzędzie Gminy Kętrzyn Pan Mirosław Oryńczak odpowiedział, że dokładnie tak. To były pieniądze planowane ale w przypadku zatwierdzenia wniosku.

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że było także podpisane porozumienie z powiatem dotyczące realizacji zadania inwestycyjnego – przebudowy drogi wojewódzkiej Jeżewo-Winda-Jankowice-Srokowo, droga wojewódzka nr 592 Podławki-Kiemławki Wielkie, było to porozumienie podpisane z tego samego programu, w związku z czym Radna zapytała czy gmina przekazała powiatowi 170 000 zł na realizację tego zadania.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że nie przekazała, Do przekazania doszłoby gdyby, zgodnie z § 4 pkt 2 porozumienia „faktyczne przekazanie środków pieniężnych nastąpi na podstawie odrębnej umowy o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej po uprzednim uzyskaniu przez powiat dofinansowania do realizacji zadania od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego”.

Radna Pani Agnieszka Roszig zauważyła, że ponownie powrócono do kwestii zakupu samochodu i powiedziała do Pana Wójta, że nie dlatego rozpatrywaliśmy tą sprawę na komisji w poniedziałek, to nie jest stanowisko przeciwne Rady Gminy Kętrzyn, ale jak Radna wcześniej wyjaśniała, chodzi o formę, efektywność, celowość i oszczędność jeśli chodzi o budżet gminy. Jeśli Pan Szczurko, który przedstawił nam taką wspaniałą koncepcję, już zarabia takie pieniądze, to spółka może taki samochód we własnym zakresie zakupić.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że chciałby podkreślić, że faktycznie spółka działa na podstawie prawa handlowego, niemniej jednak jest to spółka powołana do realizacji potrzeb gminy, jest po to by realizować zadania własne gminy.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że jak już będzie robienie np. polbruku w Pożarkach, to wiadomo, że prace ziemne będzie robić koparka. Wystarczy dobra organizacja pracy, co Pan Prezes ma w głowie i w nawykach, która spowoduje, że ten polbruk zostanie dowieziony dokładnie w momencie, gdy koparka będzie tam wykonywać prace ziemne.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

**Przebieg głosowania :**



Głosy oddane „za” – 12

Głosy oddanie „przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 2

Radni 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli

**Uchwałę Nr XXI/115/2016**  
w sprawie zmian w budżecie  
Gminy Kętrzyn na 2016 rok  
( zał. Nr 6)

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/53/2011 Rady Gminy Kętrzyn z dnia 19 października 2011 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet radnym i sołtysom za udział w pracach Rady;**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz wyjaśnił, że do Rady Gminy dotarły sygnały, że sołtysi chcieliby, aby ich diety zostały podwyższone. Rada Gminy po przeanalizowaniu możliwości i po konsultacjach postanowiła przygotować projekt uchwały uwzględniający podwyższenie takiej diety dla Państwa Sołtysów za ich prace.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk zawnioskowała o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały, tj. zaproponowała aby w § 2 wprowadzić zmiany w wysokościach diet, pozostawić punkt 8 w tym samym brzmieniu, czyli wprowadzić podwyżkę diety sołtysów do 16% minimalnego wynagrodzenia, natomiast w punktach od 1 do 7 w/w projektu uchwały zmniejszyć wysokość diet radnych o 5%. Radna uzasadniła swój wniosek tym, że diety radnych są dość wysokie a budżet gminy na 2016 rok nie przewiduje żadnych podwyżek, dlatego też Radna proponuje obniżkę o 5% dla każdego radnego. Ponadto radni w niektórych gminach sąsiednich mają niższe diety niż radni gminy Kętrzyn.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że przygotowany projekt uchwały zawiera jedynie zmianę w zakresie wysokości diet sołtysów, niemniej jednak został złożony wniosek, więc Przewodniczący zapytał czy radni chcą się wypowiedzieć na ten temat, czy też odłożymy tę sprawę do przeanalizowania.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że nie do końca może się zgodzić z propozycją Radnej Pani Jadwigi Bazyluk. Jeżeli chodzi o sołtysów, jak najbardziej podwyżka diety jest należąca, ale praca radnych nie polega tylko na siedzeniu i debatowaniu na sesjach. Radni poświęcają wiele czasu na działania w terenie i działania społeczne, wielokrotnie radni finansują z diety działania na terenie wsi. Radna przypomniała, iż 2 miesiące temu radni uchwalili podwyżkę 2 000 zł miesięcznie dla Pana Wójta. Według Radnej podwyżka ta była adekwatna do aktywności Wójta, dlatego również z uwagi na aktywność radnych ich dieta jest jak najbardziej zasłużona.

Radna Pani Beata Bohdanowicz powiedziała, iż jej zdaniem podwyżka dla sołtysów jak najbardziej się należy, gdyż pracują dużo z ludźmi, Radna zna tę pracę bo sama była przez 16 lat sołtysiem. Radna powiedziała, iż mówi za siebie bo nie może wypowiadać się za kolegów, ale proponuje aby radni zaczęli pracować w czynnie społecznym.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy są jakieś uwagi lub inne propozycje, po czym zwrócił się do Radnej Pani Jadwigi Bazyluk i zapytał czy z tą sprawą można poczekać i jeszcze przeanalizować.

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił Przewodniczącemu uwagę, iż Pani Radna złożyła formalny wniosek, który należy przegłosować.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk powiedziała, że jej propozycją jest aby dokonać obniżki diet o 5% dla każdego radnego.

Radca Prawny Pan Dariusz Bączek powiedział, że należy to wskazać procentowo, wniosek Radnej jest taki żeby obniżyć, ale głosujemy na uchwałę o konkretnym kształcie, gdzie nie będzie napisane, że obniża się, w związku z tym te procenty muszą być wskazane i radni muszą to przegłosować. Pani Radna jak zgłosiła wniosek to musi teraz wskazać, np. pkt 1 Przewodniczący Rady Gminy – 104%, każda kolejna pozycja musi być pomniejszona, Radna musi podać kształt jak ma wyglądać uchwała, samo stwierdzenie, że się coś obniża nie jest wystarczające. Pan Mecenass poprosił Radną, żeby przeczytała tak jakby chciała, żeby ta uchwała wyglądała.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk odczytała „w punkcie 1-7 dokonać obniżki o 5% dla każdego radnego”.

Radca Prawny Pan Dariusz Bączek powiedział, że tak sformułowany wniosek jest nieprawidłowy i odpowiedział Radnej, że należy kolejno odczytać każdy punkt wraz z zaproponowaną wartością procentową, np. pkt 1 Przewodniczący Rady Gminy – 104%.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk zawnioskowała o wprowadzenie do projektu uchwały następującej poprawki: przewodniczący Rady Gminy miał 109% - zmienić do 104%; wiceprzewodniczący miał 65% - do 60%. przewodniczący komisji rewizyjnej 65% - do 60%, członek komisji rewizyjnej 56% - do 51%, przewodniczący pozostałych komisji 56% - do 51%, pozostali radni członkowie komisji 37% - zmienić do 32%, radni poza przewodniczącym rady niebędący członkami żadnej komisji obecnie 10%, zmienić do 5%, reszta projektu uchwały pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz poddał pod głosowanie wniosek Radnej Pani Jadwigi Bazyluk

**Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 7

Głosy oddanie „ przeciw” - 5

Głosy „wstrzymujące się” - 2

7 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” wniosek Radnej Pani Jadwigi Bazyluk został przyjęty.

Mieszkanka gminy zapytała czy, jeśli nie jest to tajemnicą, można dowiedzieć się ile diety radni otrzymują.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odpowiedział, że nie jest to tajemnicą, wszystkie uchwały dotyczące diet są dostępne w BIP gminy, gdzie można to sprawdzić. Radni otrzymują diety w określonej wysokości procentowej od kwoty minimalnego wynagrodzenia i łatwo można policzyć jakie to są kwoty, z tym, że są ograniczenia, tj. dieta nie może przekroczyć maksymalnej diety określonej zgodnie z art. 25 ust. 4,6,8 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym oraz § 3 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy.

Radca Prawny Pan Dariusz Bączek dodał, że w tym rozporządzeniu jest określona kwota maksymalna, zaproponowane w dzisiejszej uchwale stawki procentowe się mieszczą w tych widełkach.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały a następnie poddał ją pod głosowanie.

**Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 8

Głosy oddanie „ przeciw” - 5

Głosy „wstrzymujące się” - 1

Radni 8 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęli

**Uchwałę Nr XXI/116/2016**

w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/53/2011 Rady Gminy Kętrzyn z dnia 19 października 2011 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet radnym i sołtysom za udział w pracach Rady (zał. Nr 7)

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kętrzyn w 2016 roku;**

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że uchwałę podejmujemy co roku po zasięgnięciu opinii sanepidu oraz Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej. Celem programu jest zapewnienie opieki nad zwierzętami na terenie gminy Kętrzyn, ograniczenie populacji zwierząt bezdomnych a także edukacja mieszkańców w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt. Wskazujemy gospodarstwo, które będzie pełniło rolę schroniska dla zwierząt gospodarskich, jest to gospodarstwo Olchowo 1. Na 2016 rok mamy zabezpieczoną kwotę 125 000 zł na realizację programu. Gmina Kętrzyn co miesięcznie opłaca fakturę za schronisko dla zwierząt w wysokości około 9000 zł, w tej chwili w tym schronisku przebywa 36 psów.

Radny Pan Tadeusz Deptuła zapytał jaki był koszt utrzymania psów w schronisku w 2015 roku.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że dokładnej kwoty nie jest w stanie podać, średnia miesięczna faktura wynosi 9000 zł, czasami nawet około 10 000 zł, upraszczając roczne koszty utrzymania psów w schronisku w Pudwągach kształtują się w granicach 120 000 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały a następnie poddał ją pod głosowanie.

**Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 14

Głosy oddanie „ przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

Radni 14 głosami „za” podjęli

### **Uchwałę Nr XXI/117/2016**

w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kętrzyn w 2016 roku (zał. Nr 8)

### **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jurki na lata 2016-2023**

Radny Pan Tadeusz Ładosz wyjaśnił, że idąc za przykładem innych miejscowości, które już stworzyły bądź dokonały aktualizacji swoich planów, również miejscowości Jurki stworzenia takiego planu dokonała. Przyczyna jest prosta, gdyż aby cokolwiek inwestować, aplikować o środki zewnętrzne to taki plan jest potrzebny. Przeszkodą w konstruowaniu tego planu jest fakt, że w miejscowości Jurki nie ma żadnej działki komunalnej, wszystko jest albo na zasadzie współwłasności albo stanowi własność prywatną, dlatego umiejscowienie np. wiaty czy innego obiektu powoduje konieczność kolokwialnie mówiąc dogadywania się z właścicielami działek w celu nieodpłatnego użyczenia kawałka ziemi, aby zrealizować ten cel. Radny powiedział, że właściwe rozmowy już przeprowadził, jest zgoda na pewne sprawy, więc powinno to zostać zrealizowane. Ważną sprawą i bolączką mieszkańców jest droga gruntowa w miejscowości Jurki, która co 2-3 miesiące wymaga napraw, drugą sprawą jest postawienie wiaty integrującej życie społeczne miejscowości oraz stworzenie niewielkiego obiektu na cele kulturalno-sportowe. Brak terenów komunalnych powoduje ograniczenie możliwości większego rozwoju, niemniej jednak taki plan powstał aby można było ubiegać się o środki i aby sprzyjać rozwojowi społeczności.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał w/w projekt uchwały a następnie poddał ją pod głosowanie.

#### **Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 14

Głosy oddanie „przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

Radni 14 głosami „za” podjęli

### **Uchwałę Nr XXI/118/2016**

w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jurki na lata 2016-2023 (zał. Nr 9)

### **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Banaszki, Gromki, Jeżewo i Nowy Mikielnik Sołectwo Jeżewo na lata 2016-2022**

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że najpilniejszym zadaniem w sołectwie jest remont świetlicy w Jeżewie i naprawa drogi do Gromek. Pojawił się prywatny inwestor, który chce zrobić tę drogę w ramach własnych środków. Szanując jego inicjatywę, wyrażamy zgodę na to. Inwestor chce zrobić tę drogę kompleksowo, czyli od dokumentacji, droga ma być odpowiedniej jakości, tak by

mogły jeździć po niej także samochody ciężarowe. Jak powiedział wcześniej kolega Radny, główną bolączką mieszkańców są drogi, zebrano wszystkie uwagi mieszkańców miejscowości Gromki, Banaszki, Nowy Mikielnik i Jeżewo i te uwagi są w planie opisane.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał w/w projekt uchwały a następnie poddał ją pod głosowanie.

**Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 14

Głosy oddane „przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

Radni 14 głosami „za” podjęli

**Uchwałę Nr XXI/119/2016**

w sprawie zatwierdzenia  
Planu Odnowy Miejscowości  
Banaszki, Gromki, Jeżewo i  
Nowy Mikielnik Sołectwo  
Jeżewo na lata 2016-2022  
(zał. Nr 10)

**Ad. pkt. 6 Interpelacje i zapytania radnych**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy radni mają interpelacje lub zapytania. W związku z brakiem interpelacji i zapytań Przewodniczący zamknął punkt 6.

**Ad. pkt. 7 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że na poprzedniej sesji były składane interpelacje przez radnych, Pani Renata Olechnowicz złożyła interpelacje w sprawie porozumienia z powiatem, o czym była mowa wcześniej, jak również złożyła interpelację w temacie jednorazowych dodatków uzupełniających w oświacie. Na interpelacje zostały udzielone odpowiedzi w formie pisemnej. Przewodniczący zapytał Radną czy chciałaby zabrać głos w sprawie udzielonych odpowiedzi .

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że chciałaby otrzymać od Pani Inspektor ds. oświaty informację na temat jakie to były zajęcia dodatkowe i ilu uczniów z tego skorzystało.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że ma ze sobą stosowne dokumenty, niemniej jednak wolałaby udzielić Pani Radnej takiej informacji na komisji, ponieważ w dokumentach są zawarte także dane osobowe.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że poprzednio interpelację złożył także Radny Pan Mirosław Tomasik, na którą otrzymał odpowiedź, która była zaprezentowana podczas omawiania spraw spółki. Przewodniczący zapytał czy Pan Radny chciałby jeszcze w tej sprawie coś dodać.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że zna Pana Prezesa, dziękuje za odpowiedź, niemniej jednak była ona nieprecyzyjna.

## **Ad. pkt 8 - Zatwierdzenie protokołu z sesji z dnia 27 stycznia 2016 roku**

### **Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 14

Głosy oddanie „ przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

### **Ad pkt 9- Sprawy różne**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że ma pytanie, które nasuwa mu się w związku z sytuacją, która miała miejsce odnośnie Pana Olszewskiego, więc Przewodniczący chciałby wrócić do tego tematu i do rozmowy, która została przedstawiona przez jedną z gazet. Sytuacja jest niezrozumiała i niezręczna, ponieważ było tam jakieś nagranie i nie zostało wyjaśnione, gdzie to nagranie zostało dokonane, czy to było nagranie rozmowy prywatnej czy też to było nagranie dokonane w Urzędzie Gminy. Przewodniczący powiedział, iż różni ludzie z różnych środowisk często zadają pytanie dlaczego tak jest. Jeżeli to zostało nagrane w urzędzie to taka sytuacja jest kuriozalna i jest to również niedopuszczalne z punktu widzenia prawa. Na poprzednim wspólnym posiedzeniu komisji radni rozmawiali o tym i Radna Pani Iwona Rałowiec zauważyła, iż należałoby spytać czy Pan Wójt zgłosił do prokuratury zawiadomienie, że mogło istnieć podejrzenie założenia podsłuchu i podsłuchiwanie tej osoby lub też innych osób. Przewodniczący poprosił Pana Wójta o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jest przygotowywane zawiadomienie, niemniej jednak ku zaskoczeniu Wójta radni nie zastanawiają się co zostało nagrane a kto nagrał i to jest według Wójta kuriozalne. Wójt powiedział, że jest przygotowywane stosowne zawiadomienie do odpowiednich służb.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał o podejrzeniu jakiego przestępstwa.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, iż przestępstwa polegającego na ewentualnym podsłuchiwanie w urzędzie.

Radna Pani Iwona Rałowiec dodała, iż na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rada postanowiła zlecić Komisji Rewizyjnej kontrolę dotyczącą przyjmowania i rozpatrywania wniosków do budżetu gminy w 2015 roku, ponieważ sprawa Pana Olszewskiego dotyczyła najprawdopodobniej nieprawidłowości w tym zakresie. Pan Przewodniczący zapewne jeszcze o tym powie, niemniej jednak Radna podkreśliła, iż radni nie rozpatrują tej sprawy tylko w jednym aspekcie ale we wszystkich.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, iż skoro temat kontroli został wywołany, chciałby złożyć wniosek o zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli doraźnej w zakresie przyjmowania i rozpatrywania w 2015 roku wniosków do budżetu gminy na rok 2016. Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w wniosek.

### **Przebieg głosowania :**

Głosy oddane „za” – 14

Głosy oddanie „ przeciw” - 0

Głosy „wstrzymujące się” - 0

Radni 14 głosami „za” przyjęli w/w wniosek.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że na poprzedniej sesji Rady Gminy Kętrzyn Pan Przewodniczący prosił o umieszczanie protokołów z sesji w gazecie gminnej. Jest to niestety niemożliwe, ponieważ protokoły są tak obfite i kwieciste, że byłaby konieczność wydawania samych protokołów. W związku z powyższym propozycją Wójta jest aby te protokoły były publikowane w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli w BIP gminy oraz wykładane na sesji do wglądu dla zainteresowanych.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, iż jest tego samego zdania, ponieważ rzeczywiście sesje są bardzo obszerne. Przewodniczący miał o tym powiedzieć ale Pan Wójt go ubiegł, za co Przewodniczący mu dziękuje. Poprzednio był postawiony wniosek by zamieszczać protokół w biuletynie. Przewodniczący zaproponował aby w sytuacji gdyby protokół miał kilka stron kwestię umieszczenia go w biuletynie ustalać z kierownikiem GOPS, który się tym zajmuje. W przypadku gdy protokół będzie dużej objętości, będzie publikowany w BIP i na stronie gminy, a w gazecie będzie tylko informacja o tym. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał kto z radnych jest za zaproponowanym przez niego rozwiązaniem. Radni 14 głosami „za” przyjęli w/w propozycję.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował, iż wpłynęły zalecenia pokontrolne z Regionalnej Izby Obrachunkowej, z którymi zainteresowani radni mogą się zapoznać.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie stwierdziła nieważność uchwały Rady Gminy Kętrzyn w sprawie podatku od środków transportu i powiedział, iż sprawą się zajmie Pan Mecenas.

Radca Prawny Pan Dariusz Bączek powiedział, iż uchwała RIO dotyczy 3 zapisów naszej uchwały, § 1 ust. 4,6 i 7 został zakwestionowany i w tej części kolegium RIO stwierdziło nieważność tych zapisów. W pozostałym kształcie ta uchwała obowiązuje, ale uzasadnienie jest dość obszerne, w związku z tym Mecenas powiedział, że na następnej sesji wyjaśni i ewentualnie rozważymy możliwość złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, jeżeli będą podstawy do tego. W listopadzie ubiegłego roku ta uchwała odnośnie środków transportowych była zakwestionowana w niewielkim zakresie i to była poprawka do tego. Tamto uzasadnienie było bardzo krótkie i nie wskazywało konkretnych błędów, a jedynie chodziło o przesunięcie w rubrykach, natomiast teraz patrząc „na szybko” mamy podniesione jakieś zarzuty merytoryczne. Mecenas powiedział, iż zapozna się z tym i przedstawi to na najbliższej sesji, jeżeli będzie taka potrzeba to trzeba będzie złożyć skargę do WSA ale to należy poprzeć stosowną uchwałą, do której załącznikiem będzie powyższa skarga. Mecenas powiedział, iż postara się to jak najszybciej ustalić, ponieważ jest termin 30 dni na złożenie tej skargi.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał pismo z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej dot. wsparcia finansowego na prace remontowe komendy PSP w Kętrzynie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał pismo, które wpłynęło z Parku Militariów, dot. współpracy i realizacji projektów. Przewodniczący przypomniał, iż przedstawiciele Parku Militariów spotkali się z radnymi i przedstawiali swoją koncepcję. Wymogi formalne są takie, że trzeba podjąć uchwałę, w związku z czym Przewodniczący przekaże to pismo komisjom pod rozważę i ewentualnie na kolejną sesję przygotowujemy projekt uchwały.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski zwrócił się z przypomnieniem do rolników, iż do końca lutego można składać wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz oddał głos mieszkańcom gminy, którzy przybyli na sesję i zgłosili chęć zabrania głosu:

1. Pan [imię] z Karolewa powiedział, że przyszedł na sesję po to by odpowiedzieć dla Pana Tomasika na pytanie, które zadał dla Pana Wójta na ostatniej sesji, dlaczego Pan Wójt zwolnił z pracy Panią [imię]. Pan Kurek powiedział, iż odpowiada na to pytanie: to nie Pan Wójt zwolnił, a społeczeństwo bo ta osoba się nie nadawała na to stanowisko.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, by Pan [imię] skierował swoje wątpliwości do tego, kto to pytanie zadał. Radny oświadczył, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty i on takiego pytania nie zadawał.

Pan [imię] powiedział, że ma to nagrane

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił o protokół celem wyjaśnienia.

Pan [imię] zwrócił się do Pana Przewodniczącego dlaczego radni mają do Pana Wójta pretensje o to, że kogoś zwolnił, a Wójt robi to co musi. Kiedyś była zwolniona z pracy Pani [imię], niesłusznie, co udowodniła w sądzie. Sąd kazał wypłacić dla niej 15 000 zł, Pan [imię] chciałby się dowiedzieć z jakich środków ta kwota została dla Pani [imię] wypłacona.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że z tym pytaniem należałoby zwrócić się do poprzedniego wójta.

Pan [imię] powiedział, że Pan Sienkiewicz jest Przewodniczącym Rady Gminy więc chyba zatwierdzał tę wypłatę.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że nie zatwierdzał sprawy zwolnienia Pani [imię] a wypłacenie odszkodowania nakazuje sąd.

Pan [imię] zapytał Pana Mecenasa kto to zatwierdza.

Radca Prawny Pan Dariusz Bączek powiedział, że nie zna okoliczności sprawy, ale jeżeli chodzi o odszkodowanie z tytułu niezgodnego z prawem zwolnienia osoby, to jeżeli sąd zasądził odszkodowanie to wypłaca to odszkodowanie pracodawca. Jeżeli Pani [imię] była zatrudniona w Urzędzie Gminy, to te środki finansowe zostały wypłacone z budżetu urzędu.

Pan [imię] zapytał dlaczego.

Radca Prawny Pan Dariusz Bączek odpowiedział, iż nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, gdyż nie prowadził tej sprawy i nie ma na ten temat żadnej wiedzy, niemniej jednak nawet gdyby ktoś inny tutaj siedział, to nie powinien w tym momencie mówić o okolicznościach sprawy, ponieważ jest to objęte tajemnicą pomiędzy stronami postępowania sądowego, Jeżeli strony by wyraziły zgodę na ujawnienie tych okoliczności to wtedy można o tym rozmawiać.

Pan [imię] powiedział, że tak jak „wszystko u was” a potem zwała się wszystko na głowę biednego Wójta, no i sobie nie radzi.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz podziękował Panu [imię] za wyrażenie swojej opinii.

Pan [imię], że żadnej odpowiedzi nie dostał, a odpowiedź Mecenasa go nie satysfakcjonuje. Pan [imię] zapytał dlaczego radni mówią do Pana Wójta dlaczego zwalnia ludzi, a Pan Jarosik to mógł zwalniać?



Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że to pytanie Pan                      może zadać dla Pana Jarosika, Rada wypowiedziała tylko swoją opinię.

Pan                      powiedział, że radny to nie jest etat i że radni nie podpisali klauzuli na stałe.

Radna Pani Beata Bohdanowicz powiedziała, że radni są tego świadomi, ale nie mogą odpowiadać za to kogo wójt przyjął lub zwolnił, bo jest to w jego gestii.

Pan                      powiedział, że skoro Pani Radna jest już drugą kadencją, to zna tę sprawę. Pan Kurek dodał, że jeśli Rada nie ma koncepcji to niech odejdzie bo jest dużo młodych na ich miejsce.

Radna Pani Beata Bohdanowicz odpowiedziała, że nie może odejść, dlatego, że Pan sobie tego życzy, gdyż nie może zostawić swoich wyborców, którzy ją wybrali i dali mandat zaufania.

Pan                      powiedział, żeby odczepić się od Pana Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że radni zostali wybrani przez społeczeństwo w wolnych wyborach i należy to uszanować. Dodał, że szanuje zdanie Pana                      na ten temat.

Pan                      odpowiedział, że także Pana Przewodniczącego szanuje ale jeśli nie daje rady to niech odpuści.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odpowiedział, iż uważa, że daje radę.

Pan                      powiedział, żeby dać Panu Wójtowi pracować.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, iż Pan Wójt pracuje cały czas, miał duży mandat zaufania i wciąż ma, ale Rada Gminy ma jakieś wątpliwości i je wyraża.

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że nie tylko Pan                      ale i inni wyrażają się w ten sposób, że Rada nie daje Wójtowi pracować, jak również takie komentarze pojawiają się w mediach. Radna zwróciła się z pytaniem do Pana Wójta czy odkąd jest Wójtem czy kiedykolwiek Rada nie podjęła jakiejś uchwały.

Wójt Gmin Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, iż właśnie dzisiaj.

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, iż została ta uchwała podjęta ale z poprawkami, ponadto były rozmowy, że po spotkaniu z MWIK i rozpatrzeniu sprawy, jeśli będzie taka potrzeba to ta uchwała zostanie podjęta.

Wójt Gmin Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, że bardzo go to cieszy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że współpraca Wójta z Radą i Rady z Wójtem powinna być oparta na wzajemnym zaufaniu i takie zaufanie jest wyrażane, czasami bardziej, czasami mniej. Nie chodzi o to, żeby się klepać po plecach, ale o to by się szanować. To co się zarzuca tzw. „Radnym Jarosika”, Przewodniczący powiedział, iż Pan Jarosik też dostał swoje od radnych i wcale nie miał lekko.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział do Pana                      , że przejrzał cały protokół z poprzedniej sesji i pytania odnośnie Pani                      nie zadał. Radny zapytał, dlaczego Pan                      właśnie do niego przyszedł z tym pytaniem oraz zapytał Pana Wójta czy zadał mu na poprzedniej sesji pytanie dlaczego Pani                      została zwolniona.

Wójt Gmin Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, iż należałoby wrócić do protokołu, gdyż jest on bardzo obszerny i w chwili obecnej Wójt nie jest w stanie stwierdzić jak było, po czym zwrócił się do Protokolantki o sprawdzenie i ewentualne sprostowanie zapisów protokołu.

2. Następnie głos zabarała mieszkanka gminy, która powiedziała, że nazywa się \_\_\_\_\_ i mieszka w \_\_\_\_\_. Powiedziała, iż chciałaby poruszyć sprawę oświadczenia, które ukazało się w biuletynie gminnym, dotyczącego polityki kadrowej Wójta. Chodzi o to, że opinia Rady w tej sprawie nie koniecznie odzwierciedla zdanie mieszkańców, a przecież jest ona po to by służyć mieszkańcom i liczyć się z ich zdaniem. Kto upoważnił Radę do wyrażania opinii w kwestii zwalniania osób. Pani \_\_\_\_\_ powiedziała, że jeśli chodzi o Panią Kierownik GOPS to mieszkańcy są szczęśliwi z tego powodu, że odeszła, ponieważ wszyscy pamiętają te kolejki w jakich trzeba było stać i pogardy z jaką traktowało się ludzi, którzy musieli stać po kilka godzin po żywność czy po zasiłki, które były zresztą w żenujących kwotach. Ponadto Wójta mieszkańcy wybrali większością głosów, dali mu swój mandat zaufania i ma on prawo zwalniać osoby. To mieszkańcy mogą protestować przeciw temu, a radni są po to by mieszkańcom służyć. Oświadczenia tego typu i nawoływania, żeby Wójt nie jątrzył – to Rada niech nie jątrzy. Po zakończeniu wypowiedzi Pani \_\_\_\_\_ opuściła salę obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz podziękował Pani za wyrażenie swojej opinii i dodał, że jak Pani słusznie zauważyła, Pan Wójt został wybrany w wolnych wyborach większością głosów, tak jak i radni. Rada ma prawo do wygłaszania oświadczeń, ponieważ także reprezentuje społeczeństwo. Przewodniczący powiedział, iż szanuje zdanie Pani ale prosi także o szanowanie zdania Rady, gdyż radni są wybrani przez społeczeństwo, widocznie większością głosów skoro tu siedzą i też reprezentują głosy ludzi. Radni zgadzają się z tym, że nie każdemu wszystko się podoba, radni zgadzają się z tym i przyjmują krytykę pod adresem Rady i jej pracy, czasami radnym jest przykro, że niektóre ich działania nie są zauważane, oraz, że ich praca jest oceniana tendencyjnie. Przewodniczący powiedział, iż Rada stara się nie być Radą, która „idzie na noże”. Nie jest lekko Wójtowi i nie jest lekko radnym, ale do pewnych rzeczy trzeba kompromisu, o który Rada zabiega i ma nadzieję, że to w końcu nastąpi. Przewodniczący powiedział, że szanuje wypowiedź Pani. Radni mają swoje zdanie na temat osób pracujących w urzędzie i to zdanie wypowiedzieli.

3. Następnie głos zabarała mieszkanka gminy, która zapytała co upoważnia radnych do mówienia o ludziach biednych, że Pan Wójt rozmawia z plebem czy hołotą? Pani powiedziała, że nie wie kto tak mówił, ale traktowanie ludzi biednych poza marginesem było w intencji Pani Kierownik, która miała być społecznikiem a niestety nim nie była. Pani Kierownik rozbijała rodziny i umieszczała dzieci w domach dziecka, ludzie w GOPS byli traktowani jak bydło, które przychodzi po jałmużnę. Pani powiedziała, że mówi to z autopsji, gdyż Pani Kierownik przyjeżdżała do niej podobno na wywiad i żeby okazać pomoc i wsparcie a odebrała dzieci i powiedziała, iż Pani jest rodziną patologiczną i dysfunkcyjną. Pani podziękowała Panu Wójtowi i społeczeństwu za to, że „wyzwoliło ludzi od tej kobiety”, bo jak mówił pewien pan „strzeżmy się fałszywych przyjaciół, z wrogami sobie damy radę”.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że kardynał Richelieu, ale ma nadzieję, że jego metody nie będą przekładane na pracę Rady i urzędu. Przewodniczący podziękował Pani za wyrażenie swojej opinii, ale jest to opinia wyrażona raczej w stosunku do byłej Kierowniczkii GOPS.

Pani dodała, że protegowanej byłego Pana Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz dodał, iż nie rozumie i nie przyjmuje tych zarzutów w stosunku do Rady, gdyż radni są także ludźmi prostymi i mieszkającymi w tych samych środowiskach, z których Pani pochodzi i trochę radnym jest przykro, że Pani ich obraża bo nikt z nich Pani nie obraził i nie nazwał hołotą.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zwróciła się do Pani i powiedziała, iż wie, że nie powinna się chwalić ale chciałaby powiedzieć, że dużo pomogła swoim mieszkańcom, którym min. woziła swoim samochodem żywność z GOPS i nigdy nie nazwała tych ludzi hołotą, a wręcz przeciwnie, jest z nimi sercem i poświęciła swoją rodzinę by im pomóc bo ci ludzie ją wybrali. Radna poprosiła, by nie mówić publicznie do niej, że obraża biednych ludzi bo ona biedę też zna.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz poprosił publiczność aby wypowiadała swoje opinie tak, by nikogo nie obrażać.

4. Głos zabrała mieszkanka gminy, która powiedziała, że jako samotna matka zwróciła się do Rady Gminy z prośbą o pomoc w wyremontowaniu mieszkania a usłyszała, że zostaną jej odebrane dzieci, bo żyją na 4 metrach kwadratowych.

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że nie było tak a radni na sesji Rady Gminy składali się i zbierali pieniądze na Pani rzecz, a więc pomogli finansowo.

Pani powiedziała, że poszła do byłego Wójta z prośbą i dowiedziała się, że jej się nie należy. Kiedy Pani była kierowniczką, kazała wpisywać świnie hodowane na własny użytek do dochodu i jak w takiej sytuacji Pan Przewodniczący może powiedzieć, że radni są obrażani, a jak mieszkańcy byli traktowani?

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że radni nie mieli z Panią kontaktu jako osoby odpowiedzialne za Pani sytuację ani decyzyjne w tym temacie. Za to może odpowiadać albo była Pani Kierownik albo były Pan Wójt. Pani zarzuca radnym coś, czego nie zrobili. Przewodniczący prosił o skupienie się na sprawach do radnych i kierowanie tego bezpośrednio. Przewodniczący dodał, że radni starali się Pani pomóc, gdyż poznali Pani sytuację i zbierali środki, żeby pomóc Pani tę sytuację wyprostować. Pani porusza sprawę, która radnych nie dotyczy, Rada nie jest ośrodkiem pomocy społecznej, nie wydaje żadnych decyzji, a Pani swój żal przelewa na Radę.

Pani odpowiedziała, że nie przelewa żalu bo świetnie dała sobie radę i dziękuje Bogu za to, że jest taki Wójt i taki Kierownik GOPS, bo będąc u byłej kierowniczki z prośbą o samochód dla mamy, dostała decyzję odmowną z informacją, że dla jej mamy się nie należy, a teraz poszła do Pana Kierownika i dostała samochód dla mamy. Ponadto Pani wiele razy przychodziła do Pana Deptuły z prośbą o pomoc ale nikt jej nie pomógł.

Radny Pan Tadeusz Deptuła powiedział, że udzielił Pani wskazówek.

Pani ponownie powiedziała, że dziękuje Bogu za to, że jest taki Wójt i taki Kierownik.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz podziękował Pani za opinię.

5. Sołtys Sołectwa Pożarki Pan Władysław Węglarski zapytał w jaki sposób pismo z MWiK trafiło na ręce Pana Wójta i Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że zostało przysłane.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że nie zostało przysłane a przywiezione do urzędu w zeszły piątek w godzinach popołudniowych i zostało przyjęte w sekretariacie urzędu.

Pan Władysław Węglarski zapytał czy Pan Wójt coś wiedział o tym piśmie zanim je dostarczono.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jak przeczytał to się dowiedział.

Pan Władysław Węglarski powiedział, że chyba jakieś rozmowy musiały być przeprowadzone i dodał, że dostał takie samo pismo, bez poczty złożone na cztery.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał o jakim piśmie Pan Sołtys mówi.

Pan Władysław Węglarski powiedział, że o takim samym, które leży na biurku.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że nie wie kto Panu Sołtysowi to pismo dostarczył i dlaczego i trudno mu się wypowiedzieć w tym temacie.

6. Głos zabrała mieszkanka gminy, która zapytała radnych kto z nich przez ostatni rok spotkał się z mieszkańcami i zapytał ludzi jak odbierają nowego Wójta i nowego Kierownika GOPS i czy ktoś z radnych zapytał jak mieszkańcom żyje się teraz w gminie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał, gdzie Pani mieszka.

Pani odpowiedziała, że w Nakomiadach.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że za organizację spotkań sołeckich na danym terenie odpowiada radny z tego terenu, sołtys i rada sołecka i przekazuje informacje o spotkaniu do wiadomości społeczeństwa. Spotkania odbywają się od czasu do czasu, nie bardzo często ale też niewiele osób na nie przychodzi.

Pani powiedziała, że radni wypowiadają się w imieniu mieszkańców ale nie pytają ich o opinię.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że jest Pani Radna z Nakomiad i może odpowiedzieć na Pani pytanie.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk powiedziała, że w Nakomiadach są organizowane zebrania wiejskie od czasu do czasu ale z przykrością musi powiedzieć, że nie widziała Pani ani razu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawach różnych.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że Pan Przewodniczący obiecał, że pozwoli wypowiedzieć się zarządzie GPK.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz udzielił głosu pracownikom w/w spółki.

Pan [ ] powiedział, że oczyszczalnie ścieków w Stachowiźnie i w Muławkach są w ogóle nie potrzebne, są nie wykorzystane bo tam nie ma ścieków a oczyszczalnia w Łazdojach jest wykorzystana tylko w połowie. W zeszłym roku był NIK z Olsztyna, który powiedział, że pieniądze zostały wyłudzone z unii i wyrzucone w błoto. Dlatego też Pan Prezes stara się, żeby przenieść te oczyszczalnie tam, gdzie są one potrzebne, tj. Parcz, Martiany. Inwestycje, o których Pan mówi są zrobione według niego niewłaściwie, dmuchawy są złe bo potrzebna jest dmuchawa strumieniowa. Pan [ ] powiedział, że nie wie, gdzie te pieniądze poszły, bo to jest „cyrk i popelina”, po czym powiedział do Radnego Pana Mirosława Tomasika, żeby nawet się nie odzywał bo to jest jego wina, a nawet oczyszczalni nie widział.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że należy brać pod uwagę również to, że część ludzi deklarowało początkowo chęć podłączenia do kanalizacji a potem się z tego wycofało.

Pan [ ] powiedział, że wtedy się nie buduje, rozmawiał z poprzednim Prezesem GPK na jakiej zasadzie liczył i był to system z lat 70-tych czyli 200 litrów na osobę na dobę, dlatego tak wyszło, a okazało się, że przyszły wodomierz i ścieków nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz podziękował Panu [ ] za wypowiedzenie swojego zdania.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko poprosił Pana \_\_\_\_\_, żeby powiedział jakie konsekwencje wiąże się z przejęciem wodociągów w gminie przez spółkę miejską.

Pan \_\_\_\_\_ powiedział, że spółka miejska przejmie wszystko i nie będzie przebierać w środkach, odłączą hydrofornię i będą sprzedawać tylko swoją wodę. Chodzi o pieniądze, MWiK przejmie gminę i jeszcze dostanie dotację.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że w piśmie, które przyszło do gminy z MWiK, był wstęp o treści „w nawiązaniu do przeprowadzonych rozmów”. Prezes powiedział, że nie wie do jakich rozmów i z kim, może nasuwać się pytanie czy ktoś za tym stoi, może ktoś potajemnie lobbuje za tym, żeby gmina przeszła do miejskich wodociągów.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że będzie spotkanie i się wszystkiego dowiemy.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że dzisiejsze burzliwe spotkanie w ocenie radnej dało wiele do myślenia, sprawę poznaliśmy z wielu ust. Radna nie rozumie, skąd panika, że Rada chce coś likwidować. Rada chce wybrać najlepszą opcję, dlatego też nastawienie ludzi bardzo Radą dziwi, niemniej jednak cieszy się, że usłyszała te wszystkie słowa, gdyż dzięki temu przybyło Radnej nieco wiedzy, dzięki czemu łatwiej będzie jej oraz innym radnym podjąć decyzję. Rada dodała, że nieprzychylna atmosfera niczemu nie służy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że dobrze, że ludzie wypowiedzieli swoje zdanie, takie spotkania chociaż burzliwe i momentami nieprzyjemne, czasami jednak są potrzebne. Przewodniczący podziękował wszystkim zebranym za to, że przyszli i przygotowali się do tego spotkania oraz za wypowiedzenie swoich opinii oraz dodał, że zostaną one wzięte pod uwagę.

Pan \_\_\_\_\_ powiedział, iż przeprosił Pana Tomasika, gdyż myślał, że jest przewodniczącym komisji, która zajmuje się sprawami ścieków.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, że nie zajmował się sprawą oczyszczalni ścieków, nie jeździł tam. Jeśli Pan Wójt mówił, że jest możliwość otrzymania dotacji 4,5 mln zł, to Radny podniósł rękę tak jak i inni radni za tym, żeby te środki wpłynęły do gminy. Radny nie zna się na szczegółach technicznych i nie może za nie odpowiadać. Radny nie wie czy ta oczyszczalnia jest potrzebna na 10 metrów czy 15. Komisja, której Radny przewodniczy nie zajmuje się tym, nie dokonuje odbioru ani nie jeździ i nie sprawdza, jak to zostało wykonane. Radni podnieśli rękę za tym, by te środki przyjąć do gminy i żeby wnieść swój własny udział, było radnym mówione, że ta inwestycja jest niezbędną dla ludzi. Radny powiedział, że jeśli Pan Prezes ma możliwość poprawić to bez szkody, gdyż trwałość projektu też musi być, to jak najbardziej. Radny przypomniał, że wcześniej była jeszcze taka koncepcja, żeby z Łazdoj, z Wilkowa i Stachowizny pchać ścieki aż do miasta i dopiero by te ścieki zagniwały. Koledzy Radnego z Reszla pchali ścieki ze Św. Lipki do Reszla, czyli tylko 6 km, ale te ścieki zagniły i musieli wybudować studnię z Św. Lipce, żeby rozvodnić ścieki. Radny powiedział, że Pan Wójt przygotowuje projekt uchwały dotyczący aplikowania o środki to wiadomo, że Radny rękę podniesie. Radny dodał, że Pani wcześniej pytała, kto radnych upoważnił do zabierania głosu w imieniu mieszkańców. Radnego upoważnili wyborczy i Radny w imieniu swoich wyborców ma prawo wygłaszać opinie i podejmować decyzje. Radny powiedział, że „zaszliśmy za daleko”, nie jest to zdrowa sytuacja, gdy nie można pracować, gdy się wszystko neguje i kiedy każdy wylewa swoje żale. Człowiek oskarżył Radnego, że powiedział coś czego nie powiedział.

Wójt Gmin Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że odnosząc się do pisma z MWiK w Kętrzynie, które zaczyna się od słów „W nawiązaniu do przeprowadzonych rozmów”, oświadczając, że z nikim, a w szczególności z Prezesem Zarządu Romanem Świtajem nie rozmawiał na temat oddania, przekazania do eksploatacji dla MWiK gospodarki wodno-ściekowej. Wójt powiedział, że z nikim na ten temat nie rozmawiał, stanowczo dementuje, nie wie z kim rozmawiano i na jaki temat.


Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zakończył dyskusję nad tym punktem obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad sesję zakończono o godzinie 15.40.

Protokół zawiera 30 stron i 10 załączników.

Protokołowała :

Joanna Pośoch



Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Sienkiewicz

