

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Gminy Kętrzyn
z dnia 21 stycznia 2019 roku

Data i godzina spotkania	21 .01.2019 r. godz. 14.00
Obecni :	Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka
	Radni : Pani Beata Bohdanowicz Pani Bukowska Barbara Pan Tomasik Mirosław Pan Wyszomirski Tomasz
	-
Nieobecni :	Radna Pani Biała Serafina

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Beata Bohdanowicz przywitała wszystkich zgromadzonych członków. Wyjaśniła, iż przygotowała przykładowy regulamin pracy komisji, a następnie odczytała jego treść.

Przewodnicząca Komisji wskazała, iż dobrze byłoby powołać z członków komisji również zastępcy przewodniczącego. Poprosiła o zastanowienie się w powyższej sprawie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż proponowanym regulaminie należy wprowadzić zmianę dotyczącą określenia terminu złożenia sprawozdania rocznego Radzie Gminy - tj. wskazać dzień 31 stycznia, oraz dodać informacje o zawiadamianiu członków komisji o posiedzeniu przynajmniej na 3 dni przed jego terminem. Do zawiadomienia należy dołączyć również porządek obrad.

Członkowie komisji po wprowadzeniu poprawek jednogłośnie przyjęli przedstawiony regulamin.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Juchniewicz wskazała, iż radna Pani Serafina Biała dzwoniła i usprawiedliwiła swą nieobecność z uwagi na chorobę. Spytała, czy taki sposób informowania o nieobecności jest wystarczający ?

Inspektor ds. obsługi rady wskazała, iż co do zasady jeżeli radny jest członkiem komisji a z różnych względów nie może wziąć udziału w posiedzeniu powinien poinformować o tym fakcie przewodniczącego danej komisji, który decyduje o ewentualnym usprawiedliwieniu.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Juchniewicz spytała, czy takie wyjaśnienia powinny być złożone na piśmie ?

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż w chwili obecnej nie może przytoczyć przepisu statutu ale wydaje się jej że radny swą nieobecność na sesji powinien usprawiedliwić pisemnie. W przypadku choroby oczywiście nie musi przedkładać zwolnienia lekarskiego i samo oświadczenie pisemne wystarczy. Przewodnicząca natomiast może oczywiście zażądać od radnego okazania takiego zwolnienia do wglądu w przypadku wątpliwości czy owy radny faktycznie w danym czasie przybywał na zwolnieniu.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż nigdy nie było takiej praktyki.

Inspektor ds. obsługi rady wskazała, iż to prawda jednak takie są zapisy statutu i należałoby je stosować.

Radna Pani Teresa Juchniewicz wskazała, iż są pewne wzory i może można byłoby jakieś zastosować właśnie dla usprawiedliwiania nieobecności radnych.

Inspektor ds obsługi rady wskazała, iż jej zdaniem nie ma potrzeby tworzenia dodatkowych formularzy i w omawianym przypadku wystarczy jedynie oświadczenie.

Radna Pani Marzena Juchniewicz spytała, czy nikt nam takiej praktyki nie zarzuci ?

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, że nie gdyż owe wzory nie zostały nigdzie zapisane. Gdyby tak było byłyby to załączniki do statutu lub innej uchwały rady gminy i należałoby wtedy sztywno trzymać się ustalonych zasad.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż trudno takie oświadczenie składać w sytuacjach awaryjnych.

Radna Pani Marzena Juchniewicz wyjaśniła, iż takie usprawiedliwienie należy złożyć najpóźniej do kolejnej sesji Rady Gminy. Dodała, iż poinformuje wszystkich na sesji by byli świadomi, iż ich nieobecność na sesji czy też posiedzeniu komisji będzie wiązało się z konsekwencją finansową w postaci mniejszej diety.

Inspektor ds obsługi rady zauważyła, iż konsekwencje finansowe w omawianej sprawie reguluje odrębna uchwała Rady Gminy w sprawie zasad przyznawania diet radnym i sołtysów.

Radny Pan Mirosław Tomasik potwierdził, iż szczegóły diet i potrąceń reguluje odrębna uchwała.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła plan pracy komisji na rok 2019. Radni jednogłośnie przyjęli proponowany plan pracy komisji na 2019 rok.

Zapoznanie się z pismem Starosty Kętrzyńskiego dot. współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego;

Przewodnicząca komisji odczytała pismo dot. współpracy samorządów.

Przewodnicząca komisji zauważyła, iż ta współpraca ma mieć taki kształt jak było do tej pory.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż podana kwota jest większa niż dotychczas.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski wyjaśnił, iż kwota jest taka sama. Propozycja ze strony powiatu jest utrzymywana w systemie 50/50. Kwota 200 tys po stronie powiatu oraz 200 tys po stronie gminy czyli łącznie 400 zł. Kwota na ten rok po stronie gminy jest zabezpieczona w budżecie. Inwestycje pilnowane na ten rok przy współpracy z powiatem to inwestycja w Koczarkach w kwocie 150 tys zł, gdzie w poprzednim roku rozpoczęliśmy poprawę drogi od środka w stronę Nakomiad i tym roku będzie kolejny etap. Pozostałe środki będą przekazane na dalszą rozbudowę chodnika w Sławkowie i Stachowiznie, gdzie początkowo była to inwestycja drogowa, jednak w trakcie spotkań z mieszkańcami ustalono, iż ważniejsza w chwili obecnej jest budowa chodnika.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy więcej pieniędzy nie będzie dla innych sołectw ?

Wójt wskazał, iż w tym roku z tej współpracy raczej środki są już wykorzystane.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy w następnym roku też będziemy z tych środków remontować drogę w Koczarkach czy też jest to już ostateczny etap ?

Wójt wyjaśnił, iż ciężko powiedzieć. Wieś Koczarki jest bardzo rozległa i należałoby dokładnie zmierzyć długość drogi. Kwota w 2018 roku starczyła na jeden odcinek drogi.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał czy kolejny odcinek ma iść w stronę Nakomiad czy w stronę wsi ?

Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, iż należałoby to sprawdzić w protokołach ze spotkań z mieszkańcami.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że w następnym roku te pieniądze pójdą chyba na inną drogę. Dwa lata to chyba dość na Koczarki.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż w jego ocenie mogą to być 2 lata czy też 3 lata. Tu trzeba podejść bardziej problemowo patrząc na całą miejscowość, tak jak mieliśmy w przypadku Jeżewa - tam pieniędzy wystarczyło by zrobić całą miejscowość. W sytuacji Koczarek są inne potrzeby, mniejsze ale są i uważam że ta cała droga jest do wykonania. Patrząc jak to się kształtowało w latach kwotowo - cena masy niewiadomo jaka będzie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż możemy złożyć teraz drugie pismo, tak by powiat dołożył do gminnej drogi te 200 000 zł.

Wójt Gminy wyjaśnił, że pisma można składać.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy powiat jest w stanie żeby sfinansować tylko ze swojego budżetu jakiś np chodnik? Czy też tylko wykonują inwestycje we współpracy z samorządami?

Wójt Gminy wyjaśnił że tak.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że przecież mają swoje fundusze i jeśli są drogi powiatowe to muszą mieć pieniądze. Radny zauważył, że wspomina o tym, aby w sytuacji kiedy będziemy robić drogę gminną, by wystąpić do powiatu by dołożył nam do naszej inwestycji. Miało to mieć miejsce w ostatniej kadencji, kiedy obiecano nam dołożyć środków, a później znikło to z budżetu.

Wójt Gminy potwierdził, że tych pieniędzy niestety nam nie dołożono.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że może dlatego warto byłoby sporządzić takie pismo, wskazać jedną drogę gminną którą będziemy robić, a robić zapewne będziemy

Wójt wskazał, że tak jest to kierunek który obrał.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy powiat ustalił już budżet?

Wójt wyjaśnił, iż jest on uchwalony, lecz budżet jest ruchomy.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy też mają oni swoje fundusze zabezpieczone na współpracę z samorządami i dodatkowe środki np by dołożyć gminie?

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż jeśli nie, to mają prawo dokonać zmian w budżecie i to nie jest problem. My również uchwalamy budżet i jak są jakieś potrzeby to Wójt może między paragrafami dokonać przesunięć, a między działami już Rada i to nie jest problem. Warto jednak zastanowić się i takie pismo wystosować do Starostwa - by dofinansowali drogę gminną którą będziemy robić. Dodał, że jeśli my dofinansowujemy drogi powiatowe to warto się zastanowić nad tym, by powiat dofinansował jedną drogę w gminie.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała, co wydarzyłoby się w sytuacji gdyby gmina nie chciała realizować inwestycji w systemie 50/50.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył że wówczas pewnie nie zrobiono by drogi w Koczarkach.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała czy w innych gminach również jest podobna sytuacja?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż inne gminy również dokładają np. Reszel (odcinek od granicy z Mrągowem w stronę Pilca). Chodzi natomiast o to, byśmy byli prekursorem i by powiat dołożył do tych gminnych dróg. W poprzedniej kadencji Przewodniczący Rady czy też Wójt wystąpił z takim pismem i pierwszy raz były środki zagwarantowane w budżecie do drogi w Karolewie. Jednak zmieniła się władza i te środki zostały zdjęte. Warto jednak takie pismo napisać.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy ogólnie nie było jeszcze takiej inwestycji aby było jakieś dofinansowanie do gminnej drogi?

Wójt Gminy zauważył, iż faktycznie nie było takiej inwestycji. Dodał, że pisać można, lecz należałoby się postawić również w miejscu Starosty, który jako jeden z głównych argumentów podał, że takie działanie otworzy drzwi dla innych gmin. Wójt dodał, iż nie znaczy to jednak by pismo nie pisać i może warto faktycznie spróbować.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż mamy zaplanowany remont drogi do Owczarni. Można tu użyć tego argumentu, że tam przyjeżdżają ludzie z całego powiatu. Jest to promocja i powiatu i gminy, gdyż dobra droga do tego muzeum w jakiś sposób daje wizytówkę powiatowi i gminie. Nie musi być to forma 50/50, lecz nawet jeśli dorzucą 50 tys zł to już to będzie coś.

Wójt Gminy ponownie podkreślił, iż napisać można i wszystko zależy od argumentacji. Jednak jeżeli to będzie gmina Kętrzyn to poszczególni władarze również zaczną występować o dofinansowanie swoich dróg na terenie innych gmin. Wójt jednak dodał, iż nie wyklucza to tego by próbować.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił Przewodniczącą Rady by takie pismo wystosować, wskazując drogę do Owczarni i argumentować, iż jest to droga do muzeum, wizytówka dla powiatu i gminy. Dodał, iż gdyby powstała taka opcja, że powiat będzie dofinansowywał w gminach te 50% to też by było dobre rozwiązanie, gdyż gminy lepiej wiedzą które drogi trzeba zrobić i gdzie im brakuje pieniędzy. Warto więc może otworzyć te drzwi, by inne samorządy też korzystały.

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, iż radny nie musi go w tej kwestii przekonywać i gdyby tak było to byłoby rewelacyjne. Warto spróbować i napisać. Czy to ma być droga do Owczarni - to już sami ustalacie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż w projekcie budżetu są wskazane 2 drogi do remontu: droga Biedaszki Małe i droga na Owczarni.

Wójt wskazał, że jeśli chodzi teraz o budżet to tak. Kwestia jednak jest jeszcze finansowania i naboru wniosków na środki pochodzące od Wojewody Warmińsko- Mazurskiego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż dofinansowanie od Wojewody dotyczyło lat 2017-2019 czyli w 2019 raczej nie będzie już naborów wniosków. Te listy które krążą, to dotyczyło właśnie takiego okresu.

Wójt wyjaśnił, że być może jest tak jak mówi radny. Dodał, iż jest jeszcze jedna droga, gdzie jeszcze oficjalnych wiadomości nie mamy, lecz mogą się one pojawić w najbliższym czasie - droga w Czernikach. I tu właśnie czekamy na informacje czy dostaliśmy te dofinansowanie czy też jeszcze nie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy chodzi to bruk w miejscowości?

Wójt Gminy wyjaśnił, że tak. Jest to odcinek od Państwa Nowińskich do Państwa Boczulak, łącznie ze skrzyżowniem.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy to dofinansowanie jest również od Wojewody ?

Wójt wyjaśnił, iż nie. O te środki akurat aplikowaliśmy od Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Tutaj jednak czekamy na potwierdzenie. Inwestycja ta jest duża i trudna - ukształtowanie terenu, kanalizacja deszczowa...

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy ten bruk byłby zbierany ?

Wójt Gminy wyjaśnił, że tak, chociażby ze względu dlatego że należy tam umieścić kanalizację deszczową.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że faktycznie koło jednego z zabudowań jest to wszystko wpuszczone w rów i spływ tej wody jest niekontrolowany.

Wójt Gminy potwierdził, iż woda spływa tam na sam dół powierzchniowo.

Zasady gospodarowania nieruchomości

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska o zabranie głosu, gdyż sprawa ta była już na innej komisji rozpatrywana. Dodał, iż chyba na dzień dzisiejszy nic tutaj nie podejmiemy.

Radna Pani Barbara Bukowska poinformowała, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego zwróciła się z prośbą o przygotowanie listy tych mieszkań, by wskazać mieszkania, które są w lepszym, a które gorszym stanie. Wówczas będziemy się zastanawiać jakie kryteria przyjąć.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, że z tego co rozumie chodzi tu o mieszkania gminne.

Radny Pan Mirosław Tomasik potwierdził, iż tak. Należy jednak mieć większą wiedzę w tym temacie.

Wójt Gminy Kętrzyn dodał, iż gmina posiada 70 lokali w różnych miejscowościach, różnych budynkach i różnych standardach. Podnieśliśmy bonifikatę do 99 % w poprzedniej kadencji aby przyspieszyć proces zbywania tychże nieruchomości na rzecz ich najemców. W chwili obecnej obserwujemy, iż wnioski o wykup mieszkania płyną od najemców, którzy wynajmują lokale w dużo większym standardzie - są to bloki z dużej płyty np. w Wopławce czy też Smokowie. Poprzednia komisja postanowiła bardziej zbadać temat, w jakich miejscowościach są te lokale, jaki jest standard i efekt ekonomiczny.

Radny Pan Mirosław Tomasik złożył wniosek formalny by odłożyć zajęcie stanowiska w omawianej sprawie do następnego spotkania, kiedy komisja będzie miała większą wiedzę w tym temacie. Na dzień dzisiejszy zwyczajnie nie jesteśmy do tego przygotowani.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż teraz mamy aktualnie 99 % bonifikaty.

Radny zauważył, iż teraz ludzie wykupują mieszkania za 1 %. Chodzi o to by pozbyć się tych mieszkań, gdyż tymi mieszkaniami na podstawie umowy włada GPK. Wysokość czynszu była 140 tyś rocznie natomiast koszty przewyższały wpływy z czynszu. Tak więc dokładaliśmy do tych mieszkań. Intencja była więc taka, że chcieliśmy się ich pozbyć by do nich nie dokładać.

Radny również zauważył, że są jednak mieszkania, które nie wymagają dużego nakładu finansowego, by je wyremontować, dlatego też byłoby niesprawiedliwie gdyby jeden kupił za 1 % wartości ruinę, a drugi mieszkanie o jakimś standardzie. Z drugiej strony oczywiście przy wycenie te mieszkania ma jakąś większą wartość niemniej jednak chcielibyśmy tu jakieś kryterium ustalić, by taki człowiek zapłacił trochę więcej. Dodał, iż według radnego należy dążyć do tego by się wyzbyć tych mieszkań.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski również zgodził się z radnym, iż ludzie inaczej dbają o swoje mieszkania niż o takie, które mają z agencji.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż właśnie na Mikielniku jest sześciorek i Pan Prezes zgłosił, że się pojawił w Komunalniku gruz. Radny wyjaśnił, iż przeprowadził „dochodzenie” i okazało się, że 4 mieszkania są wykupione i ludzie we własnym zakresie je wyremontowali, a te 2 mieszkania zostały agencyjne. Przyjechała ekipa i wyremontowała całość. To budzi właśnie niesmak. Radny wskazał, że jeśli jest orzeczona eksmisja z lokalu agencyjnego, a nie ma lokali socjalnych a jest lokator to na gminie ciąży obowiązek zapłaty czynszu.

Wójt Gminy potwierdził.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż w zasadzie tych czynszy też płacimy sporą kwotę.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż podobna sytuacja jest też na Godzikowie.

Wójt Gminy wskazał, iż takich sytuacji jest dużo. Gmina musi zapewnić mieszkanie komunalne. Takich lokali po prostu nie mamy, dlatego też w opisanych sytuacjach ANR nie może lokatorów wyrzucić więc w zaistniałej sytuacji gmina musi zapłacić odszkodowanie w formie tego czynszu, chyba nawet trochę powiększonego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że z tego co pamięta to te czynsze też wynoszą nas około 130 tyś rocznie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż wtedy mieszkańcy są w dobrej pozycji, bo nic im w tej sytuacji nie można zrobić.

Wójt wyjaśnił, iż mieszkańcy są coraz bardziej świadomi. Czy to problem z dachówkami czy zaciekami – przychodzą do gminy i to jest naszym obowiązkiem. Również lokale Agencyjne – co będzie nie wiadomo ale gdzieś słyhać że w końcu to wszystko spadnie na gminy. Mieszkaniec z pełną świadomością z jednej strony mieszka, agencja nie może go eksmitować więc gmina płaci odszkodowanie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że właśnie niestety na tym ludzie korzystają. Nadejdzie jednak taki czas że te mieszkania zostaną przekazane gminie.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, że zgadza się z radnym i agencja po prostu powoli szykuje się i remontuje lokale.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że dobrze byłoby przejąć te mieszkania wyremontowane. Agencja ma sporo pieniędzy. Kiedyś chcieli nam przekazać 100 mieszkań i dopłacić około 300-400 zł na przeprowadzenie remontów. Wtedy się zastanawialiśmy, a teraz może być tak że po prostu będziemy musieli je przejąć bez dodatkowych środków. Radny zauważył, że jeżeli Wójt ma możliwość porozmawiać z agencją i dadzą pieniądze to trzeba przejmować te mieszkania.

Wójt Gminy wyjaśnił, że trzeba o tym myśleć lecz w tej chwili nie mamy problemu z mieszkaniami agencyjnymi a mamy problem ze swoimi mieszkaniami. Część z mieszkańców w trakcie rozmowy o bonifikacie nie są nią zainteresowani.

Radny Tomasik wyjaśnił, że kiedyś jak chciało się kupić mieszkanie to trzeba było zakupić również chlewek. Na dzień dzisiejszy jest sytuacja że chlewek ma 20 metrów a za niego trzeba oczywiście zapłacić podatek, który generalnie jest większy niż za mieszkanie. Agencja łączyła te dwie rzeczy. Na dzień dzisiejszy te pomieszczenia gospodarcze są w opłakanym stanie. Radny zauważył, że pewnie przyjdzie taki dzień gdzie wejdzie w życie rozporządzenie i Agencja to przekaże niezależnie od stanu i trzeba będzie to przyjąć. To samo będzie z nauczycielami- rząd podniesie im pensje, a gmina będzie musiała szukać pieniędzy aby te wynagrodzenia wypłacić.

Wójt Gminy wskazał, iż trzeba mieć to na uwadze, lecz przy naszych mieszkaniach trzeba byłoby też temu tematowi się przyjrzeć i spowodować takie mechanizmy gdzie ci mieszkańcy będą chcieli wykupić .

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy wykup za symboliczną złotówkę wchodzi w grę ?

Wójt zauważył, iż właśnie to mamy. Wyższej bonifikaty już raczej nie da się udzielić.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał , iż 99 % to jest najwyższa bonifikata.

Wójt wskazał, że można się przyjrzeć czy nie można wprowadzić jeszcze bonifikaty w wysokości 99,9 %.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż może trzeba sprawę nagłośnić bo część ludzi nie wie.

Wójt wyjaśnił, iż wydaje mu się że nie są oni zainteresowani. Mimo wszystko jednak trzeba się zastanowić czy jesteśmy w stanie stworzyć takie warunki, by ci mieszkańcy byli zainteresowani wykupem.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że lepszych warunków już chyba nie można stworzyć.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że można np. przy akcie notarialnym zrobić zniżki.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zaproponował, czy można byłoby ewentualnie zejść trochę na podatku ? Spytał jakie są wysokości czynszu?

Wójt wyjaśnił, iż zgodnie z zarządzeniem z 2010 roku to 2,50 zł /metr + obniżki % w zależności czy mieszkanie jest położone w 1 czy 2 strefie, oraz jaki jest sposób ogrzewania, czy jest kanalizacja i woda. Jeżeli takich elementów nie ma to są zniżki, jeśli są jest wzrost od kwoty bazowej.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż może niech będzie jakiś fundusz remontowy.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż do tego musi być powołana wspólnota mieszkaniowa.

Wójt potwierdził, .

Sprawy różne

Spraw różnych nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 8 stron.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Beata Bohdanowicz

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi Rady

Jagoda Pyrka

Beata Bohdanowicz.