

**Protokół z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska
Rady Gminy Kętrzyn z dnia 21 stycznia 2019 roku**

| | |
|--------------------------|---|
| Data i godzina spotkania | 21.01.2019 r. godz. 12.00 |
| Obecni : | Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Pani Małgorzata Barna Radni : Pani Barbara Bukowska Pani Mirosława Katiuszyn Pani Agnieszka Mańkowska Pani Olechnowicz Renata Pan Mirosław Tomasik |
| Obserwatorzy : | - |
| Nieobecni : | -Radna Pani Olechnowicz Renata |

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Pani Barbara Bukowska przywitała wszystkich przybyłych, a następnie przedstawiła proponowany plan pracy komisji na 2019 rok.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż zgodnie z ustawą o samorządzie Rada wytycza kierunki, a Wójt je realizuje, w związku z tym Komisja Rozwoju Gospodarczego powinna nakreślić kierunki swojego działania.

Przewodnicząca Komisji poprosiła radnego o konkretne sugestie do przedstawionego planu.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż nie on jest Przewodniczącym Komisji.

Przewodnicząca Komisji wskazała, iż chciałaby poznać zdanie radnego w tym temacie, gdyż plan jest ogólny.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż uważa że Przewodnicząca Komisji powinna przygotować na spotkanie taki zarys ogólny, który powinien być przesłany i sporządzony porządek obrad. Wszystko powinno być przekazane członkom komisji na 3 dni przed spotkaniem. Na dzień dzisiejszy radny uważa że nie wie czym komisja ma się zajmować.

Przewodnicząca Komisji wskazała, iż zgodnie z życzeniem radnego zostanie w takim razie to przygotowane i przekazane radnemu na najbliższe spotkanie, które odbędzie się do 30 stycznia 2019 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż zgodnie z ustawą Rada nakreśla kierunki i je realizuje więc, należy trzymać się zapisów ustawy.

Inspektor ds. obsługi Rady Pani Jagoda Pyrka zauważyła, iż radny wskazuje szczegóły takie jak porządek obrad czy też termin powiadomienia o spotkaniu Komisji, podczas gdy omawiany jest plan pracy. Zauważyła, iż w poprzednich latach praktyką było zawiadamianie członków komisji o posiedzeniu telefonicznie, gdzie wówczas informowano o sprawach jakie mają być poruszane. Radny przed Komisją również został poinformowany o tematyce spotkania. Szczegóły dotyczące sposobu zwoływania Komisji należy natomiast umieszczać w regulaminie a nie w planie pracy. Nie ma żadnych uregulowań prawnych nakazujących zachować określone terminy w przypadku zwoływania komisji- jest to tylko wola samej komisji.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż w takim razie uregulujemy to w odpowiednich przepisach. Wskazał, iż zmieniła się sytuacja i jeśli radni chcą żeby komisja dobrze pracowała to radny chce być przygotowany do komisji, chce zgłębić temat i co najmniej na 3 dni przed posiedzeniem komisji powinienem porządek obrad dostać.

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż takie informacje można zawrzeć właśnie w regulaminie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż dzisiaj mamy pocztę elektroniczną i trwa to tylko 5 min. To co było stare było niedobre. Mieszkańcy rozliczyli radnych, za to że źle działali więc działajmy tak jak powinno być.

Inspektor ds. obsługi rady wskazała, iż zgadza się radnym, że to co było nie musi być powielane. Podkreśliła jednak że są to sprawy szczegółowe które trzeba ująć w regulaminie, a nie w planie pracy. Dodała, iż 3 dniowe terminy przekazania dokumentów to jest tylko i wyłącznie sprawa komisji, gdyż uregulowań i podstaw prawnych w tym temacie nie ma.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że sprawy pilne i nagłe mogą być na telefon, ale sprawy planowe – 3 dni przed posiedzeniem.

Przewodnicząca Komisji Pani Barbara Bukowska podsumowała, iż radny wnosi by porządek obrad i zawiadomienie było na 3 dni przed spotkaniem komisji.

Radny wyjaśnił, iż chce się do spotkań przygotować. Tamte działania było złe więc robimy po nowemu.

Radna Pani Mirosława Katiuszyn spytała, co zrobimy jak pismo wpłynie dzień przed komisją.

Radny wyjaśnił, że tak jak wcześniej wspomniał, w sprawach pilnych jak najbardziej dopuszcza taka możliwość, jednak sprawy planowe powinny być z odpowiednim wyprzedzeniem.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego wyjaśniła, iż to jest ogólny plan pracy, który przedstawiła. Spytała, czy Komisja przyjmuje ten plan czy też jest za tym by przekazywać wszystkie informacje na 3 dni przed?

Radna Pani Mirosława Katiuszyn wyjaśniła, iż nie widzi takiej konieczności o której wspomina radny. Z dokumentami można się zapoznać od razu i nie trzeba mieć niewiadomo jakiej wiedzy kodeksowej.

Inspektor ds. obsługi rady wskazała, iż nie wie czy radni rozmawiają teraz o regulaminie czy planie pracy?

Radna Pani Mirosława Katiuszyn wskazała, iż chodzi o plan pracy.

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż sposoby zwoływania posiedzeń i przekazywania dokumentacji są to zagadnienia które reguluje regulamin, a nie plan pracy. Dziś mogą być wstępne ustalenia, które jeśli komisja będzie chciała uwzględnić właśnie w regulaminie.

Wójt Gminy spytał o jaki regulamin chodzi?

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż chodzi o regulamin pracy komisji, który komisja powinna stworzyć w ciągu 30 dni od dnia ukonstytuowania się.

Wójt spytał jak to wyglądało w poprzednich kadencjach?

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż nie wszystkie komisje dostarczyły regulaminy, co do planów pracy było już lepiej choć i tu nie wszystkie komisje taki plan przedstawiły. Obowiązek stworzenia planów pracy wynika z zapisów w Statucie Gminy. Komisje przekazują roczne plany pracy Radzie, która może w razie wątpliwości nakazać poszczególnym komisjom wprowadzenie zmian w tym zakresie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż statut gminy mówi tylko i wyłącznie o planie pracy dla komisji rewizyjnej, a dla pozostałych komisji jest to względne pojęcie bo nie są wymienione.

Inspektor ds. Obsługi rady Pani Jagoda Pyrka zauważyła, iż nie zgodzi się z radnym gdyż w statucie znajdują się zapisy, że komisje rady działają na podstawie rocznych planów pracy oraz regulaminów.

Radny Pan Mirosław Tomasik zaproponował, by po dzisiejszym spotkaniu przeanalizować jeszcze ten plan pracy, gdyż powinien on zawierać to, czym powinniśmy się zajmować np. raz w miesiącu. Radny zaproponował, by przemyśleć sprawę i na kolejnym posiedzeniu komisji lub przed sesją jeszcze raz do tematu podejść. Radny wskazał, iż również jeśli chodzi o regulamin to nie ma co szczegółowo określać pewnych rzeczy, gdyż później komplikujemy sobie działanie komisji. Wystarczą ogólne zasady, jak się zwołuje komisje, jak przebiega głosowanie. Proponuje by to również było przemyślane i ustalone na następnym posiedzeniu komisji.

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż w tym punkcie zgodzi się z radnym, gdyż akurat regulamin jego komisji w poprzedniej kadencji był bardzo szczegółowy. W tej kadencji te regulaminy są bardziej ogólne i obejmują podstawowe zagadnienia.

Przewodnicząca Komisji wskazała, iż w takim razie skupimy się na tym ponownie.

Zajęcie stanowiska w sprawie zasad zbywania lokali komunalnych;

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo, jakie zostało skierowane do komisji.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy takie pismo do rady skierowała Przewodnicząca czy to jest pismo Wójta?

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż jest to jego pismo, skierowane do Rady w celu zastanowienia się nad zasadami zbywania lokali komunalnych.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy Wójt uważa, że ta bonifikata 99 % jest zbyt duża?

Wójt wyjaśnił, iż nie lecz uważa że pewne mieszkania są bardziej atrakcyjne i tym samym wartość niektórych mieszkań jest wyższa. Tak jak reguluje to np. zarządzenie z 2010 roku w sprawie czynszu, gdzie podzielono gminę

strefy. Jeśli chodzi o mieszkania np. w blokach (Smokowo, Wopławki) czy kamienicy (Karolewo)- te mieszkania mają troszkę większą wartość. Inne problemy mamy w tych budynkach, a inne w starszych mieszkaniach .

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż intencją wprowadzenia tej 99 % ulgi była chęć wyzbycia się mieszkań. W starych budynkach koszty utrzymania są zdecydowanie większe, gdyż wymaga to większego nakładu. Radny wskazał, iż jeśli budynek jest z wielkiej płyty i mieszkanie jest w budynku to wiadomo, że gmina mniej do tego dokłada. Bonifikatę wprowadzono by nie obciążać kosztami konkretnie Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego . Były takie sytuacje, że np. dachówkę można było poprawić gdyż była na wysokość ręki, ale mieszkający tam człowiek wskazywał, że to jest obowiązek gminy. Jeśli Wójt chce to podzielić na strefy to radny jest za, lecz nie wie czy to prawnie jest dopuszczalne i czy ludzie tego nie zanegują.

Wójt zauważył, że jeżeli to nie będzie zgodne z prawem to tak samo te zarządzenie z 2010 roku również będzie niezgodne z prawem, ale jest akurat do zweryfikowania.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż nie można robić rzeczy które są niezgodne z prawem. Jeśli chodzi o czynsze to jak najbardziej – budynek daleko oddalony, lecz jeśli chodzi o sprzedaż i wartość tego budynku to nie wie.

Wójt wyjaśnił, iż generalnie jest to do sprawdzenia.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż jeszcze nie ma takiego rozliczenia, lecz za poprzedniego prezesa przedstawiano nam jak się ma wysokość wpływów z czynszu do kosztów utrzymania mieszkań czy też kosztów, które ponosi GPK. Tam niestety wychodziły ujemne kwoty. Intencją dlatego było to, by się wyzbyć lokali i nie ponosić dodatkowych kosztów.

Wójt Gminy wskazał, iż w jego ocenie podniesienie tej bonifikaty było przyspieszeniem procesu sprzedaży mieszkań. Jednak z tego co obserwujemy większość zainteresowanych jest w budynkach z wielkiej płyty lub w większych miejscowościach.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Pni Małgorzata Barna zauważyła, iż w zeszłym roku były 2 wnioski o sprzedaż mieszkań w blokach z lat 70 – z miejscowości Wopławki i Smokowo.

Radny Pan Tomasik wskazał, iż utrzymanie mieszkań w blokach nie wymaga tyle nakładu jak utrzymanie mieszkania w starym budynku poniemieckim. Spytał, czy możemy to podzielić na strefy i czy to będzie zgodne z prawem jeśli wprowadzimy np. bonifikatę w strefie I w wysokości 95 %, a w strefie III 99 %. Czy to będzie zgodne z prawem i Rada jest upoważniona do takiego zróżnicowania?

Pani Małgorzata Barna zauważyła, iż na pewno mogą być kryteria, a w tym przypadku będzie to odległość od Kętrzyna.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż musielibyśmy się zastanowić nad kryteriami.

Wójt wskazał, iż problemowo chodzi chyba bardziej o rok budowy. Na pewno trzeba jakieś kryteria wskazać ale czy jesteśmy w stanie wskazać rok budowy czy to kamienic czy bloków...

Radny Tomasik spytał, czy można tak szczegółowo wprowadzić kryteria by rozgraniczyć mieszkania lepsze od mieszkań gorszych?

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami wskazała, iż musi to być jednoznacznie określone, by przy sprzedaży nie było wątpliwości, o co chodzi i by najemca składający wniosek wiedział jaka będzie bonifikata – by nie była ona uznaniowa. Kryterium określa Rada.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż temat jest dość trudny.

Wójt wyjaśnił, iż trzeba było by te 70 mieszkań podzielić na miejscowości.

Radny Pan Mirosław Tomasik dodał, iż należałoby też wskazać standard, w jakie urządzenia są wyposażone, jakie jest ogrzewanie. Radny postawił wniosek formalny, by pracownicy przygotowali taki wykaz mieszkań i taką wstępną wizję jakby to miało wyglądać- tak, by można było nad tym podyskutować. Radny spytał, jak podejdzie się do tych 2 wniosków - czy te kryteria będą już obejmować te wnioski czy będą jeszcze na starych zasadach?

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami wskazała, iż decyzja o przeznaczeniu do sprzedaży nie jest podjęta.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy najemcy nie będą później mieć pretensji, że złożyli ten wniosek dawno, a czekano do zmiany przepisów.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami wskazała, iż nikt nie może zmusić właściciela do sprzedaży. Ci lokatorzy owszem mogą czuć się pokrzywdzeni, jeśli ta bonifikata faktycznie będzie niższa.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy dużo tych mieszkań sprzedajemy ?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż nie . Są to pojedyncze przypadki.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy jeżeli to będzie 4-5 % jakie to będą pieniądze ? Jak na dzień dzisiejszy wynosi średnio wycena takiego mieszkania ?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż 1 % to jest około 1 000 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił o przygotowanie wykazu mieszkań i wstępne określenie kryteriów, jakie miałyby decydować o cenie tak, by na następnym spotkaniu zdecydowano jak to zrobić.

Wójt wskazał, iż w takim razie analizujemy ta sprawę dalej. Poprosił o wskazanie lokali „ o lepszym standardzie”
Radny Pan Mirosław Tomasik

Zapoznanie się z pismem Starosty Kętrzyńskiego dot. współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego;

Komisja zapoznała się z pismem Starosty Kętrzyńskiego dot. współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy kwota została podniesiona ?

Wójt wyjaśnił, iż kwota została ta sama. Ogólna kwota nie powinna przekroczyć 400 000 zł czyli – 200 000 zł gmina i 200 000 zł powiat.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż za 400 tyś niewiele zrobimy- tylko kawałek drogi.

Wójt Gminy wskazał, iż udaje się zrobić – przykładem jest np. Jeżewo.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż akurat Jeżewo rozkładaliśmy na 2 etapy.

Wójt dodał, że tak, lecz mimo wszystko udaje się coś zrobić. W zeszłym roku również zrobiliśmy odcinek drogi w Koczarkach. Na ten rok planujemy kontynuację tego zadania w wysokości takiej jak była w latach ubiegłych czyli około 150 tyś złotych . Dodatkowo planowane jest dokończenie chodnika Sławkowo oraz zobowiązanie zeszłoroczne – Stachowizna- mieliśmy wpisaną drogę, lecz mieszkańcy zdecydowali że priorytetem jest dla nich jednak chodnik (koszt ok. 25 tyś zł).

Sprawy różne

Spraw różnych nie stwierdzono.

Na tym protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 4 strony.

Przewodnicząca Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska
Barbara Bukowska
Barbara Bukowska

Protokółowała :

Inspektor ds. obsługi Rady

Jagoda Pyrka
Jagoda Pyrka