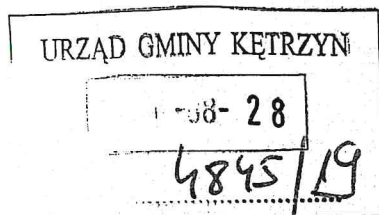


Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
10-437 Olsztyn
Dworcowa 60

Olsztyn, 2019-08-27

WOPN.6401.297.2018.AWS



Gmina Kętrzyn
11-400 Kętrzyn
Kościuszki 2

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

W załączeniu decyzja 6401.297.2018.AW

Załączniki:

1. 6401.297.2018.AW - zezwolenie pliszka mazurek wrobel oknówka gołąb budynek gminy.(393693_346658).pdf

SPWICKOWO

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-08-27T07:20:27.398Z

Podpis elektroniczny



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, sierpnia 2019 r.

WOPN.6401.297.2018.AW.2

Decyzja

Na podstawie art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Kętrzyn, 18 grudnia 2018 r. (data wpływu: 19 grudnia 2018 r.) uzupełnionego w dniu 5 sierpnia 2019 r.

orzekam

- I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychovu młodych, odpoczynku oraz żerowania, niszczenie gniazd, umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień oraz umyślne płoszenie i niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychovu młodych 2 par wróbla domowego *Passer domesticus*, 1 pary pliszki siwej *Motacilla alba*, 1 pary mazurka *Passer montanus* w związku z remontem budynku szkoły podstawowej w Wilkowie.
- II. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie 72 siedlisk będących obszarem rozrodu, wychovu młodych, odpoczynku oraz żerowania, w tym na zniszczenie gniazd, umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień oraz umyślne płoszenie i niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychovu młodych 62 par oknówki *Delichon urbicum*.
- III. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej zniszczenia siedlisk będących obszarem rozrodu, wychovu młodych, odpoczynku oraz żerowania, niszczenie gniazd, oraz umyślne płoszenie i niepokojenie w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychovu młodych 1 pary gołębia miejskiego *Columba livia f. urbana* w związku z remontem budynku szkoły podstawowej w Wilkowie.
- IV. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia:
 1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
 2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
 3. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 15 września 2019 r. do 31 sierpnia 2021 r.
 4. Zezwolenie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym.
 5. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego.
 6. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać. W przypadku oknówki pod nadzorem ornitologicznym można usunąć gniazda, pod warunkiem upewnienia się że nie są one jeszcze zasiedlone.
 7. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych

ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

8. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować na budynku 3 budki lęgowe typu A oraz 1 budkę lęgową typu P oraz 72 półki lub sztuczne gniazda dla oknówki.
9. Możliwe jest zamontowanie większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy.
10. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku.
11. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

V. Nałożyć obowiązek sprawozdawcy:

1. W terminie do 15 stycznia w latach 2020 - 2021 należy złożyć sprawozdanie częściowe z zakresu realizacji zezwolenia za poprzedni rok kalendarzowy.
2. W terminie do 30 września 2021 r. należy złożyć sprawozdanie końcowe.
3. W sprawozdaniu należy zawrzeć informacje dotyczące terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonanych działań kompensujących.

Uzasadnienie

Gmina Kętrzyn wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z planowaną termomodernizacją budynku szkoły podstawowej w Wilkowie. Realizację remontu zaplanowano ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 w ramach projektu pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Wilkowie”.

Ze względu na konieczność uzupełnienia wniosku o inne informacje potrzebne do właściwego rozpoznania sprawy wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia pismami znak: WOPN.6401.297.2018.2019.ED.1 z dnia 15 stycznia 2019 r. oraz WOPN.6401.297.2018.AW.2 z dnia 22 lipca 2019 r., w którym wskazano zakres informacji niezbędnych do uzupełnienia oraz poinformowano o okolicznościach prawnych i faktycznych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. W dniu 5 sierpnia 2019 r. wnioskodawca uzupełnił brakujące informacje.

Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej oraz częściowej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a i b oraz § 2 i 3 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz zniszczenia siedlisk będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych oraz odpoczynku, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd oraz umyślnego uniemożliwienia dostępu do schronienia (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Z ekspertyzy przyrodniczej wynika, że w obrębie budynku szkoły podstawowej w Wilkowie, znajduje się 2 siedliska wróbla domowego, 1 siedlisko pliszki siwa, 1 siedlisko mazurka i 72 siedliska oknówki oraz 1 siedlisko gołębia miejskiego.

Zakres zaplanowanych prac remontowych obejmuje: konserwację elewacji budynku, remont pokrycia dachu, termoizolację ocieplenia połaci dachu i stropu, docieplenie ścian i fundamentów budynku, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej zewnątrz. Podczas tych prac dojdzie do zniszczenia siedlisk gatunków chronionych, w związku z czym wnioskodawca wystąpił o wydanie stosownego zezwolenia.

Oczywistym jest, że przeprowadzenie prac remontowych budynku przyniesie pozytywny efekt w postaci zmniejszenia zapotrzebowania na energię, ograniczenie utraty ciepła. Cały proces prowadzi również do wzrostu wartości rynkowej nieruchomości, poprawy wyglądu obiektu, zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego (zmniejszenie zawilgocenia pomieszczeń, ograniczenie pojawiania się pleśni, stałe warunki cieplne w pomieszczeniach), spowolnienia eksploatacji nieodnawialnych źródeł energii, zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, zmniejszenie energochłonności lokalnej gospodarki czy poprawę bezpieczeństwa energetycznego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano analizy wpływu wnioskowanych czynności na chronione gatunki oraz stan ich populacji.

W Polsce wróbel kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 5 700 000 – 6 900 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja wróbla wykazuje umiarkowany spadek (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy wróbla trwa od marca do sierpnia. Ptaki wyprowadzają do 3 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 14 dni. Po kolejnych 14-17 dniach młode opuszczają gniazdo, lecz są jeszcze karmione przez rodziców przez około dwa tygodnie. Przystąpienie do kolejnego lęgu jest uzależnione m.in. od kondycji ptaków oraz dostępności pokarmu. Wróble są ptakami osiadłymi. W okresie zimowym pozostają w sąsiedztwie miejsca lęgowego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 19-22).

Pliszka siwa kwalifikowana jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 610 000 – 920 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja pliszki siwej wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Pliszka siwa jest półdziuplakiem. W budynkach gnieździ się w bardziej ukrytych otworach. Okres lęgowy pliszki siwej trwa od kwietnia do lipca. Ptaki wyprowadzają do 3 lęgów. Jaja składane są około połowy kwietnia. Wysiadywanie jaj trwa około 12-16 dni. Po kolejnych 11-16 dniach młode opuszczają gniazdo (Kus K. i in., Ptaki w budynkach – Remonty i docieplenia w zgodzie z przepisami ochrony przyrody, Kielce 2010, str. 45). Gołąb miejski kwalifikowany jest jako gatunek średnio liczny,

którego lęgową populację oceniono na 100 000 – 250 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornithologia 56, 2015:149-189). Okres lęgowy gołębia miejskiego jest bardzo rozciągnięty w czasie, co wynika z dużej dostępności pokarmu w mieście. Ptaki mogą wyprowadzać lęgi także w okresie jesienno-zimowym, jeżeli tylko są w stanie wykarcić młode. W ciągu roku ptaki wyprowadzają ponad 5 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 17 dni. Pisklęta stają się lotne po 5 tygodniach, po czym w krótkim czasie stają się samodzielne (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str. 25-26).

Mazurek kwalifikowany jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 1 200 000 – 1 700 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornithologia 56, 2015:149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja mazurka wykazuje umiarkowany wzrost (<http://www.monitoring-ptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Wróbel domowy kwalifikowany jest jako gatunek bardzo liczny, którego lęgową populację oceniono na 5 700 000 – 6 900 000 par. Populacja wykazuje jednak umiarkowany spadek. Natomiast jerzyk kwalifikowany jest jako gatunek średnio liczny, z populacją liczącą 86 000 – 150 000 par. Populacja jerzyka wykazuje umiarkowany wzrost.

Oknówka kwalifikowana jest jako gatunek liczny, którego lęgową populację oceniono na 390 000 – 550 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornithologia 56, 2015, str.: 149-189). Z monitoringu ptaków wykonanego na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja oknówki jest stabilna (<http://www.monitoring-ptakow.gios.gov.pl/baza-danych>). Okres lęgowy oknówki trwa od maja do września. Ptaki wyprowadzają do 2 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 14 dni. Po kolejnych 25-30 dniach młode opuszczają gniazdo, lecz powracają do gniazda na nocleg. W przypadku straty lęgu, ptaki przystępują do lęgu powtarzanego (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str.: 24; Bocheński M. i in. Ochrona Ptaków w Mieście, RDOŚ Gorzów Wielkopolski, 2013, str. 61).

Gołąb miejski kwalifikowany jest jako gatunek średnio liczny, którego lęgową populację oceniono na 100 000 – 250 000 par (Chodkiewicz T. i in. 2015, Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012, Ornithologia 56, 2015:149-189). Okres lęgowy gołębia miejskiego jest bardzo rozciągnięty w czasie, co wynika z dużej dostępności pokarmu w mieście. Ptaki mogą wyprowadzać lęgi także w okresie jesienno-zimowym, jeżeli tylko są w stanie wykarcić młode. W ciągu roku ptaki wyprowadzają ponad 5 lęgów. Wysiadywanie jaj trwa około 17 dni. Pisklęta stają się lotne po 5 tygodniach, po czym w krótkim czasie stają się samodzielne (Zyskowski D., Zielińska D., Przewodnik do inwentaryzacji oraz ochrony ptaków i nietoperzy związanych z budynkami, Szczecin 2014, str. 25-26).

Po przeanalizowaniu sprawy tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki jego realizacji. Zezwolono na rozpoczęcie prac od 15 września, kiedy ptaki skończą już okres lęgowy do 31 sierpnia 2021 r. Zezwolenie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym. Przed przystąpieniem do prac należy dokonać oględzin budynku. Rozpoczęcie prac możliwe jest wyłącznie w przypadku stwierdzenia opuszczenia budynku przez ptaki. Jeżeli prace remontowe będą wykonywane w kolejnym roku, należy wcześniej w terminie do końca lutego zabezpieczyć budynek przed możliwością jego zasiedlenia przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w trakcie okresu lęgowego. 6. Stan zabezpieczeń należy kontrolować, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać. W przypadku oknówki pod nadzorem ornitologicznym można usunąć gniazda, pod warunkiem upewnienia się że nie są one jeszcze zasiedlone. W przypadku stwierdzenia występowania w budynku innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym, po zakończeniu prac remontowych, zamontować na budynku 3 budki lęgowe typu A oraz 1 budkę lęgową typu P oraz 72 półki lub sztuczne gniazda dla oknówki. Możliwe jest zamontowanie

większej liczby budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniem osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników budynku. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.

W omawianej sprawie ma zastosowanie art. 52 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody oraz § 9 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zgodnie z którym w terminie od 16 października do końca lutego możliwe jest usuwanie gniazd ptasich z obiektów budowlanych, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub względy sanitarne, bez stosownego zezwolenia. Powyższe wynika z zaistnienia jednej z przesłanek umożliwiających wydanie niniejszego zezwolenia (tj. względy bezpieczeństwa i sanitarne) oraz terminu wykonywania prac.

W stosunku do gołębia miejskiego ma zastosowanie § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zgodnie z którym zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 7-9 oraz w ust. 3, nie dotyczą gołębia miejskiego z wyłączeniem miejsc gniazdowania w trakcie obecności piskląt w gnieździe. Mając na względzie warunki realizacji zezwolenia stwierdzono, że nie dojdzie do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gołębia, gdyż wnioskodawca może skorzystać z ustawowego odstępstwa od ww. zakazów. Tutejszy organ umorzył zatem postępowanie w części dotyczącej gołębia miejskiego, gdyż stało się bezprzedmiotowe.

Zgodnie bowiem z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony. Zniszczenie siedlisk nastąpi dopiero po zakończeniu lęgów przez ptaki. Zostanie także wykonana kompensacja przyrodnicza. Realizacja zezwolenia zgodnie z nałożonymi warunkami nie wpłynie negatywnie na stan lokalnej populacji ww. gatunków chronionych.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
2. Niniejsze zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków. Wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do innych gatunków objętych ochroną wymaga uzyskania odrębnego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.

7. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Agata Moździerz
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa

