

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy Kętrzyn
w dniu 28 marca 2022 roku

Data i godzina spotkania	28.03.2022 r. godz. 14.00
	Wójt gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Inspektor ds. ochrony środowiska Pani Małgorzata Spicewicz Inspektor Pan Mirosław Oryńczak
	Radni Gminy Kętrzyn
Obserwatorzy :	Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz

Przewodniczący Komisji poinformowali, iż na przewodniczącego obrad wybrano Panią Beatę Bohdanowicz, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca posiedzenia poinformowała, iż tematem spotkania będzie omówienie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Gminy, planowaną na dzień 30 marca 2022 roku.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Kętrzyn na 2022 rok

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż zwyczajowo w marcu Wojewoda oraz Minister Finansów podają ostateczne kwoty dotacji subwencji zapisane w ustawie budżetowej. Te stawki w trakcie roku ulegają oczywiście zmianom, ale zazwyczaj dotyczy to dochodów przeznaczonych na pomoc społeczną. W tym roku to wiec także nastąpiło. Decyzją MF zmniejszono plan na części oświatowej – plan subwencji zmniejszono o kwotę 45 114,00 zł, jednocześnie zwiększono o kwotę 18 549,00 zł – środki pochodzące z rezerwy części oświatowej. Wojewoda Warmińsko Mazurski decyzją dokonał zmiany planu dotacji w dziale administracja, 851 Ochrona zdrowia i 855 wydatki na rodzinę. Są to dotacje na zadania zlecone. Nową decyzją w dziale 852 Pomoc społeczna Wojewoda zmienił plan - zwiększono go o 657 900,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie dodatków osłonowych oraz koszty obsługi tego zadania. W dziale 010 zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 9 533 zł – kwota przeznaczona na rozbudowę sieci w miejscowości Gnatowo (darowizna). Po stronie wydatków dokonano zmian w wydatkach inwestycyjnych: w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo zwiększono o kwotę 10 660 zł na usługi remontowe na wodociągach i kanalizacji, na sieć wodociągową w miejscowości Nowa Wieś Kętrzyńska zwiększono plan wydatków o kwotę 26 000,00 zł - sieć po zmianach wynosi 158 000,00 zł. Zwiększono plan wydatków na sieci wodociągowe w miejscowości Gnatowo 9 533,00 zł – po zmianach plan wynosi 21 533,00 zł. Zwiększono plan wydatków na kanalizację sanitarną w Nowej Wsi o kwotę 96 000,00 zł. Plan po zmianach wynosi 505 000,00 zł. Wprowadzono do budżetu nowe zadanie pt. przebudowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Parcz wraz z oczyszczalnią ścieków – przeznaczono kwotę 8 700,00 zł na opracowanie dokumentacji. Zmniejszono plan wydatków na zadaniu pn. stacja uzdatniania wody w miejscowości Nowa Różanka oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków przy świetlicy wiejskiej Nowa Różanka – zmniejszono plan o kwotę 165 160,00 zł. Plan po zmianach wynosi 1 569 357,00 zł. W dziale 600 zwiększono plan wydatków o kwotę 10 000,00 zł na zadanie inwestycyjne – przebudowa drogi Grabno - Smokowo -dokumentacja (wniosek z f. sołeckiego sołectwa Muławki)- fundusz zmniejszono o tą samą kwotę 10 000,00 zł na zadaniu budowa boiska sportowego w miejscowości Muławki (rezygnacja z zadania). Dokonano przesunięcia planu wydatków w wydatkach bieżących – w dziale 700 zwiększono plan wydatków o kwotę 10 000 zł na zakup usług pozostałych, w dziale 750 administracja publiczna zmniejszono kwotę wydatków o kwotę 75 890 zł z tytułu diet – początkowo

planowano maksymalny wzrost diet. W dziale 757 obsługa długu publicznego – tutaj zwiększono plan wydatków o kwotę 32 390 zł. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż nie wie jak to będzie wyglądać do końca roku- odsetki idą wciąż do góry. Na koniec roku 2021 odsetki wyniosły 307 000,00 zł za cały rok. Obecnie w marcu jest to 173 000,00 zł. Jeśli stopy procentowe będą rosły w takim tempie to będzie to około 700 000,00 zł. Skarbnik gminy zauważyła, iż jeżeli znajdzie jakiegokolwiek oszczędności w planie to będzie spłacała odsetki, gdyż w tej chwili nie ma możliwości czegokolwiek zaplanować. W dziale 852 zwiększa się plan wydatków zgodnie z decyzjami wojewody oraz zarządzeniem kierownika GOPS, który dokonuje przesunięcia między paragrafami. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększamy kwotę wydatków o 36 000 zł – na utrzymanie koni odebranych od gospodarza.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał o dział 600, gdzie następuje zmiana w funduszu sołeckim. Radny zauważył, iż ustalono że fundusz nie będzie wydatkowany do końca marca. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż fundusz nie jest wydatkowany. Wpłynął natomiast wniosek sołectwa, które dokonuje zmiany i taką zmianę trzeba w budżecie ująć. Wydatki nie są dokonywane. Radny zauważył, iż wspólnie ustalono że do końca marca nie będzie ten fundusz wydatkowany.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż faktycznie wie, że fundusz nie jest wydatkowany do końca marca. Co będzie dalej – nie jest w stanie powiedzieć. Wskazała, iż martwi się o zadania, które trzeba wykonać obowiązkowo i zwraca uwagę na odsetki, które trzeba spłacać i raty kredytów.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, iż rozumie, że nie ma wydatkowania do końca marca, lecz już ten miesiąc się kończy. Rada powinna zdecydować, czy od kwietnia ten fundusz będzie uruchomiony czy dalej zamrożony.

Skarbnik Gminy zauważyła, iż to są decyzje Wójta gdyż on o tym decyduje.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż Rada podjęła decyzję na sesji, że ten fundusz zostanie wyodrębniony i tak się stało. Teraz wydatkowanie zostało wstrzymane do marca. Po sesji należy natomiast się spotkać i podyskutować, czy na ten fundusz w ogóle nas będzie stać. Jeśli odsetki za pierwszy kwartał były tak duże to można się spodziewać że będą rosły. Radny zaproponował, aby po sesji spotkać się i porozmawiać w tym temacie.

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż w porządku obrad nie znalazła się uchwała dotycząca wyodrębnienia funduszu sołeckiego. Projekt uchwały w tym zakresie należałoby podjąć do końca marca 2022 roku. Projekt został przygotowany.

Skarbnik wskazała, iż uchwała obowiązuje do momentu odwołania. Jeżeli nie podejmiemy jej w tym okresie to ona dalej będzie funkcjonować. W momencie kiedy Rada Gminy zdecyduje, że nie wyodrębniamy funduszu – wówczas trzeba będzie taką uchwałę podjąć.

Radny Pan Mirosław Tomasik podsumował, iż w takim razie nie ma obowiązku podejmowania takiej uchwały. Radny dodał, iż teraz też mamy prawo podjąć uchwałę odwołującą.

Skarbnik Gminy wskazała że tak, lecz należy to uczynić do końca marca i zaznaczyć że „nie wyodrębnia się” funduszu w budżecie. Dodała, iż uchwała była podejmowana zawsze co roku, lecz okazało się że wcale nie mieliśmy takiego obowiązku. Jeżeli uchwała obowiązywała to mogła spokojnie obowiązywać aż do jej odwołania.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż skoro jest podjęta uchwała w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego to Wójt ma obowiązek go realizować.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że dlatego też należy podjąć jakąś decyzję.

Skarbnik Gminy wskazała, że sama nie wie jak ten fundusz realizować czy tylko w jakimś zakresie czy w częściach- mowa tu o funduszu na rok 2023.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz wskazała, iż gdyby Rada Gminy nie wyodrębniła tego funduszu to mogłaby się zgodzić na jego nie realizowanie. Jeżeli jest uchwała o wyodrębnieniu to należy ten fundusz realizować.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że ważne są też środki - 600 tys zł na Polski Ład.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż był ogłoszony przetarg na drogi – czekamy z niepokojem jakie będą kwoty.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż w takim przypadku warto się jednak spotkać porozmawiać.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż należałoby także na ten temat porozmawiać z sołtysami.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że oczywiście można rozmawiać ze wszystkimi. Zauważył, iż czytał specyfikacje istotnych warunków zamówienia tego przetargu – jest tak jak mówi Pani Skarbnik - cena nie będzie mniejsza lecz większa. Dodatkowo trzeba zabezpieczyć co najmniej 300 -400 tys na odsetki, dodatkowe środki na 11 inwestycji drogowych.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała że mówi o czymś zupełnie innym. Radny oczywiście ma rację, lecz co innego jeśli czuje że musi zapłacić bądź może zapłacić.

Skarbnik Gminy wskazała, że w takim razie należy zaciągnąć opinii mecenasa – czy Rada Gminy ma obowiązek i musi te wydatki realizować w ramach funduszu sołeckiego czy też nie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż to wynika akurat z przepisów ustawy – jeśli jest podjęta uchwała to wójt musi wyodrębnić fundusz.

Skarbnik Gminy wskazała, iż oczywiście dlatego też został fundusz wyodrębniony. Budżet jest jednak taki, że czasami nie uda się wszystkiego zrealizować – i to chyba jest odpowiedź.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi kętrzyńskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. przygotowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi Filipówka – Linkowo.

Brak dyskusji.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Kętrzyn

Inspektor Pani Małgorzata Spicewicz wyjaśniła, iż co roku Rada gminy ma obowiązek podjęcia do końca marca danego roku kalendarzowego uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami. W przedstawionym projekcie uchwały zmianie w stosunku do poprzednie obowiązującego uległy dane lekarza weterynarii, który będzie realizować zakres programowy.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała, czy wiadomo ile przeznaczono środków na realizację programu w poprzednim roku ?

Pani Małgorzata Spicewicz wyjaśniła, iż finansowanie programu pozostało na takim samym poziomie tj 130 000 zł jak w roku poprzednim.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała, co z dofinansowaniem 500 zł do adopcji ?

Inspektor Pani Małgorzata Spicewicz wyjaśniła, iż nie było ani jednej realizacji tego uprawnienia.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż na wyłapywanie psów przeznaczono 94 000,00, na kastrację 10 000,00 na opiekę weterynaryjną 4 000,00, 1000 zł zapobieganie ślepych miotów oraz utrzymywanie bezdomnych zwierząt 20 000,00 zł.

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu

Inspektor Pani Małgorzata Spicewicz wyjaśniła, iż na naszej gminie jest niewiele dróg mających kategorię dróg publicznych. Chcemy sukcesywnie główne drogi wewnętrzne zaliczać do dróg z kategorią, co daje możliwość uzyskania dofinansowania do tych dróg. Dodatkowo zrodził problem ze służebnościami na drogach wewnętrznych, który dzięki temu może uda się rozwiązać. Co sesję będzie przygotowywany pakiet dróg, które chcemy zaliczyć do innej kategorii.

Przewodnicząca Rady Gminy spytała, czy ludzie nie mają udziałów w tych drogach ?

Inspektor Pani Małgorzata Spicewicz wyjaśniła, że jeżeli jest to droga prywatna to tak, udziały są. Jeżeli jest to droga wewnętrzna gminna – to nie. Takich dróg jest jednak bardzo wiele.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kętrzyn

Inspektor ds. obsługi Rady Pani Jagoda Pyrka poinformowała zgromadzonych, iż przed wspólnym posiedzeniem komisji do biura rady zgłosił się skarżący – była to rozmowa telefoniczna. Wskazał, iż z uwagi na fakt późnego otrzymania zawiadomienia o sesji, na której będzie rozpatrywana skarga prosi o przesunięcie terminu jej rozpatrzenie, czyli zdjęcia z porządku obrad i wyznaczenia nowego terminu w miesiącu kwietniu.

Radni zauważyli, że skoro skarżący wyraził chęć uczestnictwa w pracach rady - należy mu to umożliwić.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że może wystąpiły jakieś inne okoliczności.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji zaproponowała zaproszenie skarżącego na posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Projekt uchwały w sprawie zmian w regulaminie wynagradzania, szczególnych warunków przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnych, funkcyjnego, wynagradzania za godziny ponad wymiarowe, doraźnych zastępstw

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, iż do podjętej uchwały Wojewoda Warmińsko-Mazurski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze. Wskazano dwa uchybienia - jednym z nich były uregulowania dot. wypłaty dodatku opiekuna klasy – wprowadzona zmiana była podyktowana zaleceniami ZUS po przeprowadzonej kontroli. Druga uwaga dotyczyła wejścia w życie uchwały – projekt był podany analizie prawnej i w tym zakresie też nigdy nie było zarzutów nadzoru. Zmiany w uchwale dotyczą nieokreślenia sposobu wypłaty oraz sposobu wejścia w życie uchwały.

Skarbnik gminy zauważyła, iż ciekawostką jest też to że w sąsiednich gminach te uregulowania nie były zarzucone.

Opinia Rady Gminy w sprawie zmiany studium zagospodarowania przestrzennego miasta Reszel

Inspektor Pani Małgorzata Spicewicz wyjaśniła, iż burmistrz Reszla wystąpił do Rady Gminy o zaopiniowanie zmian w studium. Zmiany dotyczą miasta i 4 wybranych punktów w centrum miasta. Jako gmina sąsiadująca mamy obowiązek zaopiniować zmiany. Część terenów zostanie wskazana jako tereny zielone ogólnodostępne, oraz zmiana jednego punktu z mieszkaniowej jako mieszkaniowo-usługowa. Termin na wdanie opinii - do dnia 4 kwietnia.

Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku wg właściwości

Inspektor ds. obsługi Rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła zgromadzonym radnym, iż projekt uchwały dotyczy wniosku, który wpłynął do urzędu dot. byłego radego i posiadanych przez niego uprawnień do kierowania pojazdami. Z uwagi na fakt, iż Rada Gminy nie jest właściwa do badania posiadanych uprawnień do kierowania pojazdami przekazujemy wniosek Komendantowi Powiatowemu Policji w Kętrzynie.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, że pismo jest anonimem i nie powinno być rozpatrywane.

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż w piśmie jest wskazany nadawca, adres a pismo jest podpisane więc nie można go traktować jako anonim.

Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż petycja, jaka wpłynęła do Rady Gminy od cechu zduńów polskich z treści wynika iż dotyczy to uchwały sejmiku województwa warmińsko-mazurskiego i właśnie ten organ jest właściwy do rozpatrzenia niniejszej petycji.

Sprawy różne :

1/ Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pismo mieszkanki gminy w sprawie odszkodowania za szkodę powstałą podczas remontu remizy Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż w tej sprawie miało być spotkanie wykonawcy, który był skłonny odmalować pomieszczenie w tym lokalu. Gmina za pośrednictwem wykonawcy wyłonionego w drodze przetargu, dalej wykonuje przebudowę zgodnie ze sztuką budowlaną i posiadaną dokumentacją. Jest również inspektor budowy.

Inspektor ds. budownictwa Pan Tomasz Bukowski wyjaśnił, iż wraz z kierownikiem budowy odwiedził mieszkanie, o którym mowa. W lokalu przeprowadzono oględziny, również uwzględniając pomieszczenia piwniczne, które były zalane. Pan Bukowski zauważył, iż chce ponownie odwiedzić lokal wraz z wykonawcą oraz inspektorem nadzoru inwestorskiego, który pełni te obowiązki w celu podjęcia dalszych czynności i decyzji. Na razie nie wiadomo czym ta sytuacja jest spowodowana – czy leży to po stronie wykonawcy, który wykonuje prace remontowe czy też jest to naleciałość sprzed kilku lat. Nasza część jest ocieplona – część, w której mieszkają osoby składające wniosek jest częścią nieocieploną – tutaj pomiędzy murem powstaje mostek termiczny i to też może być przyczyną. Wyjaśnił, iż może w tym tygodniu odbędzie się spotkanie z inspektorem i wykonawcą bądź kierownikiem budowy by ustalić źródło problemu. Wskazał, iż ważnym czynnikiem też jest fakt, iż część remontowana posiada już rynny i odwodnienie, które działa i funkcjonuje. U państwa, którzy piszą wniosek nie ma odwodnienia i orywnowania. Wcześniej mieszkaniec wskazał, że jest też studzienka, która

jest zamulona i nie odchodzi do niej woda . Pan Bukowski wyjaśnił, iż pozbiera wszystkie te informacje i postara się ustalić przyczynę .

Wójt dodał, iż podczas rozmowy z mieszkanką wskazała ona, że kiedyś taka sytuacja miała miejsce i były używane jakieś środki chemiczne .

Pan Tomasz Bukowski zauważył, iż mieszkańcy twierdzą, że podczas ostatnich prac wykonawca zapomniał zakręcić wodę , która podeszła pod fundamenty i stąd powstaje problem. Była także informacja że faktycznie woda podczas prac któregoś razu nie została zakręcona i taki incydent faktycznie miał miejsce. Ściana w lokalu na wysokości 3 metrów od posadzki zaczęła zachodzić grzybem, który graniczy z naszą ścianą. Na poziomie 3 metrów wychodzenie grzyba może też być objawem przymarzania – budynek nie był ocieplany w tym czasie i jako przyczyna może być również przenikanie.

Wójt poprosił o zorganizowanie spotkania w powyższym zakresie. Podsumowanie spotkania należy przedstawić Radzie Gminy –czyli co udało się ustalić pomiędzy nami, inspektorem nadzoru i przedstawicielem firmy.

Pan Tomasz Bukowski wskazał, iż mieszkańcy także przypominali, że na tej ścianie już kiedyś było coś kute i do czegoś tam dochodziło – nie jest więc to pierwszy taki incydent. Widać też, że był tam wcześniej skutny tynk , a nowy nakładany był niewłaściwie.

2/ Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała co z funduszem sołeckim.

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, iż Rada Gminy ma do końca marca podjąć decyzje co do funduszu sołeckiego – czy będzie on realizowany i wyodrębniony. Jeżeli nic nie zrobimy i zawiesimy ten fundusz sołeczki czy to będzie ok ?

Wójt Gminy wskazał, że podejmując uchwałę rozmawiamy o roku 2023.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że chodzi też tu o uchwałę dotyczącą niewyodrębnienia funduszu – poprzednia uchwała nie wskazywała konkretnego roku.

Skarbnik gminy wyjaśniła, iż uchwała ta obowiązuje bezterminowo, do momentu aż Rada nie podejmie uchwały w sprawie niewyodrębnienia funduszu.

Wójt Gminy Kętrzyn spytał, czy ta informacja jest sprawdzona ?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż tak.

Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, że w takim razie nie ma potrzeby by podejmować taka uchwałę.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał o fundusz w bieżącym roku, Zauważył, iż skarbnik gminy poinformowała o rosnących procentowaniach . Sytuacja jest taka a nie inna. Obecnie fundusz zawieszony jest do marca . Miesiąc się kończy i co dalej ? Przystępujemy więc do realizacji funduszu czy zostawiamy go na inne wydatki? Tak, by nie dopuścić do sytuacji, że jedno sołectwo fundusz wykorzystało, a drugie nie .

Wójt Gminy wskazał, iż nikt tego funduszu w tej chwili nie wykorzystuje. Wskazał, że faktycznie nie jest tu nic tajemnicą – ten kto ma kredyty widzi co się dzieje z odsetkami ratami – to samo się tyczy energii elektrycznej , paliw, gazu itd. Jeżeli chodzi o fundusz sołeczki – potrzebne jest jeszcze spotkanie z pracownikami by to przeanalizować. Wójt wskazał, że jeżeli będzie taka możliwość będzie chciał fundusz uruchamiać w następującej kolejności : jako pierwsze drogi , chodniki, dokumentacje, kruszywo , jako kolejne oświetlenie, a na końcu – eventy, imprezy spotkania.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała że powinno być ustalone, że robimy chodniki, drogi, kupujemy paliwo i żyłkę do utrzymania terenów zielonych i oświetlenie.

Radna Pani Renata Olechniewicz wskazała, że może tak być że sołectwa będą dokonywały zmian we wnioskach i wszyscy zmieniają na drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że chciałaby przypomnieć że 2 lata temu jej sołectwo funduszu nie miało, jako jedne z nielicznych wykorzystało go na początku roku. Przy najbliższym roku miało być sprawiedliwie, więc fundusz został o te kwotę pomniejszony.

Wójt przypomniał, iż ten kto wykorzystał fundusz sołecki to w następnym roku ten fundusz sołecki został mu o te kwotę pomniejszony- to było sprawiedliwe.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że powinniśmy dawać teraz na drogi, chodniki, dokumentację, paliwo i żyłki.

Radna Pani Serafina Biała wskazała, że sołectwo Nowa Wieś Kętrzyńska w tym roku ma zaplanowane obchody 650 lecia i były na ten cel przeznaczone środki z funduszu sołeckiego

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że toczy się tu dyskusja lecz pytanie jest takie, czy nas na ten fundusz sołecki będzie stać – odsetki szaleją i ceny idą w górę.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż jest za tym by robić drogi i chodniki, lecz jeśli ktoś nie ma wizji i wydawane są pieniądze na inne rzeczy to jest przeciwny.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, iż nie można tak tego klasyfikować,. Jej sołectwo nie ma drogi do zrobienia – jest tylko wykonywania dokumentacją więc nic nie skorzysta?

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, iż uważa że sytuacja jest tak dynamiczna, że należałoby się skupić na tym co jest teraz. To czy jest to słuszne – nie nam to oceniać. Odbywały się zebrania, na których byli mieszkańcy, którzy zdecydowali większością osób na co mają być przeznaczone te środki.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że Wójt ma całkowitą rację, lecz zarówno Rada jak i Wójt czuwa nad budżetem. Wskazał, iż dobrze byłoby o tej sytuacji powiedzieć sołtysom.

3/ Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała co dalej z foliami rolniczymi?

Radny Pan Wiesław Dziemiela spytał co dalej z pozostałościami budowlanymi -styropianem?

Wójt Gminy spytał, czy jest już tu wszystko załatwione z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska ?

Pan Mirosław Oryńczak wyjaśnił, że tak. Wpłynęła oferta na odbiór folii. Teraz należy przygotować umowę oraz zorganizować odbiór zgodnie z wymaganiami NFOŚ – odbiór z punktu wskazanego przez gminę, a nie bezpośrednio od rolnika.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż należy ocenić pewne ryzyka i są 2 opcje – albo będzie to wskazany konkretny punkt - GPK albo trzeba będzie zapłacić dla GPK aby dojechało do każdego rolnika. Wójt Gminy wskazał, iż w stosunku do odpadów budowlanych jak np. styropian to należałoby to uregulować.

4/ Wójt Gminy poinformował, iż uruchamiamy świetlice w Nakomiadach jeśli chodzi o przyjęcie uchodźców z Ukrainy. W ostatnim czasie wydano 74 peseli, w tym kilka z miasta. Większość uchodźców przebywa u mieszkańców prywatnych.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy jest zapotrzebowanie na świetlice w Nakomiadach ?

Wójt wyjaśnił, iż gmina zadeklarowała się , że uruchomimy ją i do tego dążymy. Nie można postąpić inaczej w tej sytuacji.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy są chętni do zamieszkania ?

Wójt wyjaśnił, iż w czasie wideokonferencji z wojewodami , wójtami i burmistrzami takie poleceni padło, stąd też tak też robimy. Ta świetlica jest z największym zapleczem. Wprost jednak nie można odpowiedzieć czy są zainteresowani.

6/ Radna Pani Renata Olechnowicz spytała, że na jakim etapie jest program wsparcia rodzin popegeerowskich w sprzęt komputerowy ?

Wójt Gminy wskazał, że otrzymaliśmy wstępną promesę. Niestety, z zakładanych 3500 zł na laptop zmniejszono kwotę do 2500 zł.

Pan Mirosław Oryńczak wskazał, iż odgórnie zmniejszono kwotę dofinansowania . Dodatkowo nie będzie ubezpieczenia laptopów – zostanie tylko gwarancja. Wnioski złożyły 524 osoby, po wstępnej selekcji było 492. Dodatkowo otrzymano odpowiedź z KOWRU, gdzie nie było jasných potwierdzeń pracy w PGR – ok 20 osób i część z tego jest pozytywna. Dodał, iż precyzyjnej liczby nie jest w stanie podać lecz na pewno będzie to mniej niż 492.

Wójt Gminy wskazał, że największy problem jest z kwotą dofinansowania.

Inspektor Pan Mirosław Oryńczak wskazał, iż jest już lista gmin, które są pozytywie ocenione. Kiedy będzie podpisana umowa przez Warszawę to przyjdą środki na realizacje zadania .

Radna Pani Renata Olechnowicz zapytała co w sytuacji, kredy przekroczy się tą kwotę ?

Inspektor Pan Mirosław Oryńczak wskazał, że tak jak Wójt zauważył - jakościowo nie jesteśmy pewni, lecz oferty do nas wpływają i firmy dysponują takim sprzętem.

Wójt Gminy dodał, iż zależy też to od tego jakie to kwoty. Na razie ciężko powiedzieć o jakich przekroczeniach mówimy. Na pewno jednak kolejnym przetargiem jaki będzie ogłoszony to będą laptopy, gdzie oczekiwania społeczne są duże.

Protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 8 stron.

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi rady

/-/Jagoda Pyrka