

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Usług
z dnia 25 października 2017 roku**

W dniu 25 października 2017 roku o godz. 12.00 miało miejsce posiedzenie Komisji Rolnictwa i Usług, w którym udział wzięli :

- członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności,
- Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski,
- Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz,
- Radny Pan Tomasz Rutkowski,
- Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Pan Marek Lemieszek,
- Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka,
- mieszkańcy miejscowości . zgodnie z załączoną listą obecności,
- i z wraz z pełnomocnikiem i

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik. Przywitał on wszystkich przybyłych, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Rozpatrzenie sprawy F
4. Rozpatrzenie sprawy
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 9.10.2017 roku
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

Ad.pkt. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący komisji Rolnictwa i Usług stwierdził, że na 4 członków komisji obecnych jest 3. Nieobecny radny Pan Tadeusz Ładosz. Obrady komisji są prawomocne.

Ad.pkt. 3 Rozpatrzenie sprawy

Przewodniczący Komisji Pan Mirosław Tomasik przeprosił, że w czasie kiedy wpłynął wniosek od nie zagłębił się w temacie. Wyjaśnił, iż z racji tego, że jest rolnikiem był nieobecny, gdyż wykonywał prace polowe w swoim gospodarstwie. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż mimo niedogodności zorganizował spotkanie mieszkańców z Panem Wójtem i i , którego celem było dojście do porozumienia i zakończenie sprawy. Pan Tomasik zauważył, iż tak się jednak nie stało, więc odbyło się drugie posiedzenie Komisji, podczas którego wystosowano prośbę do Wójta, by rozważył możliwość zwiększenia tonażu w znaku ograniczającym tonaż przy wjeździe na drogę do Przewodniczący Komisji poinformował, iż po posiedzeniu otrzymał od Wójta Gminy pismo, w którym prosił o spotkanie z mieszkańcami w celu przekazania stanowiska Komisji. Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż do spotkania takiego doszło w chwili obecnej. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług poinformował, że przygotowując się do spotkania zapoznał się dokładnie z tematyką dot. wniosku F . Wyjaśnił, iż każda z komisji stałych czy też doraźnych Rady Gminy Kętrzyn jest powoływana w celu usprawnienia pracy Rady. Zazwyczaj w komisjach tematycznych są ludzie, którzy są związani z tematyką posiedzeń komisji. Ani regulamin, ani statut Gminy jak i ustawa o samorządzie gminnym nie określa kompetencji komisji. W związku z powyższym działamy na zasadzie posiedzeń w celu usprawnienia działania Rady. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług poinformował, że jeśli

chodzi o drogi publiczne i organizację ruchu na drogach publicznych to jest to opisane w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury. Wskazano tam kompetencje zarządcy drogi i kontrolującego ruch. W rozporządzeniu, którego ostatnia zmiana nastąpiła 11 września 2016 roku w żadnym z punktów nie ma mowy o tym, że Komisja czy też Rada ma prawo wnioskować o takie, czy o inne ustawienie znaku ograniczającego tonaż czy też jego podwyższenie. Poinformował, iż przeprasza zgromadzonych lecz Komisja podjęła działania bezprawnie. W związku z powyższym Komisja wycofuje się z tej sprawy, gdyż w/w rozporządzenie jasno i wyraźnie określa, że zarządcą drogi jest Wójt i to on organizuje ruch, następnie przedstawia tą organizację ruchu dla Starosty, który to zatwierdza. Kompetencje Rady czy też Komisji są żadne. Rozporządzenie przewiduje powołanie komisji, lecz w jej w skład mogą wejść w szczególności przedstawiciele policji oraz przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług, w związku z zaistniałą sytuacją zaproponował, by komisja podjęła stanowisko, że w związku z tym że organizacja ruchu na drogach gminnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003 roku Dz. U Nr 177 poz. 1792 z późn. zm. należy do zarządcy drogi, w tym wypadku do Wójta Gminy Kętrzyn, Komisja Rolnictwa przekazuje sprawę do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Kętrzyn. Członkowie Komisji jednogłośnie 3 głosami „za” przyjęli w/w stanowisko.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski wyjaśnił, iż radni są wybierani w wyborach powszechnych i bezpośrednich przez mieszkańców w swoich okręgach. W związku z powyższym poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o podjęcie stanowiska czy też wyrażenie woli w omawianej sprawie.

Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż to nie są kompetencje komisji, a Wójt nie wystąpił z żadnym pismem w w/w sprawie. W rozporządzeniu jest również zapis, że zatwierdzona stała organizacja ruchu związana z budową lub przebudową drogi albo z budową dojazdu do obiektu przy drodze stanowi integralną część dokumentacji budowy. Wójt powinien mieć te dokumenty.

Wójt Gminy Kętrzyn poprosił Inspektora Ds. Obsługi Rady Panią Jagodę Pyrka o przygotowanie pisma w sprawie zajęcia przez Komisję Rolnictwa i Usług stanowiska czy też wyrażenie woli w sprawie znaku ograniczającego tonaż na drodze w miejscowości . Ponownie podkreślił, iż radni są przedstawicielami mieszkańców i powinni się wsłuchiwać w ich głos.

Mieszkaniec zwrócił uwagę, że radny był nieobecny gdyż jest rolnikiem i siał na polu. Zauważył, że mieszkańcy też pracują i muszą marnować dzień, bo zostali ściągnięci na posiedzenie komisji. Wskazał, że radny wskazuje że nie ma sprawy, gdyż sprawa jest Wójta i tylko jego. Spytał, po co w takim razie obecność mieszkańców na dzisiejszym posiedzeniu?

Sołtys Sołectwa Pożarki Pan Władysław Węglarski dodał, iż jedno spotkanie miało już miejsce i Pana Mirosława Tomasika na tym spotkaniu nie było, a powinien być. Wskazał, że nikt drogi dla : nie zagroził. Nikt nie bierze pod uwagę, że jest inna droga gminna, która prowadzi przez do . Dodał, że tam też jeździły wywrotki i i nie rozumie po co w ogóle się dziś zebrałiśmy. Każdy ma prace, każdy marnuje czas, a Pan dziś wszystkim obarcza Wójta, gdzie powinien Pan służyć mieszkańcom jako radny.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odczytał pismo, w którym zwraca się do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Usług o wydanie opinii, stanowiska bądź woli w sprawie ograniczenia tonażu na drodze w miejscowości a następnie przekazał w/w pismo Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa i Usług.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zauważył, iż są emocje, gdyż ludzie czekali na nową drogę wiele lat. Mieszkańcy mają swoje racje, ale jest też duga strona tego konfliktu. Dodał, iż to co przedstawił Pan Mirosław Tomasik jest prawdą, gdyż przedstawił on przepis prawa nad którym nie należy dyskutować. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił,

iż w jego opinii takie spotkanie powinno mieć miejsce przed planowaniem remontu drogi z wszystkimi zainteresowanymi stronami, zarówno z mieszkańcami, przedsiębiorcami jak i osobami zajmującymi się organizacją ruchu - w celu wypracowania jakiegoś kompromisu. Teraz jest już na to trochę za późno. Jedyne co można w chwili obecnej zrobić to przestać przepychać się ustawami tylko zaproponować przynajmniej dyskusję stronom w zakresie co można zmienić i zrobić aby było lepiej i czy można coś poprawić. Droga jest, ludzie się cieszą, ma prawo prowadzić działalność, lecz biorąc pod uwagę to co tam jeździ to zaraz tej drogi tam nie będzie. Skoro jesteśmy już wszyscy razem, to podyskutujmy bez emocji. Przewodniczący Rady spytał czy są jakieś propozycje ze strony mieszkańców.

Sołtys Pan Władysław Węglarski pokazał Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa zdjęcia wykonane przez mieszkańców. Sołtys wyjaśnił, iż nie rozumie dlaczego radny nie chce wysłuchać mieszkańców. Dodał, iż radny na każdej sesji ma jakieś sprzeciwy.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zauważył, iż zawsze warto jest rozmawiać i propozycja Przewodniczącego Rady jest zasadna.

Sołtys zwrócił uwagę, iż należy rozmawiać o dwóch drogach gminnych, a nie o jednej.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy jest jakieś inne rozwiązanie, czy jest coś co można poprawić w samej miejscowości i rozwiązać problem, by nie zaszkodzić komuś, a jednocześnie aby który prowadzi tu działalność nadal mógł to robić.

Sołtys Pan Władysław Węglarski wyjaśnił, iż jeżeli chodzi o drogę - nawet jeśli ona będzie pogłębiona czy przerabiana jeszcze raz- to na to funduszy na pewno nie ma i nie będzie bardzo dużo. Budynki prawie graniczą z krawędzią jezdni. Były one już popękane, była komisja, budynki się rozchodziły. Na przekazanych zdjęciach widać jak droga wyglądała, gdy przejeżdżał duży tonaż. Pan Tomasz również chodził z nami po tej drodze i to w gumakach, a nie w butach. Sołtys spytał: jeżeli na dzień dzisiejszy się tą drogę udostępni to do jakiego tonażu- 24 tony czy 40 ton? Droga będzie zniszczona po roku czasu. Budynki nie wytrzymają. Jest opcja drugiej drogi, tej która prowadzi na Salpik, która jest szutrowa utwardzona i samochody ciężarowe które wywożą dłużyce nie mają problemu. Kierowcy wozili pospółkę tą drogą.

Przewodniczący Rady Gminy spytał Kierownika Referatu Rozwoju czy pozyskana jest działka, która idzie z boku, którą kiedyś próbowano pozyskać by odsunąć drogę od

Wójta Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski wyjaśnił, iż jest pozyskana lecz nie na całej długości.

Sołtys zwrócił uwagę, iż jest budynek na samym łuku przy wyjeździe - tam szczeliny się już rozeszły. Na zdjęciach widać jak samochód ciężarowy wjeżdżał prawie na budynek, zahaczając o krzaki. Sytuacja przy mijaniu się dwóch samochodów ciężarowych może spowodować załamanie się pobocza.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy mieszkańcy widzą jakieś rozwiązanie w samej miejscowości?

Sołtys wyjaśnił, iż mieszkańcy nie widzą żadnego rozwiązania w samej miejscowości.

Pan Mirosław Tomaszik spytał o drogę za I

Sołtys wyjaśnił, iż droga ta jest utwardzona lecz domy też są osadzone przy samej krawędzi. Prowadzi ona do jezdni głównej lecz w okresie zimowym przy jej nachyleniu z podjazdem ma problem samochód osobowy, więc tym bardziej ciężarowy może nie podjechać. Dodatkowo jeśli

taki sprzęt się puści między tamtymi budynkami, to będzie to samo co na drodze w 1 przed położeniem warstwy bitumicznej.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy wniosek jest taki aby transport szedł drogą:

Sołtys potwierdził.

Mieszkaniec zauważył, iż za tydzień ludzie zaczną protestować. Przypomniał, że jak załamał się asfalt na Knisie to nikt nikogo nie pytał, tylko wstawiono znak ograniczenia ton do 15 i koniec. Jeśli konstrukcja drogi przewiduje tylko taki tonaż to taki ma być.

Przewodniczący Rady Gminy spytał sołtysa o drogę, która kiedyś szła przy torach przez las do Pożarek. Czy jest ona jeszcze?

Sołtys poinformował, iż tej drogi nie ma.

Mieszkaniec powiedział, że droga jest lecz jest ona własnością lasów państwowych.

Przewodniczący Rady wskazał, iż pamięta, że jakaś tam droga była. Lasy Państwowe też jeżdżą ciężkimi sprzętami.

Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego wyjaśnił, iż nie ma z tej drogi połączenia z drogą na Pożarki. Droga wzdłuż torów kończy się bliżej lasu i nie łączy się z drogą, która idzie od strony Pożarek.

Przewodniczący Rady Gminy spytał czy droga przez las łączy się z drogą, która idzie do Nakomiady?

Pan Lemieszek wyjaśnił, że tak lecz jest to teren leśny.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Sienkiewicz wyjaśnił, iż nie zna gospodarki leśnej i nie wie jakie są plany wyrębów, lecz może dałoby się jakoś wspólnie tą drogę odtworzyć i udostępnić do użytkowania.

Mieszkaniec zauważył, iż nawet jeśli można byłoby tą drogę odtworzyć należy mieć na uwadze to, że w prawą stronę wychodzi ona przy domach w . a w lewo jest most i ograniczenie tonażowe.

Radny Pan Tomasz Rutkowski spytał, jaką nośność ma most w Sałpiku?

Mieszkaniec wyjaśnił, iż nie wie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa wyjaśnił, iż jak zacznie się most kruszyć to i pewnie znak ograniczenia tonażu się pojawi.

Sołtys zauważył, iż do czerwca 2019 roku . posiada koncesję na pierwszą działkę. Pytanie jest, czy będą kolejne koncesje na dalsze wydobywanie na drugą działkę. Jeśli będzie druga koncesja to mieszkańcy na pewno będą składać sprzeciw co do dalszego wydobywania.

l zauważył, iż obecnie rozmawiamy o 2019 roku.

Aplikant radcowski jako pełnomocnik i zauważył, iż jest sytuacja patowa. zostaje w zasadzie tylko zgłosić roszczenia odszkodowawcze za to, że nie został uwzględniony w całym procesie inwestycji.

Mieszkaniec zauważył, iż dla i nikt nie zabrania jeździć. Jest znak ograniczający 15 ton, więc niech przedsiębiorca kupi mniejsze samochody i wozi mniejszą ilość by zmieścić się w tonażu który wskazuje znak. Mieszkańcy nie blokują drogi by nie mógł on wjechać czy też wyjechać. Zauważył, iż samochody ciężarowe zaczynają się od 3,5 tony.

Sołtys spytał o jakim odszkodowaniu mówi pełnomocnik. Miesięcznym czy rocznym?

wyjaśnił, iż jest prosty sposób wyliczenia- rocznie wywożone jest 9 tys ton żwiru. Do końca koncesji można wywieźć jeszcze 60 tys ton. Tą ilość należy pomnożyć x 10 zł i wychodzi konkretna kwota.

Sołtys wskazał, iż pełnomocnik mówi o wydobywaniu całościowym, lecz czy zwrócił uwagę na wydobywanie jakie zostało dokonane od początku trwania koncesji? Nikt tego nie zweryfikował.

wyjaśnił, iż zostało to zweryfikowane i jest to 9 tys ton rocznie.

Mieszkaniec spytał, czy przeliczono również to co zostało przywiezione?

Sołtys zauważył, iż zostało wycięte ponad 50 sosen, co nikomu nie zagrażało. Przywożono również eternit. Godzinę po odjeździe ochrony środowiska koparka wjeżdżała i kopała dalej. Sołtys zauważył, iż jest inna droga gminna i nie rozumie dlaczego są tak eksploatowane.

Mieszkanica wskazała, że wiedząc że będzie remontowana droga powinien dołożyć trochę od siebie aby ten tonaż mógł być większy.

wyjaśnił, iż nic nie wiedział, że droga będzie budowana.

dodał, iż nikt nie uwzględnił interesu przedsiębiorcy. Jest konflikt i trzeba go w jakiś sposób rozwiązać.

Mieszkaniec zauważył, iż nie ma problemu, bo samochody nie muszą jeździć w wielkości 40 ton. Samochody ciężarowe zaczynają się już od 3,5 tony.

wyjaśnił, iż mieszkaniec nie rozumie widocznie branży w jakiej działa. Być może dla przedsiębiorcy działającego na mniejszą skalę samochody 3,5 tonowe są idealne. Interes nie był uwzględniony przy realizacji inwestycji i to jest problem.

Mieszkaniec zauważył, iż to jest problem

wyjaśnił, że jeśli spotykamy się tu wszyscy to problem dotyczy większego kręgu osób.

Sołtys przypomniał, że przez 16 lat jak i woził tonaże po 60 ton, to wiele razy mówiliśmy, że pękają rury i budynki. Teraz wskazuje się, że ma problem, a mieszkańcy nie. Jest nacisk 8 ton ja jedną os - są trzy osie co daje nacisk 24 ton. Jeżeli zrobimy 40 ton to asfalt nie przetrwa.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zauważył, iż zgodnie z tym co powiedział pełnomocnik jest tu konflikt interesów. Mieszkańcy mówią swoje, swoje. Przewodniczący wyjaśnił, że rozumie że łatwiej jest wywieźć jednym samochodem wydobyć niż dwoma po 15 ton. Spytał, czy byłby w stanie zaakceptować to, o co mieszkańcy zabiegają- czyli by zejść z tonażu, na tyle, by było to dla Pana opłacalne.

Wyjaśnił, iż może zejść z tonażem na wielkość 30 ton.

Mieszkańcy nie zgodzili się na taką propozycję.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zauważył, że tak naprawdę nie wiadomo na jaki tonaż ta droga jest wykonana?

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż było to przedmiotem komisji i z tego co sprawdził, radny był obecny na tym posiedzeniu.

Radny Pan Tomasz Rutkowski potwierdził, że owszem był na posiedzeniu, lecz informacje które były przekazane były niczym nie potwierdzone. Wskazano wzór, z którego prawdopodobnie nie da się wyliczyć i w jakiś sposób ustalić tonaż tejże drogi, a podparto to jakimś Rozporządzeniem Ministra wziętym niewiadomo skąd, w którym mowa, że na takie drogi tyle się właśnie przewiduje. Stanu faktycznego jaki jest i jaki tonaż ona przewiduje fizycznie nie wiemy. Dlatego dlaczego mamy ustalać jaki tonaż tam przejedzie ?

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, iż zapoznał się z protokołem Komisji z dnia 9 października 2017 roku i padły tam słowa, iż przeliczenie tonażu jest trudne w tej sytuacji, ponieważ bierze się pod uwagę czestotliwość przejazdu samochodów czyli natężenia ruchu. W przypadku działalności -jest zlecenie i wtedy jest wydobyć. Nie da rady przeliczyć wprost tonażu.

poinformował, iż firma która wykonywała remont drogi w brała towar ze żwirowni. Podczas rozmowy z kierownikiem uzyskał informacje, że droga jest roblona na nacisk 8 ton na oś.

Radny Pan Tomasz Rutkowski spytał, czy kierownik który to powiedział może dać taką informację na piśmie ?

zauważył, iż kierownik nie da tego na piśmie lecz jeżeli już, to firma, która to wykonała. Asfalt był położony, a firma robiła również drogi w . Chcieli wówczas wozić swoimi 3 i 4 osiowymi samochodami mój towar do

Mieszkancka zwróciła uwagę, iż nie chodzi tylko o asfalt ale i o budynki mieszkalne, w których pękają tynki i ściany.

Sołtys przypomniał, iż jak trwało wydobyć przez cały rok to była bakteria w wodzie. Przyjeżdżał sanepid i woda była zamknięta . Ujęcie wody mamy przecież bardzo blisko od Pogłębił się pan 6 metrów.

poprosił by nie kłamać na temat bakterii w wodzie. Nie ma żadnych dowodów.

Sołtys potwierdził, iż była wywieszka i mieszkańcy nie pili wody.

spytał czemu w takim razie mieszkańcy wioski przychodzą na ryby?

Sołtys zauważył, że cudem jest że tam się jeszcze nikt nie utopił. Dzieci chodzą się tam kąpać latem. Teren jest niezabezpieczony, a informowałem o tym Pana wiele razy.

zauważył, że jezioro jest bliżej więc po co tam chodzą?

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, iż faktycznie chyba mamy sytuację patową z prawnego punktu widzenia.

Mieszkancka spytała czy sytuacja patowa oznacza sytuację bez wyjścia? Wg niej jest wyjście z tej sytuacji ponieważ alternatywą jest droga przez

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż powtórzył jedynie to co przedstawił pełnomocnik
Dodał, że będzie reprezentował mieszkańców, a ich stanowisko jest jasne i jednoznaczne dla niego. Podkreślił, iż ma nadzieję że komisja wyda wolę, stanowisko czy też opinię w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa wyjaśnił, iż komisja nie ma takich uprawnień.

Wójt dodał, iż bez względu na opinię komisji będzie reprezentował mieszkańców. Zwrócił się do i wyjaśnił, że jeżeli uważa że sytuacja jest patowa i bez wyjścia, a działalność prowadzona przez znacznie uszczuplała to chyba musimy wystąpić na drogę sądową i wówczas sąd będzie musiał to rozstrzygnąć.

spytał, czy Wójt również uważa, że jest to sytuacja patowa?

Wójt Gminy Kętrzyn odpowiedział, iż stara się rozmawiać z mieszkańcami i odwiedzać ich bezpośrednio. Wskazał, że rzeczywiście te domy, które są bezpośrednio przy drodze „rozchodzą się” i pękają.

zauważył, iż włączenie tego z pracami F jednak byłoby za daleko idące.

Wójt spytał, dlaczego pełnomocnik tak uważa?

spytał, czy jest poparta opinia jakiegoś specjalisty, który by stwierdził, że te budynki pękają w związku z tym, że mój klient jeździł przez te lata? Stwierdził, że nie ma.

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, iż faktycznie Pan pełnomocnik opiera się jedynie na dokumentach, których nie ma. Jednak jest w tej chwili ograniczenie tonażu, jest droga alternatywna przez Salpik, a ja będę reprezentował swoich mieszkańców. Wójt podkreślił, iż czuje się zobowiązany w stosunku do swoich mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zauważył, iż propozycja jest jedna - mianowicie droga przez Być może jest to rozwiązanie, lecz zauważył, iż chyba należałoby zrobić rekonesans i to naprawdę solidny. Jest tam most i należy sprawdzić czy jest możliwość techniczna poprowadzenia tej drogi, jak i czy zabudowania są na tyle oddalone, że ta droga nie będzie uciążliwa. Taka jest moja opinia. Czy Wójt jest w stanie coś takiego wykonać??

Wójt Gminy Kętrzyn spytał, co dokładnie Przewodniczący Rady ma na myśli?

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż chodzi mu o rekonesans z opiniami osób, które się na tym znają – czy ewentualne poprowadzenie drogi przez _____ rozwiązałoby problem _____, a jednocześnie nie spowodowałoby problemu w samym _____.

Wójt Gminy Kętrzyn zaproponował, by spotkać się w _____ i porozmawiać z mieszkańcami.

Radny Pan Tomasz Rutkowski spytał, czy transport _____ idzie teraz przez _____ czy w ogóle nie ma transportu?

_____ wyjaśnił, iż nie, gdyż jak deszcze padają to leśniczy powiedział, żeby też nie jeździć, bo droga nie wytrzyma. Poza tym w _____ również stoi znak 15 ton.

Mieszkaniec zauważył, by przedsiębiorca pojechał do zarządcy drogi i poprosił o zdjęcie ograniczenia.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa spytał Wójta czy w Nakomiadach faktycznie jest znak ograniczający tonaż do 15 ton?

Wójt Gminy Kętrzyn potwierdził, dodając, iż jest to droga powiatowa czyli kategorii wyższej niż gminna.

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, iż jeżeli już, to można rozmawiać o zwiększeniu tonażu akceptowalnym przez obie strony. Wg jego oceny mieszkańcy mogliby jeszcze wziąć pod uwagę ograniczenie do 24 ton (w przypadku samochodów z 3 osiami) .

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił uwagę na to, co powiedział Sołtys o tym, że droga jest wąska i kiedy 2 pojazdy będą się mijać to nastąpi załamanie tego asfaltu. Dodał, że trzeba byłoby wprowadzić takie zastrzeżenie, by na tej drodze była tylko jedna wywrotka.

Sołtys poinformował, iż na łuku drogi koło gospodarstwa _____, jest zjazd do gospodarstwa wykonany z kostki. Jadący ciężarówką będzie jechał na budynek. Poza tym idzie tam linia wodna, która zasila Pożarki i Owczarnie. Musimy myśleć realnie.

Wójt Gminy poprosił ponownie mieszkańców, by rozważyli ewentualne zwiększenie tonażu do 24 ton.

Sołtys spytał, kto to będzie ważył? _____ się zobowiąże do takiego tonażu, a będzie robił jak zechce. Mieszkańcy wiedzą jak to się odbywa już od 16 lat. _____ na pewno wiedział, że będzie wykonywana powierzchnia bitumiczna. Złożono do Zarządu Dróg pismo o wydanie ograniczenia na 10 ton, lecz po rozpatrzeniu zostało podwyższone do 15 ton i mieszkańcy się na to zgodzili. Dziś _____ mówi że nic o tym nie wiedział.

_____ ponownie poinformował, iż nic nie wiedział, dlatego też pytał się kierownika budowy- który powiedział, iż drogę buduje tak by wytrzymała nacisk 8 ton na jedna os. Dodał, że skoro mówicie Państwo, że droga zrobiona jest na samochody osobowe to skąd taki duży koszt tej drogi?

Sołtys podkreślił, iż dzięki obecnemu Wójtowi jest droga w _____ . Wszyscy są mu za to bardzo wdzięczni. Jak był stary Wójt, robiono w _____ co Państwo chcieli. Była komisja, która sprawdzała żwirownie w zakresie wysypywanego eternitu- poprzykrywano to _____ porobiłem zdjęcia. Jak spadł śnieg to dopiero przwiechali sprawdzić i okazało się, że nikt nie mógł tego odkryć bo śnieg spadł, a koparka _____ jest nieczynna. Jak odjechali z powrotem _____ koparką wjeżdżał i nagle się czynna robiła. O czym _____ my mówimy?

Wydobycie pan pogłębił poniżej jeziora, i już do wody gruntowej gdzie my pijemy. Teraz jak wywóz jest z mniejszą intensywnością to woda jest czystsza.

... stwierdził, że może dobrym pomysłem byłoby sprawdzić, ile ta droga faktycznie wytrzyma.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zauważył, iż należy pamiętać, że problem faktycznie dotyczy również budynków.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił, by jednak ... przemyślał kwestie mało tonowych pojazdów. Wiadomo, że spowoduje to jakieś obciążenie i wydatek, ale biorąc pod uwagę to, że 16 lat Pan z tego korzystał może warto byłoby pójść tą drogą.

... wyjaśnił, iż jest to nierealne przy danej konkurencji.

Sołtys spytał, jak ... czułby się, gdyby był na miejscu mieszkańców. Tyle lat co Pan narobił szkód to powinien Pan nas zrozumieć.

zwrócił uwagę, że jak remontował drogę to nikt tego nie pamięta.

Sołtys spytał co takiego Pan remontował?

... wyjaśnił, że skoro sołtys nie pamięta to należy o to zapytać poprzedniego Wójta.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług spytał, czy mieszkańcy akceptują wniosek o podniesienie ograniczenia tonażu do 24 ton?

Mieszkańcy ... jednogłośnie opowiedzieli się przeciw podnoszeniu ograniczenia tonażowego.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług spytał, czy są jeszcze jakieś propozycje rozwiązania problemu?

... zauważył, iż może warto dać sobie jeszcze trochę czasu. Spróbujemy zaproponować państwu coś na piśmie - jakieś rozsądne rozwiązanie uwzględniające obie strony. Może uda się wypracować jakieś stanowisko. Mój klient prowadzi działalność gospodarczą i też zatrudnia ludzi. To również są jakieś wartości, które należy w jakimś sensie uwzględnić.

Sołtys wyjaśnił, iż stanowisko jakie podjęli mieszkańcy jest jasne. Jeśli ... chce zwiększyć sobie tonaż to proszę zwiększyć na 24 tony i jeździć przez ... Samochody są na napędy i nie ma problemu z wyjazdem. Dodał, iż mieszkańcy ... chcą żyć jak ludzie i decyzji nie zmienią.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług zauważył, iż więcej propozycji w tym temacie nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy jeszcze raz poprosił, by zastanowić się nad propozycjami.

Wójt podkreślił, że należy pamiętać, że w ... również stoi znak ograniczający tonaż. Nawet jeśli ... będzie jechał przez ... to i tak będzie musiał zatrzymać się w

Sołtys zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Usług pytając, czemu na ... na drodze gminnej chce się zwiększać tonaż jeżeli w ... na drodze powiatowej jest 15 ton?

...wskazał, iż mówimy o zwiększeniu tonażu do 24 ton.

Sołtys zauważył, iż dużo ludzi już obiecywało i nie wierzy, że będzie jechało 24 ton.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług poinformował, że komisja nie wyda ani stanowiska ani opinii bądź woli, gdyż sprawa leży w kompetencji Wójta, zgodnie z rozporządzeniem Ministra. Zaproponował przegłosowanie stanowiska komisji, że nie wydaje ona żadnej opinii, woli ani stanowiska w sprawie ograniczenia tonażu na drodze, gdyż to są kompetencje wójta.

Członkowie komisji w drodze głosowania 2 głosami „za”, (radny Pan Mirosław Tomasik, radny Pan Zbigniew Rutkowski) , 0 głosami „przeciw” oraz 1 głosem wstrzymującym się” (radny Tadeusz Deptuła) przyjęli w/w stanowisko.

Ad.pkt 4 Sprawa I

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług poinformował, że do Komisji wpłynęła dokumentacja dotycząca drogi I bez żadnego pisma przewodniego. Przypomniał, że Komisja służy usprawnieniu pracy Rady, po czym zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy, by opisał tą dokumentację i przekazał ją do Rady Gminy, która następnie przekaże ją komisji.

Wójt spytał, czy Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług jest kompetentny w powyższym temacie?

Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż nie jest kompetentny, bo to jest dokumentacja projektowa i się na tym nie zna.

Ad.pkt. 5 Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 9 października 2017 roku.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli protokół z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Usług z dnia 9 października 2017 roku.

Ad. pkt. 6 Sprawy różne

1/ Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż w dniu dzisiejszym złożył wniosek dot. drogi, który miał być zgłoszony we wniosku do budżetu na przyszły rok. W wyniku przeoczenia teje sprawy wniosek został złożony dziś. Dotyczy on ciągu komunikacyjnego od budynku byłego Gimnazjum do zjazdu. Jest tam niesamowite błoto, po którym chodzi młodzież. Wykonanie 50 - 60 metrów tej drogi usprawni komunikację pieszą.

2/ Wójt Gminy Kętrzyn złożył na ręce Przewodniczącego Rady Gminy pismo, które wcześniej skierował do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Usług. Poprosił o poinformowanie Rady o w/w sprawie i wyrażenie przez nią stanowiska, opinii bądź woli w sprawie ograniczenia tonażu na drodze w

Pan Mirosław Tomasik poinformował Przewodniczącego Rady, że Rozporządzenie Ministra Infrastruktury jasno wskazuje, co bierze się pod uwagę ustalając warunki i organizację ruchu. Rada ani radni nie są fachowcami w tej dziedzinie. Poprosił, by postępowano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że jeżeli Pan Wójt wyraził taką wolę, to zasięgnie opinii prawnej mecenasa - powołując się na to co mówi radny Pan Mirosław Tomasik. Po uzyskaniu odpowiedzi sytuacja się wyjaśni.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że Rozporządzenie Ministra Infrastruktury jasno i wyraźnie mówi, co bierze się pod uwagę przy ustalaniu i kto zatwierdza projekt organizacyjny ruchu .

Wójt Gminy Kętrzyn przypomniał, iż jeżeli dobrze pamięta ograniczenie zostało określone na 15 ton . W początkowej fazie było to ograniczenie do 10 ton, jednak przy projekcie organizacji ruchu policja stwierdziła, że należy podwyższyć tonaż do 15 ton.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż jeżeli wszystko zostało wykonane zgodnie z Rozporządzeniem, to co opinia Rady Gminy zmieni w tym temacie? Rada ma zmieniać opinie fachowców?

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, iż może to służyć jako opinia.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż później ta opinia może być wykorzystana do jakiegoś celu. Dodał, że skoro projekt organizacyjny ruchu określony został na 15 ton to dlaczego mamy wskazać by go zwiększyć?

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, że Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług powinien odnieść się odnieść do odpowiedniego dokumentu i przeanalizować sprawę tak, jak robi to w innych przypadkach.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że jakakolwiek opinia radnych z mocy prawa jest niewiążąca.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski zauważył, iż wole Rady Gminy są niewiążące lecz wiele razy były podejmowane.

Przewodniczący Rady Gminy spytał czemu będzie służyło to, że Rada opowie się w jakiś sposób?

Wójt Gminy Kętrzyn spytał, czemu Rada Gminy nie chce podjąć stanowiska/ woli i w czym jest problem ?

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, że jest to niezgodne z prawem.

Wójt Gminy Kętrzyn spytał, czy wydanie woli jest niezgodne z prawem?

Radny Pan Mirosław Tomasik przypomniał, iż zgodnie z tym co przekazał Wójt, zrobiony projekt organizacyjny ruchu, został zatwierdzony. Jaki sens jest by Rada, radni czy też komisja mówiła nie ?

Sołtys poinformował, że wygląda na to , że Rada nie chce się tym zająć, by według niego zrzucić odpowiedzialność na Wójta. Pełnomocnik złoży pismo do prokuratury, a gmina zostanie ukarana i będzie trzeba zapłacić odszkodowanie.

Pan Mirosław Tomasik spytał, czy Sołtys boi się doniesienia do sądu czy prokuratury? Zauważył, że jeśli określono tonaż zgodnie z rozporządzeniem to żaden prokurator nic nikomu nie zrobi.

Sołtys poprosił o współpracę na linii radni – Wójt.

Radny Pan Tomasz Rutkowski przypomniał o przeprowadzonej rozmowie telefonicznej. Dodał, że skoro stoi znak ograniczający do 15 ton to temat jest zamknięty. Pełnomocnik złoży wniosek

do sądu i zobaczymy do czego to doprowadzi i jakie będzie stanowisko sądu. Jeśli będzie negatywne w stosunku do Gminy wtedy będziemy się zastanawiać.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług odczytał część treści z protokołu z posiedzenia komisji z dnia 9 października br. dotyczącą sprawy | Zauważył, iż nie znamy natężenia ruchu. Jeżeli będą jeździły 3 wywrotki dziennie to może nic się nie stanie. Jeśli będzie jeździło ich 40 to się coś wydarzy. Spytał, czy wszyscy wiedzą w jaki sposób robi się pomiary natężenia ruchu? Wyjaśnił, iż w specjalnych budkach siedzą pracownicy i notują jakie pojazdy jeżdżą. Podkreślił, iż nie wiemy ile pojazdów ciężkich przejedzie i nikt tego nie obliczy. Przewodniczący Komisji odczytał kolejny fragment protokołu. Ponownie zauważył, iż mimo, że komisje poinformowano że nacisk na oś ma być około 8-10 ton to nadal nie wiadomo jakie jest natężenie ruchu. Pan Mirosław Tomasik przyznał rację Sołtysowi, że jeżeli będą się mijać dwie wywrotki to od krawędzi będzie się droga łamać.

Przewodniczący Rady Gminy zauważył, iż | chyba również widzi, że sytuacja jest niekorzystna dla niego i pewnie na jakieś ustępstwa też pójdzie. Dodał, że może kupi sobie ciężarówki nowe.

Pan Mirosław Tomasik poinformował, że | na pewno tego nie zrobi, bo konkurencja go zniszczy.

Sołtys zauważył, iż | ma tylko jednej żwirowni i nie jest to jego jedyne źródło.

Radny Pan Tadeusz Deptuła spytał, jaka jest szerokość drogi w | ?

Sołtys wyjaśnił, iż musiałby zmierzyć gdyż nie poda dokładnego wymiaru.

Wójt Gminy Kętrzyn ponownie przypomniał, że sprawa nie dotyczy tylko drogi, lecz również budynków.

Pan Mirosław Tomasik poinformował, iż wg niego odległość drogi od budynku powinna wynosić 5-6 metrów.

Sołtys poinformował, że drogę w | zbudował kiedyś PGR, utwardzał ją żużlem i jakoś można było z niej korzystać. W późniejszych latach stała się ona własnością Gminy.

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, że większość budynków graniczy z krawędzią drogi.

Pan Mirosław Tomasik zwrócił uwagę iż ograniczenie też tutaj nic nie da.

Sołtys wyjaśnił, że gdyby nawet tam zrobić tonaż 60 ton i wykorytować 1 metr, to budynki by nie wytrzymały. Są one przedwojenne.

Pan Mirosław Tomasik zauważył, że jednak drgania są. Spytał czy byłaby podstawa by odmówić dalszej koncesji dla |

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż drugie złożę leży i | też je ujawnił.

Pan Mirosław Tomasik spytał ile za to zapłacono ?

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż z tego co pamięta były to niewielkie kwoty - około 2000 zł.

Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż rozumie, że kwota ta wynika z ujawnienia złoża przez Wojewodę. Spytał czym skutkuje ujawnienie przez Wojewodę? Czy np. w I do zwirowni jest już prosta droga ?

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż wtedy jest praktycznie bez procesu konsultacji z mieszkańcami na naszym etapie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy może on otworzyć zwirownie ?

Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż tak lecz musi mieć koncesję, a to jest inna rzecz. Podstawą jest zapis w studium, od tego trzeba zacząć, bo jak tego nie ma to nie ma tematu.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał kto teraz wydaje koncesje ? Starosta?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż zależy od powierzchni złoża.

Pan Mirosław Tomasik spytał czy Wojewoda dofinansował tą drogę ?

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż ta droga wykonywana była ze środków własnych.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał się, czy w nie ma gruntów gminnych by w polu puścić kawałek drogi by mógł przejechać do zwirowni ?

Sołtys poinformował, że nie ma takiej możliwości. Są stawy hodowlane i jezioro.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zauważył, że w stoi znak ograniczający. Spytał na jakiej podstawie? Jest tam most który ogranicza tonaż czy ze względu na nawierzchnie ?

Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Pan Marek Lemieszek potwierdził, że jest most w Nakomiadach, lecz czy jest tam ograniczenie na nim to nie wie.

Przewodniczący Rady Gminy spytał, czy znak ograniczenia w jest w samej miejscowości ?

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż w tej chwili nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Wiele zwirowni jest położonych w kierunku Rynu, ale co było powodem ustanowienia tam tonażu to nie ma pojęcia. Przypomniał, iż charakter działania zwirowni się zmienia i jak powiedział Sołtys jak jest potrzeba to przyjeżdża koparka i jest wydobywanie. Nie ma tam jednak charakteru ciągłego.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zauważył, że na pewno jeżeli będzie remont drogi w kierunku Giżycka to zwirownia będzie czynna non stop.

Sołtys przypomniał, iż przy jest obszar Natura 2000.

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż obszaru NATURA 2000 nie kojarzy lecz Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber może i tam być.

Wójt Gminy Kętrzyn spytał, co z dokumentacją ?

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił się do Wójta z prośbą, by opisać dokumentację, określając co Wójt chce i oczekuje od komisji.

Wójt Gminy Kętrzyn przypomniał, że było spotkanie przedstawicieli Rady w Rada podjęła stanowisko, określające w jaki sposób należy wykonać dokumentację. Została ona wykonana jakiś czas temu, lecz czytając Państwa stanowisko odesłałem ją do poprawy, by była zgodna z Państwa stanowiskiem, czyli z rowem odwadniającym całą drogę. Wójt wyjaśnił, iż dokumentacja w tym zakresie jest już poprawiona więc teraz ją przekazuje.

Radny Pan Tadeusz Deptuła spytał, czy chodzi o zamknięcie drogi wewnętrznej i objazd ?
Wójt Gminy Kętrzyn przypomniał, że taka wolę Państwo wydali.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił, by dokumentacja była opisana na polski język przez fachowca – Pana Kierownika czy też przez jego pracownika .

Wójt Gminy Kętrzyn spytał, czy radny chce aby pracownicy opisywali projekt techniczny ?
Wyjaśnił, że opis będzie raczej niezrozumiały. Należy wziąć projekt rozłożyć go i popatrzeć w legendę. Nie ma problemu by pracownicy byli obecni i tłumaczyli.

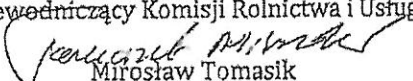
Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż podjęliśmy taką wolę że jeżeli droga będzie wykonana fizycznie to wyrazimy zgodę na zamknięcie drogi wewnątrz gospodarstwa
Spytał Przewodniczącego Rady Gminy, czy Komisja Rolnictwa ma się tym zająć?

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn potwierdził, że tak skoro Wójt o to prosi.

Radny Pan Mirosław Tomasik poinformował, że Komisja przeanalizuje sprawę na kolejnym posiedzeniu Komisji. Poprosił, by dokumentację przejrział Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego lub Pan Damian Florczak i przekazał Komisji informacje dot. budowy drogi wg przedstawionej dokumentacji. Pan Mirosław Tomasik poprosił Przewodniczącego Rady by poinformował pozostałych radnych o w/w sprawie.

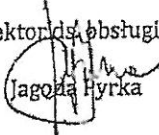
Ad.pkt.7

Na tym protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 14 stron.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług

Mirosław Tomasik

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi Rady


Jagoda Hyrka