

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Kętrzyn
z dnia 27 marca 2017 roku

Obrady rozpoczęto o godz. 14.00

Zakończono o godz. 16.40

W dniu 27.03.2017 r. w Urzędzie Gminy Kętrzyn odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Kętrzyn, tj.:

- Komisji Budżetu i Uchwał,
- Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki,
- Komisji Rolnictwa i Usług,
- Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska

W posiedzeniu wzięli udział członkowie w/w komisji, zgodnie z listami obecności (zał. 1,2,3,4). Nieobecni radni: Pan Andrzej Sienkiewicz (nieobecność usprawiedliwiona przez Przewodniczącego Komisji)

Oprócz radnych w posiedzeniu udział wzięli:

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz,

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko,

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz,

Inspektor ds. funduszy unijnych Pan Mirosław Oryńczak,

Inspektor ds. zatrudnienia Pani Joanna Posoch (protokolant).

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz, która powitała zgromadzonych oraz przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Analiza projektów uchwał na sesję planowaną na dzień 29 marca 2017 r.,
2. Sprawy różne.

Ad. pkt 1

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz zaproponowała omówienie kolejno projektów uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Kętrzyn na lata 2017-2027 oraz w sprawie zmian w budżecie gminy Kętrzyn na 2017 rok.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż zmiany WPF są podyktowane zmianami dotyczącymi budżetu. W wyniku zmian deficyt wzrośnie do kwoty 7 569 364 zł, przewidywana kwota długu na koniec roku - 15 932 417 zł, w tej chwili mamy 13 815 150 zł. Zmiany w planie dochodów podyktowane są zmianami kwot dotacji i subwencji, przekazanych nam przez Wojewodę i Ministra Finansów. W dziale 750 23 zmienia się opis paragrafów, musimy dopasować do tego, jak zmienia się klasyfikacja budżetowa. Mamy zwiększenie planu dochodów w dziale 85101 na kwotę 7995 zł, jest to dotacja z WFOŚ. W dziale 853 mamy zwiększenie planu z tytułu projektu, który będzie realizowany przez KIS. Po stronie wydatków wchodzi kilka nowych zadań oraz uwzględniono wnioski sołectw o zmiany w ich funduszach. Wchodzi nowe zadania inwestycyjne do budżetu: sieć wodociągowa Karolewo-Kwiedzina, dokumentacja na budowę sieci wodociągowej Nowa Różanka -Stara Różanka, sieć wodociągowa Nowa Różanka-Stara Różanka, dokumentacja na budowę sieci wodociągowej Stara Różanka-Borki, sieć wodociągowa Stara Różanka-Borki, dokumentacja na budowę sieci wodociągowej Gromki-Jeżewo oraz sieć wodociągowa Gromki-Jeżewo wraz ze zbiornikiem wody czystej. Planowany jest zakup falownika do hydroforni w m. Nowa Różanka kwota 10 000 zł, sterownika pompowni ścieków w m. Biedaszki Małe kwota 5000 zł i 2 kompensatory mocy do oczyszczalni w Nakomiadach o kwotę 4500 zł i do hydroforni w Nowej Różance o kwotę 4500 zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że inwestycje wodociągowe będą finansowane z umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Kilka lat temu zaciągaliśmy pożyczkę w kwocie 6 829 000 zł na kanalizację i mamy już potwierdzoną informację, że ta pożyczka w 10%, tj. w kwocie 682 900 zł została nam umorzona, ale warunkiem umorzenia jest przeznaczenie tej kwoty na dalsze inwestycje dotyczące ochrony wód.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy kwota 682 900 zł to jest kwota , którą możemy wykorzystać?

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że musimy to wykorzystać albo zapłacić dla WFOŚ te 10% pożyczki.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał na co musimy wykorzystać te pieniądze.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że na inwestycje związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy są tu ujęte jakieś inwestycje związane z ochroną środowiska poza wodociągowymi, np. związane z usuwaniem azbestu.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż składając wniosek o umorzenie trzeba było jasno sprecyzować na co, tj. jakie zadanie inwestycyjne z kwotą i wskazaniem efektu ekologicznego.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał gdzie jest opisany efekt ekologiczny i jakie działania będą zaliczone do efektu ekologicznego.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odpowiedziała, iż we wniosku podano ilość mieszkańców w danych miejscowościach, które zostaną objęte tą siecią.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy ten wniosek został już złożony.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż w marcu trzeba było spłacić część pożyczki. Spłacono tylko część tej kwoty i wystąpiono o umorzenie. Gdyby spłacono całość tej kwoty, wtedy umorzenie byłoby mniejsze.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz zapytała kiedy było wiadomo, że można składać wniosek o umorzenie.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż zawsze wiadomo jak się składa wniosek o pożyczkę, że po spłaceniu jej w 90% można aneksować i prosić o umorzenie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał od kiedy Urząd Gminy miał świadomość, że można te 10% umorzyć.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odpowiedziała, że zawsze.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał kto podjął decyzję, że te a nie inne inwestycje będą wykonane w ramach umorzenia.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odpowiedziała, że wszelkie strategiczne decyzje podejmuje Pan Wójt.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał po co w takim razie jest Rada? Radny powiedział, że sieć Stara Różanka-Borki jest zbyt droga. Jeśli będzie taka potrzeba to przyjdą ludzie to powiedzieć. Sieć wodociągowa Gromki też jest zbyt droga.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że ta inwestycja pozwoli gminie na uniezależnienie się od wody zakupowanej z miasta.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż reasumując Pan Wójt sam, bez żadnych konsultacji podjął taką decyzję, że ponad 600 000 zł rozdysponuje, a Rada jest tylko od tego, żeby to przyklepać. Radny powiedział, iż nie godzi się na to.

Radny Pan Tomasz Rutkowski powiedział, że jest jeszcze kwestia nowej pożyczki, bo żeby wykonać te inwestycje to musimy dołożyć.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że 485 000 zł, jeśli byśmy chcieli skorzystać z pożyczki, bo możemy finansować z własnych środków, ale pożyczka jest na tyle bardziej korzystna, że później można część umorzyć.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz zauważyła, że nie wygląda to aż tak dobrze. Bardzo niepokojące jest to, że zaciągamy wciąż nowe pożyczki. Jak budżet wytrzyma to, że wciąż się zadłużamy?

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał kiedy zdjeliśmy kwotę 200 000 zł z Nowej Różanki? Miały tam być 2 odwierty a jest 1.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż trafiło to do wydatków niewygasających z końcem roku i zostało zrealizowane w tym roku.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz kontynuowała omawianie zmian w budżecie: falownik do hydroforni w m. Nowa Różanka kwota 10 000 zł, sterownik pompowni ścieków w m. Biedaszki Małe o kwotę 5000 zł i 2 kompensatory mocy do oczyszczalni w Nakomiadach o kwotę 4500 zł i

do hydroforni w Nowej Różance o kwotę 4500 zł. Do Urzędu Gminy wpłynęły wnioski sołectw Gałwuny, Mażany, Pożarki, Wopławki. Sołectwa proponują zmiany w swoim planie wydatków, co jest związane głównie z zabezpieczeniem środków na paliwo i utrzymanie kosiarek w sezonie letnim. Proszono także o zwiększenie środków na zadanie inwestycyjne – wykonanie placu zabaw w m. Martiany. W dziale 600 dotyczącym dróg proponowane są zmiany: przeniesienie linii energetycznej kolidującej z przebudową drogi w m. Gnatowo o kwotę 15 000 zł, budowa chodnika w m. Wilkowo o kwotę 200 000 zł, wiata przystankowa w m. Pręgowo Kolonia o kwotę 4500 zł oraz przebudowa odcinka drogi w m. Trzy Lipy o kwotę 20 000 zł.

Radny zapytał o inwestycję dotyczącą budowy chodnika w Wilkowie na kwotę 200 000 zł. Jaki będzie udział województwa w tej inwestycji.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że Województwo ma zapewnić elementy betonowe.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał na czyj wniosek planowana jest ta inwestycja.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska odpowiedziała, że na wniosek mieszkańców

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał ilu mieszkańców złożyło taki wniosek i kiedy wpłynął, czy w terminie do 30 września?

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz powiedziała, iż Rada chciałaby zobaczyć ten wniosek.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, iż nie ma takiego wniosku, a mieszkańcy prosili o chodnik podczas zebrania wiejskiego, które odbyło się w styczniu w Wilkowie.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił o przyniesienie na salę protokołu z zebrania wiejskiego wraz z listą obecności.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, iż z wielką przykrością słucha co jest mówione, ponieważ wciąż składa pisma i wnioski w sprawie drogi w Koczarkach i nie ma żadnej reakcji. Radna dodała, że w Windkowie jest około 70 metrów drogi gminnej, po której nie da się jeździć, co potwierdzi Radny Pan Deptuła. Tego się nie robi i nie ma żadnej reakcji na wnioski. Radna powiedziała, że obliczyła, iż procentowo mamy 42,8% zadłużenia w stosunku do dochodów.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że należy do tego doliczyć jeszcze budowę ścieżek rowerowych i PSZOKU i wtedy znajdziemy się na krawędzi.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że większość radnych nie zna się na aspektach technicznych dotyczących sieci wodociągowych. Jeżeli podejmuje się decyzje na duże pieniądze, to dlaczego Rada nie ma żadnych informacji na temat opłacalności, racjonalności i efektywności, a ma podjąć teraz decyzje poprzez podniesienie ręki.

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że te inwestycje wodociągowe są po to, żebyśmy mogli produkować swoją wodę i odciąć się od miasta i żeby nie było wzrostu kosztów.

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił się do Prezesa i powiedział, że powinien przedstawić rachunek i audyt ekonomiczny oraz rachunek ile na przepompownie potrzeba prądu i ile będzie

trzeba wnieść kosztów. Radny powiedział, iż Prezes na dzień dzisiejszy nie płaci za energię, nie płaci za paliwo i za inne rzeczy.

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że wszystkie faktury za prąd są zapłacone.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że Radni powinni otrzymać konkretne informacje i kalkulacje, żeby mieć wiedzę, że to przedsięwzięcie jest racjonalne i opłacalne, bo nie sztuką jest wydać pieniądze, a potem okaże się, że np. tam nie ma wody pitnej.

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że dziwi się, że Rada nie ma tej wiedzy, natomiast jest w stanie wszystko przedstawić.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że powinno to nastąpić przed podjęciem decyzji o wskazaniu inwestycji do umorzenia i przed złożeniem wniosku.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż Prezes w tej chwili ośmiesza Radę, bo podjęto decyzję, a teraz będziemy dopasowywać koszty. Koszty, które kiedyś przedstawił Prezes miały 3 pozycje.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, że odbyło się wiele spotkań i były analizowane szczegółowo ujęcia. Pani Sekretarz dodała, że wszystko zanotowała i przekaże Panu Wójtowi, że potrzebna jest kalkulacja, natomiast na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie tego udostępnić.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że czym innym jest nie udostępnienie a czym innym nie posiadanie tych analiz.

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że ma wszystkie potrzebne analizy, które zostały zrobione.

Radna Pani Agnieszka Roszig zauważyła, że albo Pan Prezes nie traktuje Rady poważnie, albo zwyczajnie lekceważy radnych, bo skoro poświęcamy swój cenny czas i chcemy na sesji zadecydować o tych zmianach, dlaczego dzisiaj na spotkaniu nie jest przygotowany i nie ma tych kalkulacji? To po co spotkanie Komisji?

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, iż jest już w posiadaniu protokołu z zebrania wiejskiego mieszkańców Sołectwa Wilkowo. Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, iż w zebraniu uczestniczyło 50 mieszkańców oraz odczytała fragment protokołu zawierający wnioski mieszkańców, w tym wniosek o budowę chodnika.

Radna Pani Agnieszka Roszig wyjaśniła, iż chciałyby powrócić do zmian w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła kolejne zmiany w budżecie: W dziale Bezpieczeństwo publiczne ochrona przeciwpożarowa po przeprowadzonym przetargu na zakup samochodu strażackiego należy zwiększyć plan wydatków o kwotę 15 000 zł oraz o kwotę 7000 zł na zakup syreny alarmowej dla OSP Wilkowo. W dziale Oświata i wychowanie dokonuje się przeniesienia wydatków między rozdziałami szkoły podstawowe i oddziały zerowe. Oprócz tego

wprowadza się zadania inwestycyjne: remont sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Wilkowie na dokumentację kwota 4000 zł, remont sali gimnastycznej w SP Biedaszki na dokumentację 4000 zł, oświetlenie energooszczędne Gimnazjum Karolewo o kwotę 203 798 zł, oświetlenie energooszczędne w Zespole Szkół w Wilkowie o kwotę 186 497 zł. Pani Skarbnik dodała, iż wykonano przeliczenia, które wskazują, iż po zastosowaniu oświetlenia energooszczędnego oszczędności w Wilkowie będą rocznie wynosiły około 10 115 zł, a roczna spłata ewentualnej pożyczki wynosiłaby 16 607 zł. W Gimnazjum oszczędności z tytułu oświetlenia energooszczędnego wynosiłaby 19 693 zł, a spłata kredytu rocznie 17 982 zł. Następne zadanie inwestycyjne dotyczące oświaty: budowa instalacji wykorzystującej odnawialne źródła energii w budynku Zespołu Szkół w Wilkowie o kwotę 30 840 zł, są to panele słoneczne i pompy ciepła. Budowa instalacji wykorzystującej odnawialne źródła energii w budynku Gimnazjum w Karolewie o kwotę 33 840 zł, tak samo w SP Biedaszki – kwota 33 840 zł oraz w SP Nakomiady – kwota 37 840 zł. W dziale 851, 852, 855 zmiany podyktowane są decyzjami Wojewody oraz Ministra Finansów oraz w dziale 853 w związku z pozyskaniem środków na realizację projektu Klub Integracji Społecznej 2017-2019. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska znalazły się zadania takie jak oświetlenie drogowe Nowa Wieś Kętrzyńska – kwota 1655 zł i oświetlenie drogowe w m. Łazdoje 17 kwota 4000 zł. W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego dokonuje się zmian dotyczących organizacji pożytku publicznego, kwotę 1000 zł przeznacza się na przedsięwzięcie – inscenizację Bitwy pod Wopławkami. W dziale 926 Kultura fizyczna zmienia się plan wydatków na zadanie siłownia zewnętrzna w m. Pożarki o kwotę 1423 zł, zgodnie z wnioskiem sołectwa.

Radny Pan Mirosław Tomasiak zapytał o finansowanie przedsięwzięć ze środków zewnętrznych.

Inspektor ds. funduszy unijnych Pan Mirosław Oryńczak wyjaśnił, że potencjalnie można dostać dofinansowanie zewnętrzne na niektóre przedsięwzięcia. W tej chwili już niektóre z nich realizujemy: budowa drogi gminnej na działce 108 w Karolewie, budowa drogi gminnej na działce 105 w Karolewie. Dofinansowanie na te projekty mamy z PROW na lata 2014-2020 rzędu 63,63%. Realizowany jest też projekt dotyczący zakupu samochodu strażackiego dla OSP Karolewo, ma to być dofinansowane z RPO do 80%.

Radna Pani Agnieszka Roszig zauważyła, że wpisane jest w budżecie, że ma to być dofinansowane z kredytów lub pożyczek.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż pierwotnie w budżecie zapisano prefinansowanie. Może być tak, że będziemy musieli wziąć pożyczkę lub kredyt, ale może też być możliwość zaliczkowania.

Pan Mirosław Oryńczak powiedział, iż procedury dotyczące zakupu wozu strażackiego nam się wydłużyły ze względu na długą procedurę przetargową, ale już mamy akceptację z Urzędu Marszałkowskiego.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał o zmianę w dziale 900 dotyczącą budynków w m. Kotkowo i Wilkowo.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że dokonano przesunięcia ponieważ pierwotnie mieliśmy kłopot ze znalezieniem wykonawcy na dokumentację budynku w Karolewie. W związku z tym pomiędzy zadaniami w jednym dziale, tj. pomiędzy budynkami Kotkowo,

Wilkowo, Karolewo nastąpiły na mocy Zarządzenia Wójta przesunięcia i teraz doprowadzamy to do stanu pierwotnego.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż chciałby wiedzieć dokładnie co to jest ten efekt ekologiczny odnośnie umorzenia tej pożyczki z WFOŚ. Czy jest to wpisane w umowie dotyczącej umorzenia?

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż umowa jeszcze nie jest podpisana, a informację o tym, że nasz wniosek został pozytywnie załatwiony otrzymaliśmy na razie nieoficjalnie od pracownika. Efekt ekologiczny wskazuje się we wniosku i można podać np. długość sieci, metry sześcienne lub liczbę mieszkańców. Pani Skarbnik wyjaśniła, że miała do dyspozycji liczbę mieszkańców.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy na dzień dzisiejszy jest możliwość zmiany tego wniosku.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, ponieważ wniosek został już wygenerowany, złożony i został pozytywnie zatwierdzony przez Radę Nadzorczą WFOŚ.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, iż nie rozumie dlaczego wniosek został złożony i zostały w nim wskazane konkretne inwestycje, kiedy jeszcze nie zostały one jeszcze wprowadzone do budżetu.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że jeśli Rada nie uchwali zmian w budżecie, to kwota umorzenia 682 000 zł po prostu przepadnie i w terminie 20 maja będzie trzeba zapłacić do WFOŚ resztę pożyczki.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że nikt nie kwestionuje celowości złożenia wniosku o umorzenie, tylko to, że dowiadujemy się o tym w taki sposób.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że nic nie ustalono z Radą, nie było też żadnych konsultacji z mieszkańcami. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz zapytała Panią Sekretarz kto uczestniczył w spotkaniach, na których ustalono jakie inwestycje wskazać we wniosku o umorzenie.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska powiedziała, że Pani Skarbnik będzie wiedziała.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż otrzymała od Pana Wójta wykaz inwestycji, natomiast nie uczestniczyła w spotkaniach roboczych.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że ta sytuacja to nie jest incydent, tylko o wielu sprawach dowiadujemy się w ten sposób.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że ludzie z jego terenu nie chcą tego wodociągu i dlatego ktoś za nich podejmuje tą decyzję. Gdzie są jakieś wyliczenia, na podstawie których można zbadać temat. To nas się stawia przed faktem dokonany i my mamy teraz w środę podjąć decyzję, bo inaczej przepadnie 680 000 zł.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że trzeba o tym zdecydować najpóźniej do 20 maja.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż ludzie mają dobrą wodę i płacą po 3,50 zł za metr i 2,40 zł opłaty stałej, a spółka płaci dla MWiK po 3 zł za metr.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że ma trochę inną wiedzę, ludzie chcą wodę z gminy.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał Prezesa gdzie ludzie chcą tą wodę. Radny powiedział, żeby Prezes wskazał jakie działania podjął żeby zmniejszyć koszty wody i ile spółka płaci za wodę i jakie są koszty w Łazdojach, gdzie jest przepompownia. Radny zapytał, w której miejscowości Prezes rozmawiał z ludźmi czy chcą wodę, czy w Gromkach albo w Gałwunach?

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że nie rozmawiał ani w Gromkach ani w Gałwunach.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że w takim razie nie wie z kim Prezes rozmawiał. Może w Biedaszkach pytał ludzi czy chcą wodę z Jezewa?

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że w Biedaszkach nie chcą wody z Jezewa, ale może chcą wodę z Nowej Różanki.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że Biedaszki na pewno nie chcą tej wody, którą miały kiedyś.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy do tego wodociągu, który będzie stanowił całość z Filipówką będą podłączone 2 hydrofornie?

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że 1 hydrofornię w Nowej Różance.

Radny Pan Mirosław Toamsik powiedział, iż to, że jedna hydrofornia w Nowej Różance będzie pompować wodę na Borki czyli 3,5 km od Borek do Kaskajm jest 1,2 km i jeszcze będzie pompować wodę na Kotkowo-Siemki, to to jest utopia i bzdura.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że to nie jest bzdura, a jest to realne.

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił się do Prezesa o przedstawienie audytu.

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że nie ma audytu, a jeśli Rada chce to niech weźmie firmę zewnętrzną i wykona audyt, który wskaże, że jest to zasadne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że należy podsumować tę dyskusję: powinny być wcześniej konsultacje z mieszkańcami, spotkania z radnymi i sołtysami i powinniśmy wiedzieć jak to wygląda pod względem ekonomicznym. Źle się zadziało już na etapie planowania tych przedsięwzięć. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Renata Olechnowicz poprosiła o przygotowanie na sesję innych wariantów, tj. na jakie zadania jeszcze można przeznaczyć te pieniądze.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż stoimy teraz przed dylematem. Pan Prezes nie chce odbierać odpadów. W miesiącu czerwcu ubiegłego roku Rada podjęła stanowisko zobowiązujące Wójta do opracowania i przedstawienia koncepcji odbioru odpadów przez Gminne

Przedsiębiorstwo. Nic się w tej sprawie nie zadziało. Po sesji w styczniu Pan Wójt zaprosił na spotkanie konwent Rady, na którym to obiecał, że taka koncepcja zostanie zrobiona, gdzie dbiór odpadów będzie następował przez Gminne Przedsiębiorstwo. Teraz mamy wydać ponad 600 000 zł na nikomu nie potrzebne inwestycje. A czy tych pieniędzy nie można było przeznaczyć na zakup samochodu i zakup pojemników do odbioru odpadów i wyposażenie Gminnego Przedsiębiorstwa w te instrumenty, które umożliwią mu odbieranie odpadów z terenu gminy. Radny powiedział, że można było tak zrobić, ale nie było żadnych konsultacji i o tym Radny zamierza mówić głośno i wyraźnie i powie też o tym na sesji. Radny dodał, że gmina nie jest prywatnym folwarkiem Pana Wójta, to jest nasza gmina.

Radny Pan Eugeniusz Szczurko powiedział, że są tu pewne nieporozumienia. Zgodnie z ustawą raz do roku powinien być przyjęty przez Radę tzw. taryfikator na wodę i ścieki. Z tego co Radny wie nigdy czegoś takiego w gminie nie było i skąd ma Rada mieć wiedzę co się dzieje i na jakim poziomie. Tak samo jest z czynszami. Jak nie ma bieżących wiadomości jakie są koszty to nie wiadomo na jakim poziomie powinny się kształtować ceny wody czy śmieci. Jakby Rada przyjęła taki taryfikator to mielibyśmy wiedzę ile ludzie powinni płacić. Jeżeli chodzi o hydrofornie i oczyszczalnie to nie da się utrzymać małej hydroforni lub małej oczyszczalni. Teraz panuje moda na polbruki i chodniki, a wszyscy zapominają o wodzie opadowej, gruntowej itd., nie ma melioracji. Wtedy wszyscy z budynków podłączają się do kanalizacji bo nie ma burzówki i wszystkie oczyszczalnie mają problem bo nie ma ścieku tylko jest woda. My tu się kłócimy, zamiast zrobić z tym porządek. Tak jak na poprzedniej komisji było mówione, że była podjęta uchwała, która nie została do dziś zrealizowana, dotyczyła doposażenia spółki w sprzęt do odbioru śmieci i znowu w to samo wchodzimy.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że ustawa nakazuje prezesowi spółki komunalnej raz do roku przedstawić koszty dla właściciela. Gdzie są koszty, jakie poniosła spółka w roku 2015 i w roku 2016?

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że należy zwrócić się o to do Wójta, bo Wójt wszystko co trzeba od niego otrzymał.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy to oznacza, że Wójt otrzymał od Prezesa zestawienie wszystkich kosztów?

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko odpowiedział, że przedstawił dla Wójta zestawienie wszystkich kosztów wraz z ilością sprzedanej wody.

Radny Pan Mirosław Tomasik, powołując się na ustawę o dostępie do informacji publicznej, zawniioskował do Prezesa GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pana Andrzeja Szczurko o przedstawienie jaką cenę 1m³ wody, wynikającą z kosztów przedstawił dla Wójta?

Prezes GPK Sp. z o.o. w Karolewie Pan Andrzej Szczurko powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć, natomiast jeśli Radnego to interesuje to niech się zwróci na piśmie.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, iż wniosek o udzielenie informacji publicznej może być złożony także ustnie.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, Pan Prezes jest nieprzygotowany i nie potrafi udzielić odpowiedzi na żadne pytanie. Najlepiej byłoby zawniioskować o zakończenie dzisiejszego

posiedzenia. Radna Pani Agnieszka Roszig zapytała o planowane dochody majątkowe, z czego się je planuje, czy tylko ze sprzedaży nieruchomości.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odpowiedziała, że nie tylko sprzedaż mienia, ale też wszelkie dochody, które otrzymujemy z zewnątrz na realizację inwestycji, tam, gdzie po drugiej stronie jest efekt majątkowy.

Radna Pani Agnieszka Roszig zapytała jaka była poprzednia kwota i o ile wzrosła.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że w tej chwili nie powie, ale przygotuje te informacje na sesje.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Radna Pani Renata Olechnowicz poinformowała, iż do Pana Wójta, a także do wiadomości Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęło pismo z Komendy Powiatowej Policji w Kętrzynie z prośbą o ujęcie w budżecie gminy Kętrzyn kwoty 24 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu osobowego dla dzielnicowych. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Radna Pani Renata Olechnowicz odczytała w/w pismo (zał. nr 5).

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, iż uważa, że należy udzielić wsparcia Komendzie Powiatowej Policji i zapytała Panią Skarbnik z jakiego źródła można to finansować.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odpowiedziała, iż w dziale Bezpieczeństwo publiczne jest tzw. fundusz wsparcia policji, z którego można udzielić takiej pomocy.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż stawia wniosek formalny, aby Pan Wójt dokonał na następną sesję zmian w budżecie polegających na przesunięciu środków w kwocie 24 000 zł z działu 750 rozdział 75 Promocja na dział Bezpieczeństwo publiczne, z przeznaczeniem na dofinansowanie Komendzie Powiatowej Policji w Kętrzynie zakupu samochodu dla dzielnicowych.

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie powiedział, że sugerowałby, żeby nie przyznawać tych środków dla policji, ponieważ mają dobre samochody i dostają na takie cele pieniądze z Olsztyna.

Radna Pani Agnieszka Roszig zauważyła, że Prezes spółki komunalnej nie powinien sugerować Komisji działań.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Radna Pani Renata Olechnowicz poddała pod głosowanie następujący wniosek: Komisje pozytywnie opiniują przekazanie dotacji w kwocie 24 000 zł dla Komendy Powiatowej Policji w Kętrzynie z przeznaczeniem na dofinansowanie samochodu dla dzielnicowych oraz jednocześnie wnioskuje o dokonanie zmiany w budżecie poprzez przesunięcie na ten cel środków z działu Promocja.

Przebieg głosowania:

za:	11
Przeciw:	0
wstrzymało się:	1

Radni 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęli w/w wniosek.

W głosowaniu nie brała udziału Radny Pan Tadeusz Deptuła z powodu nieobecności na sali obrad.

2. Projekty uchwał dotyczące spraw oświaty:

- w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
- w sprawie ustalenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kętrzyn;
- w sprawie ustalenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Kętrzyn.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, iż mamy dwie podobne uchwały dotyczące rekrutacji do klas pierwszych oraz do oddziałów przedszkolnych. Przedłożone projekty uchwał stanowią dopełnienie obowiązku, jakie nakłada ustawa na rady gmin. Jeżeli chodzi o oddziały to mówi o tym art. 131 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe, jeżeli zaś chodzi o klasy pierwsze to mówi o tym art. 133 w/w ustawy. Od 1 września 2017 roku wejdą te przepisy, które mówią, że na ten przejściowy rok musimy podjąć uchwałę dotyczącą rekrutacji, ale tylko tych dzieci, które przychodzą spoza terenu gminy, a więc jest to uchwała dotycząca drugiego etapu rekrutacji. Zazwyczaj ten drugi etap u nas nie odbywa się.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz przypomniała, że na sesji nadzwyczajnej w dniu 14.02.2017 r. Rada podjęła uchwałę intencyjną dotyczącą dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, że jest po konsultacjach w Kuratorium Oświaty, gdzie projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany. Jak już było to wyjaśniane u nas będzie to nie wygaszenie gimnazjów, a włączanie. Uchwała dotyczy 2 szkół: Gimnazjum w Wilkowie od dnia 1 września 2017 r. zostaje włączone do Szkoły Podstawowej w Wilkowie, natomiast Gimnazjum w Karolewie zostaje z dniem 1 września 2017 r. włączone do Szkoły Podstawowej w Kruszewcu. Nadchodzący rok szkolny będzie rokiem przejściowym i ten rok jest jedynym, w którym możemy robić ruchy kadrowe.

Radny Pan Tomasz Rutkowski powiedział, iż z tego co się zorientował w tym temacie, przy włączaniu dochodzi do sytuacji, kiedy to pracownicy gimnazjum stają się pracownikami szkoły podstawowej, do której gimnazjum jest włączane.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że mamy inny problem, bo mamy wakaty a nie mamy ludzi do nauki, zwłaszcza przedmiotowców.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że Rada nie miała wiedzy i świadomości, że są różne sposoby wygaszania gimnazjów. Radna Pani Teresa Juchniewicz poprosiła Panią Inspektor ds. oświaty o wyjaśnienie na czym polega i czym różni się wygaszanie i wygaszanie z włączeniem oraz z czym to się wiąże dla pracowników danej szkoły.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, iż wygaszenie trwa 3 lata, zaś przy włączeniu mamy tylko 1 okres przejściowy, kiedy możemy dokonać zwolnień w związku z reorganizacją, przy wygaszeniu moglibyśmy robić to przez 3 lata

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz zapytała czy wygaszenie oznacza likwidację szkoły i co się wtedy dzieje z pracownikami tej szkoły.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz potwierdziła, że wygaszenie oznacza likwidację szkoły i wtedy wszyscy pracownicy zostają zwolnieni. U nas wszyscy pracownicy Gimnazjum Gminnego w Karolewie z dniem 1 września 2017 r. stają się pracownikami Szkoły Podstawowej w Kruszewcu, więc wybraliśmy tą łagodniejszą formę i włączamy. Na komisjach przedstawiano propozycję włączenia i wygaszenia. Włączenie różni się tylko tym, że ten rok będzie jedynym na ruchy kadrowe. Na drugi rok jeśli będą jakiegokolwiek zmiany w siatce godzin, czy w liczbie nauczycieli, to my jako organ prowadzący będziemy się z tym borykać. Pani Inspektor ds. oświaty wyjaśniła, iż wraz z dyrektorami szkół analizują perspektywę niemal trzyletnią, kto z nauczycieli osiągnie prawa emerytalne lub do świadczeń kompensacyjnych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że nie o to jej chodzi, a o sprawy formalne: czym się różni wygaszanie od włączenia, jakie niesie skutki, bez podejmowania dyskusji emocjonalnej na temat słuszności lub nie. Jeżeli znamy skutki i wiemy z czym to się wiąże to możemy wtedy dokonać oceny sytuacji, a taką chcemy posiadać.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, iż nie za bardzo rozumie te pytania. Jeżeli chodzi o różnicę to możemy to wyjaśnić pod względem kadrowym, natomiast było to już przedstawiane na poprzedniej komisji oświaty.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że nie miała takiej wiedzy, jak również nie mieli takiej wiedzy członkowie Komisji, a są to bardzo istotne zmiany.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, że najistotniejsze jest to, że wszyscy nauczyciele zatrudnieni w gimnazjum nie dostają wypowiedzenia, tylko z dniem 1 września 2017 r. zostają zatrudnieni w Szkole Podstawowej w Kruszewcu.

Radna Pani Renata Olechnowicz zapytała jak to wygląda jeśli chodzi o dyrekcję.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, że z mocy ustawy dotychczasowy dyrektor gimnazjum staje się wicedyrektorem Szkoły Podstawowej w Kruszewcu. Pani Dyrektor SP Kruszewiec, która będzie, bo nie wiemy, która będzie bo w szkołach w Nakomiadach i w Kruszewcu kończy się powierzenie stanowiska z dniem 31 sierpnia i być może będzie konkurs.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz wyjaśniła, że pytania były po to, żeby sytuację dokładnie zgłębić i wyjaśnić, bo jest to bardzo ważne.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że rozwiązanie, które podjęto jest dobre dla nauczycieli. Przy wygaszaniu wyglądałoby to tak, że gdyby dla nauczyciela nie było pracy, w okresie do 25 maja dyrektor wręczyłby informacje, że przechodzi w stan nieczynny. Nauczyciel przechodzi w stan nieczynny na pół roku i wtedy przez te pół roku byłaby mu ta pensja płacona. Gdyby w ciągu pół roku gdzieś pojawi się stanowisko, jest on przyjęty wtedy w pierwszej kolejności.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że Pani Inspektor podczas wyjaśnień odpowiedziała także na drugie pytanie, które Radna chciała zadać, tj. czy nauczyciele znajdą pracę. Z informacji udzielonych przez Panią Inspektor wiemy, że możemy być o to spokojni. Trzecie pytanie jest takie: czy możliwe jest

wykonanie takiej symulacji jakie będzie zapotrzebowanie na kadre nauczycielską na lata 2019-2020. Czy wtedy nie okaże się, że ktoś straci pracę lub będziemy mieć zapotrzebowanie na kadre nauczycielską.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że na następnym spotkaniu z dyrektorami poruszy ten temat i zapyta czy jest to możliwe, niemniej jednak byłyby to bardzo hipotetyczne rozważania.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, iż uważa, że taka symulacja jest bardzo istotna, ponieważ całą Polskę obejmie sytuacja zwalniania nauczycieli, a Rząd nie planuje środków na odprawy. Radna powiedziała, że Pani Inspektor wspomniała o niechęci Rady do Gimnazjum. Radna wyjaśniła, iż każdy kto był w Radzie w poprzedniej kadencji pamięta, że było dużo problemów i skarg na Gimnazjum. Radna podkreśliła, że stara się nie wchodzić w kompetencje Pani Inspektor i uważa informacje przez nią przekazywane za pewniak. Jeżeli chodzi o Gimnazjum w Karolewie to ta szkoła faktycznie spędzała nam sen z powiek i sprawy toczące się tam były bardzo przykre, stąd może była pewna niechęć do tej szkoły. Robiliśmy w ubiegłych latach zestawienia dotyczące powtarzania klas w Gimnazjum i wyniki były przerażające. Powtarzanie klasy przez dzieci przez 3 lata jest błędem rodzica i porażką pedagogiczną nauczycieli. Łącząc całą tą sprawę można powiedzieć, że do takiej sytuacji przyczyniło się złe zarządzanie, czyli dyrekcja, ale też ktoś zostawiał te dzieci przez 3 lata. Radna dodała, że niepokój budzi fakt, że teraz przy włączaniu Gimnazjum do SP Kruszewiec może być tak, że obroni się coś nie do końca dobrego, natomiast świetni nauczyciele ze szkoły, do której gimnazjum zostanie włączone, stracą swoją pracę. Wtedy też rodzice będą protestowali, bo z tego co Radzie wiadomo są bardzo zadowoleni z nauczycieli z Kruszewca.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że po debacie z dyrektorami nad arkuszami, wiemy, że musimy obsadzić stanowiska przedmiotowców, ale nikt nie jest zwolniony. Jeżeli chodzi o symulację, o którą prosi Pani Przewodnicząca Komisji, to nie będzie to możliwe w najbliższym czasie, ponieważ teraz mamy bardzo dużo pracy nad arkuszami organizacyjnymi, niemniej jednak Pani Inspektor zwróci się do dyrektorów z prośbą o sporządzenie takiej symulacji na lata 2019-2020.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz zapytała czy termin pod koniec czerwca jest realny.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że myśli, że tak.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że bardzo ładnie tu mówimy o oświacie, a w ostatnim czasie był w Urzędzie Gminy z wizytą Pan Wojewoda. Radny zapytał dlaczego nikt z radnych nie został na to spotkanie zaproszony.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że spotkanie z Wojewodą było w Starostwie Powiatowym.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska odpowiedziała, że Pan Wojewoda był u nas po spotkaniu w Starostwie i nie było to do końca pewne czy w ogóle do nas wstąpi. Było to takie bardziej robocze spotkanie z dyrektorami, żeby dowiedzieć się jak przebiega reforma oświaty u nas.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż w innych gminach też odbyły się wizyty Pana Wojewody i byli na te spotkania zaproszeni radni, a tylko do naszej gminy Pan Wojewoda wpadł tak niby rykoszetem.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że nie była organizatorem tego spotkania, więc nie wie dlaczego tak się stało.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że wygląda to tak, jakby Starostwo organizowało spotkanie, które odbyło się w gminie Kętrzyn.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz zapytała co z 3 dzieci, które miały iść do klasy I w Biedaszkach.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że jedno z tych dzieci ma 6 lat, drugie ma autyzm, trzecie do tej pory uczęszczało do przedszkola w Kętrzynie i jeszcze w tym roku też będzie, także obowiązek szkolny tych dzieci będzie odroczone. Także wygląda na to, że nie będzie w tym roku pierwszej klasy w Biedaszkach.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy była jakaś kampania promocyjna na rzecz szkoły w Biedaszkach.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz powiedziała, że była prowadzona, włącznie z dotarciem do rodziców.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk zapytała czy to prawda, że ze SP Nakomiady odejdzie katechetka i kto zajmie jej miejsce.

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, że w tej sprawie nie mamy nic do powiedzenia, ponieważ są tzw. misje i to kuria decyduje kto dostanie misje i będzie uczyć religii w danej szkole.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki Radna Pani Teresa Juchniewicz podziękowała Pani Inspektor ds. oświaty za udzielenie informacji i wyjaśnień.

3. Projekty uchwał w sprawie:

- w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi z nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe wykorzystywanych jedynie przez część roku oraz w sprawie ustalenia stawki za pojemnik określonej wielkości;
- w sprawie ustalenia wzoru i terminu składania deklaracji o wysokości opłaty ryczałtowej za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe wykorzystywanych jedynie przez część roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że na prośbę Rady Pani sekretarz sporządziła stosowny projekt uchwały, która to doprowadzi do porządku sprawy wnoszenia opłat za odbiór odpadów z domków letniskowych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjne.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, że przy odpadach odbieranych selektywnie proponujemy stawkę 228 zł, a za nieselektywne 475 zł. Pani Sekretarz wyjaśniła, że przyjęto stawkę w odniesieniu do tego ile mieszkańiec płaci do tej pory czyli 9,50 za selektywną zbiórkę i 19,80 zł za zbiórkę nieselektywną. Przyjęto stawkę 9,50 zł razy średnio 2 osoby, 2 razy odbiór w miesiącu i przyjęto, że sezon trwa od kwietnia do września, czyli 6 miesięcy. Płatność ryczałtowa może być rozłożona na 2 raty.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał jak to wygląda, kiedy ktoś ma dom całoroczny na działce rekreacyjnej, czy musi wtedy ponosić 2 opłaty?

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, że właściciel nieruchomości całorocznej jest zobowiązany do złożenia deklaracji i wnoszenia opłat miesięcznych jak inni mieszkańcy.

Radny Pan Tomasz Rutkowski wyjaśnił, że jego pytanie wynika z tego, iż ogrody działkowe w Kwiedzynie i Ośrodek Wypoczynkowy w Martianach leży na jego terenie i ci ludzie mogą mu zadawać takie pytania.

Radny Pan Eugeniusz Szczurko zapytał co można rozumieć pod nazwą inne nieruchomości. Czy to oznacza, że ludzie posiadający ogródek przydomowy lub działkę uprawną będzie musiał wносить tę opłatę.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, iż literalnie czytamy, że nieruchomość to jest jakby 1 dom i nieruchomość, która do niego przynależy. Jeżeli chodzi o ogrody to musimy się odwołać do ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Pani Sekretarz wyjaśniła, iż Pan Mecenias w środę powinien udzielić szerszych informacji odnośnie tzw. innych nieruchomości.

4. Projekty uchwał w sprawie:

- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kętrzyńskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Budowa chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1729N w miejscowości Mażany o dł. 330 mb”;
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kętrzyńskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Budowa chodnika w pasie drogi powiatowej nr 1733N w miejscowości Nakomiady (dł. 345 mb)”;
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kętrzyńskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Odtworzenie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1735N Kętrzyn-Sławkowo- Nakomiady (dł. 500 m).

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał czy środki na te konkretne inwestycje były już wcześniej zabezpieczone w budżecie, czy jest to coś nowego.

Radna Pani Agnieszka Roszig przypomniała, iż na poprzedniej sesji w sprawach różnych Pan Przewodniczący odczytał pismo Wójta skierowane do Starostwa z propozycją dofinansowania przez gminę tych inwestycji w montażu 50/50. Gmina ma przeznaczyć w roku 200 000 zł na remonty dróg powiatowych.

Radny Pan Eugeniusz Szczurko zauważył, że ciągle dokładamy do inwestycji na drogach i chodnikach powiatowych, a może Powiat dołoży nam środki i wraz z nami w montażu 50/50 wykona remont np. drogi Karolewo-Wopławki.

Ad. pkt 2 Sprawy różne

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska poinformowała radnych, iż do urzędu zgłosiła się firma PROMAG z propozycją dotyczącą energii odnawialnej dla mieszkańców, tj. dofinansowania

do np. instalacji fotowoltaicznych o mocy 3KW. Co najmniej 50 mieszkańców z danego obszaru musi być zainteresowanych tematem, ażeby tej firmie się to opłacało. Pani Sekretarz wyjaśniła, iż w razie zainteresowania przedstawiciele tej firmy chętnie spotkają się i przedstawią radnym konkretną propozycję.

Protokół zawiera 16 stron i 6 załączników.

Protokołowała :

Joanna Posoch

Przewodnicząca

Renata Olechnowicz

Renata Olechnowicz