

bloku doczekają swoich ostatnich dni. Ci ludzie chcieliby mieć spokój w swoim bloku. W środowisku jest uznawany jako osoba agresywna, wywołująca konflikty, często także „rzucająca się do bicia” wobec starszych osób. Dlatego Radny prosi, żeby Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska podtrzymała decyzję o przyznaniu lokalu mieszkalnego w . Według Radnego zmiana środowiska spowoduje, że będzie on inaczej się zachowywał. Radny powiedział, że przyznanie mieszkania w wywoła protest wśród mieszkańców, ponieważ my go znamy i wiemy co to za człowiek. Zmiana środowiska powinna mu dobrze zrobić. Radny poprosił, żeby członkowie Komisji wzięli pod uwagę tę sytuację, a przede wszystkim głos mieszkańców którzy chcą zwyczajnie dożyć swoich dni w spokoju.

Pani Małgorzata Barna powiedziała, że podczas wizyty w urzędzie był bardzo niezadowolony, że jeszcze nie ma decyzji w jego sprawie.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że w jest osoba, która też złożyła podanie o mieszkanie – . Mieszka w rodziny w jednym mieszkaniu. Ta Pani ma troje dzieci. Jej mąż był w Iraku i po powrocie podupadł na zdrowiu psychicznym. Z tego powodu wzięli rozwód i Pani sama wychowuje dzieci, także jest w potrzebie. Radny prosiłby, żeby rozważyć przyznanie mieszkania tej osobie. Siostra tej Pani otrzymała mieszkanie które było zdewastowane, a we własnym zakresie wyremontowała i mieszka wraz z rodziną, także są to ludzie zaradni.

Radna Pani Iwona Rałowiec zapytała czy złożyła wniosek o przydział mieszkania.

Pani Małgorzata Barna potwierdziła.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż prezentuje postawę roszczeniową. Poprzednie kierownictwo GOPSu chciało im odebrać dzieci. Radny przez rok czasu pomagał im z każdej strony, postarał się, żeby załatwić im opał na zimę. Później jak tylko zima się zbliżała, przychodził, żeby znowu mu ten opał załatwić. Także ma postawę wyłącznie roszczeniową. Rodzina ma asystenta rodziny. Radny ma co do tego mieszane uczucia, bo ten asystent kieruje go do telewizji, do Prezydenta, itp. Radny uważa, że rola asystenta polega na czy innym, powinien pokazać tej rodzinie jak się żyje i jak się powinno żyć.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, iż rozumie argumenty Radnego Pana Mirosława Tomasika i tych ludzi, którzy nie chcą z nim w jednym bloku mieszkać. Radny dodał, iż wcześniej Komisja nie miała takich informacji na temat niemniej jednak skoro są na jego temat takie opinie, to może tak samo być

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że zmiana środowiska spowoduje poprawę jego zachowania, bo ma swoich kolegów, z którymi pije i chuligani, a nie będzie miał.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk powiedziała, że wniosek o przydział mieszkania składają co roku wykonuje w gminie prace społecznie-użyteczne, ma 4 dzieci i ciężko chorą żonę. Rodzina mieszka u ojca w zadłużonym mieszkaniu, w 6 osób w jednym pokoju.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Pan Tadeusz Deptuła zapytał co będzie jeśli nie wyrazi zgody na przydzielenie mieszkania

Pani Małgorzata Barna powiedziała, że przyjmie to mieszkanie, bo chciał jakiegokolwiek. Początkowo pisał do Agencji Nieruchomości Rolnych w Olsztynie. Agencja zaproponowała lokal pokój z kuchnią i łazienką. go oglądał i był gotów się zdecydować, ale, że zwolniło się to dwupokojowe mieszkanie w a rodzina liczy 8 osób, rozpatrujemy tą lokalizację na 2 pokoje.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy ten pokój z kuchnią z Agencji też jest we władaniu gminy?

Pani Małgorzata Barna odpowiedziała, że jest to lokal ANR, która wskazała, że jeśli przydzielimy ten lokal, to nam przekaże, o inną sytuację nie pytaliśmy. Jest to 1 pokój z kuchnią i małą łazienką w budynku, powierzchnia tego lokalu wynosi

Radna Pani Jadwiga Bazyluk zapytała czy Agencja przekazywała gminie mieszkanie w 2 pokoje z kuchnią po który przebywa w domu starców.

Pani Małgorzata Barna powiedziała, że nie przekazywała, a z tego co wie, to w tym lokalu jest ktoś zameldowany. Agencja w ubiegłym roku remontowała wiele lokali. Jest lista lokali do przejęcia, ale większość są to mieszkania zajęte.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy coś się będzie działo z lokalami, które są bardzo zadłużone, np.

Pani Małgorzata Barna odpowiedziała, że sprawą zadłużenia lokali zajmuje się spółka GPK.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że jest lokal trzypokojowy, zamieszkały przez jedną osobę, który jest zadłużony i nawet prąd jest odcięty, mieszkanie jest zdewastowane, a Pani, która tam mieszka nie jest zainteresowana poprawą tej sytuacji.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że na pewno chętnie by się zgodził na duże mieszkanie i na to by przeprowadzić remont, bo byłby w stanie to zrobić.

Pani Małgorzata Barna powiedziała, że nawet jeśli mieszkanie jest zadłużone, to wysiedlenie mieszkanki zajęłoby około roku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Pan Tadeusz Deptuła zapytał członków Komisji o opinię odnośnie przydzielenia lokalu dla

Członkowie Komisji 4 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się” postanowili podtrzymać swoją opinię wyrażoną na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2016 r., tj. o przydzieleniu lokalu mieszkalnego w nr i jego rodzinie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zaproponował, żeby wolny lokal w przyznać z rodziną. Radny dodał, że mieszkanie będzie utrzymane w należytym stanie, bo ta Pani ma stały dochód, były mąż płaci alimenty.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Pan Tadeusz Deptuła zapytał kto z radnych jest za przydzieleniem lokalu mieszkalnego ach dla

i poddał pod głosowanie. Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przydzielenie lokalu mieszkalnego dla

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że spółka musi wystąpić do sądu i zrobić coś ze sprawą zadłużonych lokali.

Pani Małgorzata Barna powiedziała, że to są obowiązki spółki i nie może im tego kazać.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że zadłużonych mieszkań jest dużo, a ich lokatorzy nie mają zamiaru pospłacać tych zadłużeń.

Radny Pan Mirosław Tomasik podziękował członkom Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska za podjętą decyzję odnośnie Podkreślił, że zmiana środowiska dobrze zrobi jemu i jego rodzinie, jak również tzw. kubeł zimnej wody, bo ma postawę roszczeniową.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Pan Tadeusz Deptuła podziękował Pani Małgorzacie Barna za udzielenie informacji i wyjaśnień odnośnie lokali mieszkalnych.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik powiedział, że na sesji Pan Przewodniczący Rady Gminy zapoznał Radę z pismem z

Radny wyjaśnił, że rozpoczęto procedurę przejęcia Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przez agencje rządowe. To co podlega pod Marszałka co rozdziela te pieniądze dla samorządów, ma być sterowane przez agencje rządowe. W ocenie Radnego jest to taki trochę zamach na samorządy, bo z WFOŚ i GW skorzystaliśmy wiele razy, korzystaliśmy ze wsparcia przy inwestycjach, przy zakupie pojemników czy samochodu do odbioru odpadów. Radny powiedział, iż uważa, że Rada powinna

podjąć takie stanowisko, że wyraża zaniepokojenie przejęciem ostatnich instytucji, które współpracują z samorządami.

Radny Pan Eugeniusz Szczurko zapytał co pomoże podjęcie takiego stanowiska.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz wyjaśnił, że takim stanowiskiem możemy wyrazić swój sprzeciw, że jest to narzucane z góry, z pominięciem jakichkolwiek konsultacji społecznych.

Radna Pani Iwona Rałowiec wyjaśniła, że WFOŚiGW chce debaty społecznej w tej sprawie i nie podoba im się, że decyzje już zapadły.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik powiedział, że sejmiki samorządowe są w innym władaniu, a państwem rządzi ko inny, więc jest to takie jakby rozdwojenie jaźni. Przejęcie wojewódzkich funduszy ma na celu przejęcie większej kontroli.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik powiedział, że w tej sprawie powinna wypowiedzieć się cała Rada Gminy podejmując stosowne stanowisko.

Ad. pkt 3

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, że sprawa Pana [REDAKTOWANO] dotycząca dróg pomiędzy polami ciągnie się od sierpnia. [REDAKTOWANO] pisał, że chciałby wykupić wszystkie drogi między polami. Nie wyraziliśmy na to zgody, ponieważ różne są potrzeby i nie wiemy czy te drogi kiedyś nie będą potrzebne. Zaproponowano Panu [REDAKTOWANO] taką gospodarczą rzecz jaką jest dzierżawa, bo jeśli droga dzieli pole na 2 części i nikt tą drogą nie jeździ, to nie ma sensu utrzymywać tej drogi. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik poprosił Panią Małgorzatę Barna o wyjaśnienie sprawy [REDAKTOWANO] i wnioskowanej drogi [REDAKTOWANO].

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, że przed zjazdem do [REDAKTOWANO] na wniosek Pana [REDAKTOWANO] robiliśmy rozgraniczenie naszej drogi z jego gruntami. Po sprawdzeniu przez geodetę okazało się, że droga jest na mapie a nie ma jej w rzeczywistości. Wystąpiono do Pana [REDAKTOWANO] o dokonanie zamiany na inne grunty, wskazano działkę przy wąskotorówce. Pan [REDAKTOWANO] nie wyraził na to zgody motywując, że nie graniczy to z jego gruntami i nie jest zainteresowany, za to jest zainteresowany drogą, która przebiega przez jego gospodarstwo i chętnie by na tą się zamienił.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik powiedział, że radni, którzy są już kolejną kadencją, wiedzą, że wracamy do punktu wyjścia. Od 2002 roku temat wciąż powraca. Reasumując, jeśli nie wyrazimy zgody na zamknięcie tej drogi, która przebiega przez gospodarstwo [REDAKTOWANO] to zapewne zrobi on to samo co z drogą powiatową na Wólkę, czyli wysypie 2 wywrotki piasku, położy 2 duże kamienie lub wręcz wbije szlaban albo wstawi bramę. W ocenie Radnego Komisja Rolnictwa jest zbyt małym organem do podejmowania takich decyzji, więc musimy postanowić czy robimy konsultacje społeczne czy na sesji podejmujemy decyzję jako Rada Gminy.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, iż nie wie czy konsultacje z [REDAKTOWANO] mają jeszcze jakiś sens. Już wcześniej pokazał, że nie ma zamiaru konsultować czegokolwiek, nie ma dobrej woli współpracy. Pokazał, że nie interesują go problemy jego sąsiadów, bo to jest brak szacunku jak się komuś drogę odcina, łącznie z ze stworzeniem zagrożenia życia, na co także była zwracana uwaga.

Radny zapytał dokąd prowadzi droga, którą [REDAKTOWANO] chce zamknąć.

Pani Małgorzata Barna odpowiedziała, że do [REDAKTOWANO] i do lasu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik powiedział, że jeśli podejmiemy taką decyzję, że nie będziemy z [REDAKTOWANO] rozmawiać to będziemy mieć wcześniej wspomnianą sytuację, że np. będzie tam stała brama i [REDAKTOWANO] nie przejedzie.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy można tą drogę ponownie wytyczyć zgodnie z planami.

Pani Małgorzata Barna powiedziała, iż wytyczona ona jest, tylko trzeba by było ją odbudować. Radny Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał kto spowodował, że tej drogi nie ma fizycznie, czy to zrobił [REDAKTOWANE] swoim działaniem. Jeżeli tak to niech sam doprowadzi to do porządku.

Radny Pan Eugeniusz Szczurko powiedział, iż ta sprawa ciągnie się latami. Jest to podobna sytuacja do sprawy [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE] Pan [REDAKTOWANE] zrobił drogę obok, którą przejęła gmina i doszło do zamiany gruntów.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik powiedział, że w 2002 roku było spotkanie u [REDAKTOWANE] i padła propozycja, żeby [REDAKTOWANE] utwardził drogę poza swoim podwórzem i wtedy dokonamy zamiany dróg. Tak było w 2002 roku, teraz mamy 2017 rok i dalej wątkujemy temat.

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz dodał, że [REDAKTOWANE] narzucał jakiegoś gruzu i twierdził, że jest zrobione. Ludzie mieszkający w [REDAKTOWANE] nie wyrazili zgody na to, by [REDAKTOWANE] tę drogę zamknął i w związku z tym, biorąc pod uwagę głos społeczeństwa, również Rada Gminy nie wyraziła na to zgody.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk zapytała czy [REDAKTOWANE] nie ma innej drogi, z której mogłby korzystać?

Radny Pan Eugeniusz Szczurko powiedział, że równie dobrze można jechać do Paryża przez Rzym.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik zapytał członków obu Komisji czy podejmujemy decyzję teraz odnośnie tej drogi. Można wrócić do tematu i zaproponować [REDAKTOWANE] że jesteśmy skłonni do działań zmierzających do zamiany dróg ale wtedy, kiedy [REDAKTOWANE] zrobi to porządnie, tj. odnowi drogę, droga ma być przejezdna i mają nie chodzić po niej zwierzęta. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik powiedział, że wyrazimy zgodę na zamknięcie drogi, oczywiście pod warunkiem, że tamta droga będzie nadal mogła być użytkowana przez [REDAKTOWANE]

Pani Małgorzata Barna powiedziała, że to musiałaby być zamiana, tam gdzie faktycznie jest wyjeżdżone dla gminy i plus zamiana przy oborach, czyli 2 miejsca dla nas, 1 dla Pana [REDAKTOWANE]

Radny Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, iż my możemy spróbować iść w tym kierunku, ale istnieje obawa, że pójdziemy [REDAKTOWANE] na rękę, a on za chwilę będzie miał inny pomysł i wrócimy do punktu wyjścia. Niemniej jednak musimy spróbować tych rozmów, bo jeszcze [REDAKTOWANE] posądzi nas, że robimy mu po złości. Tak jak w swoim piśmie posądza nas o układ gminny, na którego czele stoi Przewodniczący Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Usług Pan Mirosław Tomasik zaproponował podjęcie następującego stanowiska:

Członkowie Komisji Rolnictwa i Usług oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska wnioskuje do Pana Wójta o wystąpienie do [REDAKTOWANE] z propozycją zamiany dróg. Członkowie w/w Komisji zwracają uwagę, iż należy zaznaczyć, że gmina jest skłonna zamienić się, jeżeli [REDAKTOWANE] w ramach dobrej współpracy zrobi objazd wokół swojego gospodarstwa.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska Pan Tadeusz Deptuła zaznaczył, że droga ma być należycie zrobiona i wytyczona tak, aby to było widoczne.

Ad. pkt 4Spraw różnych nie było. Wobec wyczerpania porządku obrad posiedzenie zakończono o godzinie 10.45. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska
Tadeusz Deptuła

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Usług
Mirosław Tomasik