

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Kętrzyn
z dnia 10 lutego 2016 roku

Obrady rozpoczęto o godz. 15.30

Zakończono o godz. 16.40

W dniu 10.02.2016 r. w Urzędzie Gminy Kętrzyn odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Kętrzyn, tj.:

- Komisji Budżetu i Uchwał,
- Komisji Rewizyjnej,
- Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki,
- Komisji Rolnictwa i Usług,
- Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska

W posiedzeniu wzięli udział członkowie w/w komisji, zgodnie z listami obecności (zał. 1,2,3,4,5). Nieobecni radni: Pani Agnieszka Roszig i Pan Tadeusz Ładosz (nieobecności usprawiedliwione przez przewodniczących komisji).

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powitał zgromadzonych radnych, wyjaśnił, że poprosił o zwołanie wspólnego posiedzenia komisji stałych, ponieważ chciałby omówić kilka istotnych spraw oraz zawniósł aby mógł przewodniczyć posiedzeniu i poddał to pod głosowanie. Radni 12 głosami „za” wyrazili zgodę na to by przewodniczącym posiedzenia był Pan Andrzej Sienkiewicz.

1. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował radnych, iż chce zwrócić się do Wójta z wnioskiem aby na najbliższej sesji Rady Gminy została przedstawiona koncepcja rozwoju Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie. Przewodniczący wyjaśnił to faktem, iż w spółce jest nowy prezes i zapewne ma nowe pomysły na jej funkcjonowanie, które chcielibyśmy poznać. Nie chodzi o przedstawianie szczegółów ale o jakiś ogólny zarys funkcjonowania spółki, najlepiej w formie prezentacji, która dla wszystkich obecnych na sesji byłaby zrozumiała.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że jest to dobry pomysł, a taka koncepcja zapewne jest, ponieważ prawdopodobnie właśnie to zdecydowało o tym, że Pan Szczurko wygrał konkurs i został prezesem. Skoro nie posiada innych kompetencji do zarządzania spółką to zapewne ma jakiś plan naprawczy.

Radny Pan Leszek Twarogowski powiedział, że bardziej plan naprawczy niż koncepcję rozwoju, ponieważ jak mówić o rozwoju spółki w sytuacji gdy jej konto jest zablokowane. Radny powiedział, że obecnie spółka prowadzi akcję odcięć wody, ponieważ ludzie mają zadłużenie nawet po 10 000 zł.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że radni takiej wiedzy nie mają i chcieliby to usłyszeć od prezesa.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że oprócz przedstawienia koncepcji w formie prezentacji na sesji, radni powinni otrzymać również wcześniejszą wersję papierową tej koncepcji aby móc do sesji się z nią zapoznać, bądź omówić na komisjach.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że poprosi Wójta również o to. Dodał, że niezależnie czy nazwiemy to koncepcją rozwoju czy planem naprawczym to chodzi o to w jakim kierunku spółka będzie podążać, a koncepcja rozwoju to także wyjście z długów i plan naprawczy. Wiadomo, że ten proces będzie długotrwały, ale chcielibyśmy wiedzieć w jakim kierunku to będzie zmierzać, czy będą podejmowane jakieś nowe formy działalności. W związku z powyższym Przewodniczący postawił wniosek aby Rada zwróciła się na piśmie do Pana Wójta z prośbą o przygotowanie koncepcji rozwoju Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie na najbliższą sesję oraz o wcześniejsze przesłanie do radnych wersji pisemnej w/w koncepcji aby mogła zostać przeanalizowana przez komisję Radni 12 głosami „za” przyjęli w/w wniosek.

2. Przewodniczący powiedział, że doszły do niego informacje, że Pan Wójt zadysponował, aby na każdym posiedzeniu komisji obowiązkowo był protokołanta z urzędu. Przewodniczący dodał, że jest to możliwe ale o tym decyduje nie Wójt a przewodniczący komisji i jeśli przewodniczący komisji będzie miał taką wolę to protokołanta z urzędu poprosi, a jeśli będzie chciał wybrać kogoś z komisji to ten ktoś będzie protokołował, a protokół z posiedzenia tak czy inaczej trafi do teczki komisji. Przewodniczący powiedział, że posiedzenia komisji są oczywiście jawne ale o tym kto sporządzi protokół decyduje przewodniczący komisji.

3. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował, że sołtysi zasygnalizowali, że chcieliby mieć podwyższone diety. Obecnie dieta sołtysa jest bardzo niska, wynosi 10% minimalnego wynagrodzenia za pracę czyli 185 zł. Przewodniczący powiedział, że trzeba wskazać źródła finansowania, więc jeśli Rada podejmie decyzję o podwyższeniu diet, to Przewodniczący skieruje do Wójta pismo z prośbą o dokonanie stosownych zmian w budżecie. Przewodniczący dodał, że proponuje także, żeby radnym, którzy jednocześnie pełnią funkcję sołtysa pozostawić dietę na tym samym poziomie, tj. 185 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że uważa pomysł podwyższenia diet sołtysom za słuszny, natomiast jeśli chodzi o wskazanie środków, to można zrobić to co na ostatniej sesji zrobił Pan Wójt, czyli zaplanować większe wpływy z podatku rolnego.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że jeśli diety sołtysów wzrosną z 10 do 16% to w tym roku trzeba będzie zabezpieczyć dodatkowo około 25 000 zł. Radna dodała, że kiedyś sołtysi mieli spory dochód z podatku, a teraz rzadko się zdarza by ktoś płacił do rąk sołtysa, tylko zwykle ludzie płacą internetowo lub w kasie gminy, także dochody sołtysów są małe a zaangażowanie spore, co widać również na sesjach.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że to czy sołtys pracuje czy nie, tego nie zmierzy się pieniędzmi, natomiast podwyżka będzie rekompensatą za mniejsze wpływy z podatków.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że w imieniu radnych poprosi Mecenasa o sporządzenie projektu uchwały wraz z zapisem, że przy łączeniu funkcji radnego i sołtysa podwyżka nie przysługuje.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że tylko jeden radny jest także sołtysiem, więc nie można go traktować podmiotowo i również powinien otrzymać podwyżkę.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał kto z radnych jest za tym by na najbliższą sesję przygotować projekt uchwały w sprawie podwyższenia diet wszystkim sołtysom z 10 do 16% minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz za tym by złożyć do Wójta wnioski o ujęcie w budżecie środków na tę podwyżkę. Radni 12 głosami „za” przyjęli wniosek Przewodniczącego.

4. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował zgromadzonych radnych, iż w dniu dzisiejszym złożył do wójta wnioski o wprowadzenie zmian w obiegu korespondencji w urzędzie poprzez wprowadzenie osobnego rejestru korespondencji w Biurze Rady Gminy, po czy odczytał treść tego pisma. Pokrótkie wyjaśnił, że sekretariat będzie przekazywał korespondencję w stanie nienaruszonym do Biura Rady, gdzie przesyłki adresowane na Radę Gminy lub Przewodniczącego Rady Gminy będą otwierane i rejestrowane. Jeśli zaś przyjdzie list imiennie adresowany do konkretnego radnego, to obsługa rady będzie niezwłocznie o tym go informować i jeśli radny będzie miał taką wolę i wyrazi zgodę to list ten zostanie przez obsługę rady otwarty i zarejestrowany, natomiast jeśli nie, to zostanie przekazany do rąk własnych radnego, który po otwarciu przekaże go do rejestracji, jeśli sprawa będzie dotyczyła gminy lub pracy rady. Przewodniczący uzasadnił swoje działania tym, że Rada Gminy jest odrębnym organem, a ponadto obowiązuje tajemnica korespondencji i otwieranie czyjejs korespondencji jest złamaniem konstytucji. Przewodniczący zapytał czy radni popierają jego działania. Radni 12 głosami „za” poparli stanowisko Przewodniczącego.

5. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że Pan Mirosław Oryńczak prosił o możliwość wypowiedzenia się na sesji w temacie planów odnowy miejscowości. Przewodniczący odpowiedział, że zgadza się, jeżeli nie będzie to prowadziło do niepotrzebnej dyskusji i udowadniania swoich racji. Przewodniczący dodał, że Pan Oryńczak chciałby wyjaśnić, zwłaszcza sołtysom, czym ten plan jest.

6. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że otrzymał zaproszenie z Komendy Powiatowej Policji na konsultacje w sprawie bezpieczeństwa, które odbędą się 17 lutego o godzinie 12.00 w Urzędzie Gminy, po czym odczytał to zaproszenie. Przewodniczący dodał, że mogą być przedstawiane ciekawe i ważne informacje, więc warto przyjść na to spotkanie.

Przewodniczący poinformował także, że wpłynął do Wójta wniosek z Komendy Powiatowej Policji w Kętrzynie, który Przewodniczący otrzymał do wiadomości. Wniosek do budżetu gminy obejmuje kwotę 10 000 zł z przeznaczeniem m.in. na paliwo.

7. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował, iż Wojewoda Warmińsko -Mazurski wydał Zarządzenie zastępcze w sprawie wprowadzenia udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, po czym odczytał jego treść.

8. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał wniosek o zmianę przeznaczenia działek położonych w obrębie Karolewo z obecnego przeznaczenia rolnego na funkcję przemysłową. Przewodniczący powiedział, że chodzi o działki położone za Karolewem w stronę Giżycka. Dodał, że jest to teren , pod zarządem i a wniosek wynika z tego, iż podobno jest inwestor zainteresowany tym terenem. Przewodniczący powiedział, że przekaże tę sprawę do rozpatrzenia dla Komisji Rozwoju Gospodarczego.

9. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz nawiązał do sytuacji zasygnalizowanej przez miejscowe media, tj. nagranej rozmowy w Urzędzie Gminy. Przewodniczący powiedział, że chciałby poznać zdanie radnych w tej sprawie, gdyż dla niego jest niepojęte, że gazeta otrzymuje płytę z nagraniami, które prawdopodobnie miały miejsce w urzędzie i wszędzie panuje zażenowanie i są kpiny z tego, że w gminie „się nagrywa”. Przewodniczący powiedział, że sytuacja jest kuriozalna, gdyż w tej chwili ludzie wątpią w swobodę rozmowy w urzędzie.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że nagrywanie jest nie tylko nieetyczne, ale przede wszystkim niezgodne z prawem, niemniej jednak chciałyby zwrócić uwagę, że artykuł w gazecie a także opublikowane nagranie wskazuje na nieprawidłowości w urzędzie, sugeruje, że wnioski przyjmowane były po terminie. W związku z tym Radna powiedziała, że nie jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ale jako radna proponuje aby tym tematem się zająć i zlecić Komisji Rewizyjnej kontrolę przyjmowania i rozpatrywania w 2015 roku wniosków do budżetu gminy na 2016 rok. Może Wójt znowu nazwie Komisję Rewizyjną „śledczą” ale będzie ona obiektywnie oceniać surowe fakty czyli dziennik i pisma.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że termin składania wniosków do budżetu był we wrześniu 2015, więc może to świadczyć o tym, że nagrania były robione przez długi czas. Radny podkreślił, że polskie prawo zabrania nagrywania bez wiedzy i wykorzystywania tych nagrań.

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że może Rada powinna złożyć w prokuraturze zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że na pewno trzeba na to zareagować. Radny, kiedy uczestniczył ostatnio w spotkaniu wójtów i burmistrzów, wyraźnie odczuł, iż samorządowcy odbierają sprawę nagrywania jako „chwyt poniżej pasa”. Radny powiedział, że bardzo nie podobała mu się wypowiedź Wójta w artykule prasowym, tj. powiedział, że przyjrzy się sprawie przyjęcia przez Pana Sekretarza wniosku po terminie. Wedle Radnego powinien powiedzieć także, że przyjrzy się sprawie nagrywania w urzędzie i będzie wyjaśniał kto nagrywał pracowników.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że nie znamy zdania Wójta w tej sprawie, być może już poinformował odpowiednie organy, że jest podejrzenie, że były podsłuchy w urzędzie.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że nagrywanie i upublicznianie nagrań jest karalne, jest to zamach na demokrację i jest to niezgodne z konstytucją i Rada powinna się poważnie nad tą sprawą zastanowić.

Radny Pan Tadeusz Deptuła powiedział, że jako zainteresowany i być może pokrzywdzony w sprawie powinien złożyć zawiadomienie do prokuratury i może wtedy ta nakazałaby ujawnić kto dostarczył nagranie do redakcji i skąd je miał.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że Rada nie ma ani prawa ani obowiązku wpływania na który, jeżeli uzna to za stosowne, to odpowiednie organy zawiadomi.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała, że do tej dyskusji należy zaprosić Wójta i poznać jego zdanie w tej sprawie oraz zapytać czy może złożył w prokuraturze odpowiednie zawiadomienie.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że należy w tej sprawie również porozumieć się z Mecenasem i jeżeli Wójt jeszcze nie złożył lub nie ma zamiaru złożyć zawiadomienia do prokuratury to powinni to zrobić radni.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz zawiesił dyskusję w tej sprawie do następnego spotkania Rady Gminy.

10. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz przypomniał, że na ostatniej sesji radni podtrzymali swoje wcześniejsze stanowisko w temacie złożenia do prokuratury zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez [] w związku z brakiem działań w celu odblokowania drogi Sławkowo/Wólka. Stosowne pismo zostało sformułowane przez Radcę Prawnego, niemniej jednak fakt, że droga została przez [] odblokowana, dał Przewodniczącemu impuls, żeby tę sprawę jeszcze raz przemyśleć. W sprawę zaangażował się Radny Pan Mirosław Tomasik, któremu Przewodniczący oddał głos.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że był na spotkaniu u [] który zapewnił, że droga zostanie otwarta i tak też się stało. [] poinformował, że zostało zawarte porozumienie, zgodnie z którym [] biegli wycenią grunt pod drogą oraz grunt tam gdzie geodezyjnie ta droga powinna przebiegać i później nastąpi kompensacja, natomiast do czasu zakończenia pracy przez biegłych, została zawarta umowa z [] na dzierżawę tego odcinka drogi, który przebiega przez jego pole z kwotą 3 000 zł miesięcznie. Taka była decyzja [], dla nas najważniejsze jest, że droga jest odblokowana. Radny dodał, że zaangażował się w sprawę i prosił Przewodniczącego aby wstrzymał się z wysyłką pisma do prokuratury, ponieważ uważa, że samorządy nie powinny występować przeciwko sobie, tym bardziej, że widać dobrą wolę [] w tej sprawie. Radny Pan Mirosław Tomasik zaproponował, żeby zwolnić Przewodniczącego z obowiązku złożenia w/w zawiadomienia w prokuraturze.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz zaproponował przegłosowanie wniosku Radnego Pana Mirosława Tomasika.

Radni 12 głosami „za” przyjęli wniosek Radnego Pana Mirosława Tomasika.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz serdecznie podziękował Radnemu Panu Mirosławowi Tomasikowi za pomoc i zaangażowanie w tej sprawie.

11. Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał przewodniczących komisji czy mają jakieś wnioski lub chcieliby omówić jakieś sprawy skierowane do ich komisji.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że chciałaby zatwierdzić protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki, które odbyło się w dniu 29.01.2016 r.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że nie jest zadowolony z odpowiedzi, którą Komisja otrzymała od Pani Inspektor ds. oświaty, a która została sporządzona przez Panią Mecenas, w związku z pytaniem, które Pan Radny zadał podczas posiedzenia Komisji Oświaty. Radny zauważył, że pytanie w tym piśmie jest źle postawione, ponieważ on pytał czy zasadnym jest płacenie dotacji za cały miesiąc, jeżeli uczeń jest 1 dzień w szkole lub w przedszkolu, a nie jeżeli nie uczęszcza z powodu choroby lub innych zdarzeń losowych. Jeśli konieczność płacenia wynika z ustawy to Radny prosi o podanie z jakiej ustawy i jakiego paragrafu i Radny sobie doczyta, natomiast jeśli nie to Radny chciałby otrzymać wyczerpującą odpowiedź w temacie dlatego ten zapis został w uchwale zawarty.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że kontaktowała się telefonicznie z Panią Inspektor ds. oświaty, która w związku z tym, że nie może być obecna na dzisiejszym posiedzeniu, przekazała odpowiedź sporządzoną przez Radcę Prawnego Panią Annę Jakóbowską. Radna Pani

Teresa Juchniewicz poprosiła protokolantkę Panią Joannę Posoch o odczytanie treści w/w pisma (zał. 6).

Radna Pani Renata Olechnowicz powiedziała, że nie można uznać tego pisma za opinię prawną ponieważ nawet nie ma podanej podstawy prawnej.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że w dalszym ciągu nie uznajemy tego pisma jako odpowiedzi na nasze pytanie, Pani Inspektor ds. oświaty wyjaśni nam to na kolejnym spotkaniu Komisji i nie ma co robić z tego wielkiej sprawy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki, Radna Pani Teresa Juchniewicz zaproponowała członkom w/w Komisji przegłosowanie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 29.01.2016 r. Radni 6 głosami „za” jednogłośnie zatwierdzili w/w protokół.

Wobec braku innych wniosków Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zakończył obrady o godzinie 16.40.

Protokół zawiera 6 stron i 6 załączników.

Protokołowała :

Joanna Posoch

Przewodniczący Rady Gminy


Andrzej Sienkiewicz