

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy Kętrzyn
w dniu 24 stycznia 2022 roku

Data i godzina spotkania	24.01.2022 r. godz. 14.00
	Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Pan Krzysztof Tettejer Radni Gminy Kętrzyn
Obserwatorzy :	Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz

Przewodniczący Komisji poinformowali, iż na przewodniczącego obrad wybrano Panią Beatę Bohdanowicz, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca posiedzenia poinformowała, iż tematem spotkania będzie omówienie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Gminy, planowaną na dzień 26 stycznia 2022 roku.

Projekt uchwały uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż dochody i wydatki na rok 2022 są zgodne z projektem uchwały budżetowej. Dochody w wysokości 58 418 937,00 , wydatki 64 915 006,00 zł. Deficyt wynosi 6 496 069, 00 zł i zostanie pokryty środkami, które zostały z rozliczeń z lat ubiegłych w kwocie 2 250 071,00 zł, oraz z nadwyżki budżetowej w kwocie 4 245 998,00 zł. Przychody budżetu gminy kwota 8 742 069,00 zł z czego na spłatę kredytów i pożyczek w kwocie 2 246 000,00, z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych , czyli z roku 2021 – są to środki pozostałe z Polskiego Ładu. 4 245 998,00 zł oraz nadwyżki wolnych środków pieniężnych na rachunku bankowym bieżącym 2 250 071,00 zł. Rozchody na spłatę kredytów i pożyczek na spłatę w latach poprzednich – kwota 2 246 000,00 zł. Planowana kwota długu na koniec roku – 20 020 780,00 zł. W roku 2021 zaplanowane były przychody z tytułu kredytów i pożyczek, których ostatecznie nie wzięliśmy. Plan na koniec roku został niewykonany z tego tytułu, dlatego też w WPF na koniec roku jest 21 910 438,00 zł. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż rok się skończył i doskonale wie, że dług będzie już wynosił 20 020 780,00 zł. Sprawozdanie finansowe będzie dopiero pod koniec lutego. Regionalna Izba Obrachunkowa ma w tej chwili tylko naszą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej na lata 2021-2030. Być może będą więc jakieś uwagi do poziomu długu, gdyż nie otrzymali jeszcze naszej sprawozdawczości. Dodatkowo wskazano wykaz przedsięwzięć, gdzie są zadania inwestycyjne w realizacji. W uchwale budżetowej – planowany deficyt dla roku 2022 to 6 496 069,00 zł. Zostanie pokryty ze środków pozostałych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 4 245 998,00 zł oraz z nadwyżki środków na rachunkach bankowych 2 250 071,00 zł. Przychody ogółem 8 742 069,00 zł, z czego 2 246 000,00 zł z tytułu kredytu, ze środków rządowego funduszu inwestycji lokalnych 2 245 098,00 zł i z wolnych środków 2 250 071,00 zł. Wydatki inwestycyjne w 2022 roku wynoszą 24 992 071,00 zł, z czego inwestycje współfinansowane z FIL (zał. 3 a) 15 150 000,00, z czego środki zaplanowane na 2022 rok to 9 582 000,00zł – są to pewne środki, które otrzymamy. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż inwestycje współfinansowane z funduszy strukturalnych oraz funduszu spójności 8 594 424,00 zł. Ujęto środki z programu cyfrowa gmina- zakup serwera i oprogramowania – aplikujemy o te środki 246 810,00 zł oraz środki na zakup komputerów dla dzieci z rodzin popegeerowskich w kwocie 1 722 000,00 tak, by można było spokojnie te środki uruchomić i wydawać. Dotacje dla GOK 600 000,00 zł, na Bibliotekę 120 000,00 zł. Dla organizacji pożytku publicznego –

wspieranie i rozpowszechnianie kultury fizycznej i sportu na rozgrywki piłki nożnej 65 000,00 zł , na nordic walking 3 000,00 zł i na popularyzację sportów zapaśniczych wśród młodzieży – KS Orzeł 18 000,00. Razem dla organizacji pozarządowych przewidziano 86 000,00 zł. Dodatkowo zaplanowano pomoc dla powiatu kętrzyńskiego wzorem lat ubiegłych w kwocie – 200 000,00 zł na infrastrukturę drogową oraz 3 000,00 zł na uruchomienie linii Kętrzyn-Sławkowo. W dziale oświata i wychowanie również jest dotacja 4 000,00 zł na zajęcia katechetyczne ze zboru BETEL. Fundusz sołecki zaplanowano w wysokości 622 412,00 zł. Zaplanowano wydatki bieżące na utrzymanie itp. Niestety być może będzie trzeba szukać oszczędności w innych działach. Dodała, iż zaplanowano 280 000,00 zł na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów- już dziś wiadomo, iż będzie to za mało .

Wójt Gminy wskazał, iż ten budżet będzie pewnie zmieniany. Przykładem mogą być same koszty utrzymania – jeśli chodzi o rachunki np. za gaz za budynek Urzędu Gminy – za miesiąc listopad – 2020 rok 5 tys zł, grudzień 2020 rok – 5 tys, listopad 2021 rok – 12 tys zł, grudzień 2021- 26 tys. Do tego dochodzi jeszcze energia elektryczna, która podrożała 3 razy. Koszty bieżące są jednak duże. Dodatkowo dochodzą koszty dowozu dzieci itp. Wójt podkreślił, iż cieszy się ze zainwestowaliśmy w szkoły, gdzie mamy pompy ciepła i są to znikome koszty.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że mowa tu o ogrzewaniu tylko budynku Urzędu – gdzie natomiast są świetlice, które są ogrzewane elektrycznie.

Wójt wskazał, iż ogrzewanie w świetlicach jest zróżnicowane. Tam gdzie mamy gaz, który wydawał się na tamte czasy łatwym i tanim rozwiązaniem, tak w tej chwili jest bardzo drogi.

Radna Pani Beata Bohdanowicz poprosiła, by osoby opiekujące się świetlicami uświadomić w zakresie grzania tych pomieszczeń, by nie były przegrzewane w sytuacji, gdy nie ma takiej potrzeby.

Skarbnik gminy Pani Krystyna Kalisz zauważyła, iż co roku planujemy zaciągnięcie kredytu lecz w 2021 roku tego nie zrobiliśmy – spłacaliśmy z własnych środków. Nie jesteśmy pewni czy w tym roku także uda nam się to powielić - dla pewności zaplanowano kredyt, z którego raczej część zadań inwestycyjnych trzeba będzie z finansować.

Radna Pani Renata Olechnowicz spytała, jakie dofinansowanie jest w Polskim Ładzie ?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż zgodnie z uchwałą.

Wójt dodał, iż o cenach ciężko jest mówić i wszystko będzie wiadomo po przetargach. Kwoty planowane przy przystąpieniu o dofinansowanie a teraz nie są adekwatne do obecnej rzeczywistości. Każdy samorząd stoi przed tym samym, wzrost cen, planowanie itp.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż sporo zainwestowaliśmy w fotowoltaikę – budynki jak szkoły korzystają z własnego prądu.

Wójt wyjaśnił, iż problemem są koszty utrzymania. Na szczęście inwestycje w szkołach okazały się słuszne i tam nie mamy problemów. Karolewo jest ogrzewane gazem, lecz tam są umowy stałe- podpisywane na 2 lata do przodu więc sytuacja jest stabilna.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że jedynie obiekt w Kruszewcu jest takim słabym punktem. Z tego co pamięta nie był tam nic robione.

Wójt Gminy wskazał, że tam nie ma gazu. Tam jest palet i ecogroszek do stosowania naprzemiennego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że może warto zastanowić się nad fotowoltaiką na świetlicach ogrzewanych prądem. Spytał, czy zmiany w fotowoltaice dotyczące magazynowania energii także dotyczą gminę ?

Kierownik Referatu wyjaśnił, iż z tego co wie magazynowania nie ma już w ogóle. Będą również inne zasady rozliczania.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że może warto zastanowić się również nad funduszem sołeckim w obecnej sytuacji ?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że może zostawić ten fundusz jako rezerwę.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że trudno taką decyzję podejmować i wszystko pewnie wyjdzie w czasie.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, iż niektóre sołectwa zaraz zaczną go realizować, a inne będą czekać. Dlatego też uważa, że trzeba podjąć decyzję z wyprzedzeniem.

Skarbnik Gminy zauważyła, iż często fundusz sołeczki jest realizowany w ostatni tydzień grudnia. Jest to problemowe gdyż jest u nas gospodarka kasowa. Poprosiła o niezwłocznie z realizacją do końca grudnia.

Wójt Gminy wskazał, iż wielu sołtysów wskazuje, że niewykorzystane pieniądze są wchłonięte przez budżet. Wskazał, iż niektóre jednak daty są nie do przeskokowania. Wójt wskazał, iż sytuacja jest trudna i rok też będzie trudny. Czy zamrozić ten fundusz – nie wie jaka jest dobra decyzja. Przy analizowaniu oświetlenia – ponad 200 tys złotych poszło na rozbudowę oświetlenia w miejscowości. Takiej skali jeszcze nie mieliśmy. Przy takiej skali będziemy musieli robić już dokumentacje techniczne. Spotkanie z sołtysami w tej sprawie jest już zaplanowane i wszystkie takie informacje będą przekazywane. Również będziemy przekonywali do oświetleń ledowych – by zmniejszyć koszty energii elektrycznej.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy będzie utrzymane dofinansowanie 50/50 do dróg i chodników ?

Wójt wskazał, że tak.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że może słuszne byłoby nie realizowanie funduszu do końca marca 2022 roku

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, że co z sołectwami, które mają za te pieniądze zaplanowane dokumentacje techniczne ? Jeśli pojawi się jakiś konkurs to wszystko przepadnie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy są jakieś sołectwa które mają zaplanowane dokumentacje techniczne ?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż tak.

Wójt Gminy wskazał, że na pewno są to Pożarki, Karolewo. Należałoby zastanowić się co jest najważniejsze, czyli drogi chodniki, oświetlenie. Wójt wskazał, iż zebrania sołeczki mają już zupełnie inny charakter niż 5 lat temu. W tej chwili sołectwa mają inne problemy. Drogi nadal mają wiele do życzenia, lecz też już wiele zostało zrobione.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że utwardzanie dróg tłuczniem kilkakrotnie też powoduje utwardzenie na kilka lat.

Wójt wyjaśnił, iż 6 lat temu zamawialiśmy około 50 ton masy , w tej chwili około 10 ton nam wystarcza. Koszty bieżące też nam tutaj spadły.

Po przeprowadzonej dyskusji radni zdecydowali, by środki z funduszu sołeckiego nie były wydawane do końca marca 2022 roku.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż tutaj również brak jest inwestorów na terenie naszej gminy.

Wójt wskazał, iż inwestorzy się pojawiają – jak green petrol (farmy wiatrowe) czy też wykonawcy fotowoltaiki. O wstrzymaniu funduszu sołeckiego poinformuje sołtysów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Iwona Pietkiewicz odczytała opinię komisji w sprawie projektu budżetu na 2022 rok.

Skarbnik Gminy wskazała, iż w uchwale Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały budżetowej jest błąd – Gmina Kętrzyn nie ma dochodów i wydatków w dziale 600 (parkingi płatne, wpływy z fotoradarów), stąd też ta uwaga nie dotyczy naszej gminy. Pozostałe uwagi zostały naprawione.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Karolewie Pan Krzysztof Tettejer wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków Przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne przygotowało projekt regulaminu, który został przekazany do zaopiniowania przez Wody Polskie. Opinia z dnia 26 listopada 2021 roku zawierała uwagi, które w większości dotyczyły tego, że regulamin zbyt mocno powielił zapisy ustawy, oraz zawarte zapisy dotyczyły rzeczy, które powinny być regulowane przez przedsiębiorstwo i nabywcę wody. Przygotowane poprawki poddano opinii prawnej mecenasa, a następnie przekazano radnym. Zgodnie z opinią prawną ponowne opiniowanie Wód Polskich jest nie potrzebne. Prezes zauważył, iż w poprzednim regulaminie było np. określenie przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego, co wg Wód Polskich zawężało krąg podmiotów które mogą dostarczać wodę na terenie gminy – nazwa więc została skrócona do oznaczenia „przedsiębiorstwo”.

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił uwagę na § 12 pkt 2. Wskazał, iż podczas awarii jest dostarczany punkt poboru wody – jaki ma być sposób rozliczania dla mieszkańca? Jak ustalić ile metrów pobrała każda z rodzin? Zapis w regulaminie jest niejasny.

Wójt Gminy wskazał, iż nie jest pewny, czy to o czym mówi radny tyczy się akurat tego zapisu.

Radny zauważył, iż domyśla się że chodzi o sytuacje, gdy woda zostaje odcięta. Dodał, iż może warto byłoby dopisać, że nie dotyczy to awarii.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż ani on ani Prezes nie będzie żądał opłaty w przypadku punktu poboru wody spowodowanego awarią. Zapis, o którym wspomina radny dotyczy sytuacji odcięcia wody od lokalu.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż w przypadku strażaków jest zapis, iż wodę na cele pożarowe udostępnia się bezpłatnie. Poprosił również o wyjaśnienie spraw związanych z reklamacjami. Czy w obecnym kształcie regulaminu nie przysługuje odwołanie do Wójta?

Prezes GPK wyjaśnił, iż w przypadku odmowy uwzględnienia reklamacji jest odpowiedź z uzasadnieniem. Badania wody są pobierane z punktów uzgodnionych z sanepidem. Jeśli odmówimy uznania reklamacji trzeba mieć podstawę prawną np. wynik badania sanepidu. Odpowiedź na reklamacje musi być oparta badaniami jakości wody.

Radna Pani Renata Olechnowicz spytała, co w sytuacji, gdy woda nie będzie spełniała wymogów?

Prezes GPK wyjaśnił, iż wówczas przedsiębiorstwo podejmie działania by przywrócić ją do odpowiedniego stanu jakościowego. Taka sytuacja może być m.in. w sytuacji awarii. Ważne jest to, by usunąć to jak najszybciej.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż często wodę do badania pobiera się z ujęcia. A co w sytuacji gdy pobór jest niewielki i bakterie mogą się pojawić?

Prezes GPK wyjaśnił, iż ze stacją sanitarną mamy ustalone punkty poboru wody. Niekiedy są one z „końcówki” kranu. Są to punkty wskazane przez sanepid. GPK odpowiada do licznika

wody. Jeśli stan instalacji od licznika do mieszkania nie jest dobry , wówczas należy wykluczyć czy zanieczyszczenie nie powoduje sama instalacja- wtedy pobieramy wodę sprzed wodomierzy. Każda sprawa jest jednak rozpatrywana indywidualnie.

Radna Pani Renata Olechnowicz poprosiła, by o przerwach w dostawie wody mieszkańcy byli zawiadamiani z dużym wyprzedzeniem. Często jest tak, że przychodzą ą z pracy i okazuje się że nie ma wody. Radna wskazała, że rozumie, że sytuacje wyjątkowe to np. awaria i to zrozumiała.

Prezes GPK wyjaśnił, iż jeżeli planowane są prace związane z ograniczeniem poboru wody, tak jak ostatnio miało to miejsce w Różance to staramy się być w kontakcie z sołtysami oraz mieszkańcami którzy są kluczowi tj, np. duzi hodowcy itp. O niektórych problemach w dostawie wody GPK również dowiaduje się z MWiKu i nie zawsze jesteśmy wówczas w stanie poinformować o tym mieszkańców. Prezes dodał, iż zawsze w przypadku planowanych prac przedsiębiorstwo kontaktuje się z sołtysami.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił, iż do zapisu dodać również, by zawiadamiać także radnych.

Wójt Gminy wskazał, iż faktycznie § 12 należałoby przerehabilitować.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał o sytuacje reklamacji poboru wody - problem z licznikiem.

Prezes GPK wyjaśnił, iż legalizacja każdego podlicznika wody ma 5 lat. W momencie dokonywania jakichkolwiek prac wymieniamy wszystkie liczniki, które są po legalizacji na nowe. W przypadku podejrzenia właściciela podlicznika w sytuacji zawyżenia poboru wody – w pierwszej kolejności prosimy o sprawdzenie instalacji. Gdy to nie przynosi skutku wysyłamy pracowników technicznych i wymieniamy licznik na nowy.

Radny Pan Wiesław Dziemiela zwrócił uwagę, by współpraca radnych z urzędnikami w zakresie zgłaszania reklamacji była trochę lepsza.

Pan Marek Lemieszek zauważył, iż radny wskazuje na sytuacje z dzisiejszego dnia dotycząca pracowników interwencyjnych i posypywania chodników oraz schodów.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż po spotkaniu w Urzędzie Pracy będzie mógł powiedzieć coś więcej o planowanym zatrudnieniu w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych. Wójt dodał, iż gmina w chwili obecnej działa doraźnie – w przypadku potrzeby kieruje się pracownika GPK.

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił uwagę na zaśnieżone przystanki.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż w sytuacji śniegu i lodu na drogach -dzień posypywania dróg to około 10 000,00 zł – reagujemy tam, gdzie jest taka konieczność. Często jest też tak, że drogi gminne są w lepszym stanie niż wojewódzkie na naszym terenie. Wójt podkreślił, iż tam gdzie jest trudno staramy się reagować.

Sprawy różne :

1/ Wójt Gminy dodał, iż chciałby prosić o wprowadzenie do porządku obrad 2 uchwał. Jedna z nich dotyczy zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wypłacania dodatków dla nauczycieli – jest to spowodowane kontrolą ZUSu i wydanymi zaleceniami pokontrolnymi, które wskazują konieczność zmiany parametrów naliczania dodatków z terminu z dołu na płatność z góry . Druga uchwała dotyczy pomocy finansowej powiatowi kętrzyńskiemu dot. linii komunikacyjnej Kętrzyn Sławkowo w kwocie 3 000,00 zł.

2/ Przewodnicząca Rady gminy poinformowała, iż do rady Gminy wpłynął wniosek o podjęcie uchwały – apelu w zakresie niepodejmowania działań powodujących dyskryminowania społeczności z powodu rasowych, religijnych, medycznych, sanitarnych. Treść przekazano radnym drogą elektroniczną. Wniosek zostanie poddany pod głosowanie na najbliższej sesji.

3/ Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż do Rady Gminy wpłynął projekt uchwały sejmiku województwa warmińsko – mazurskiego w sprawie tzw. uchwały antyśmogowej (ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji grzewczej).

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż na naszym terenie jest to trochę nierealne. To co się dodatkowo dzieje z gazem wszyscy wiedzą.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała proponowaną treść apelu w powyższej sprawie.

4/ Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o piśmie, w sprawie umożliwienia uczestnictwa w sesji Rady Gminy, a następnie odczytała jej treść.

5/ Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, o sprawozdaniu z realizacji zadań w zakresie zapobiegania przemocy w rodzinie oraz ochronie ofiar przemocy w rodzinie za rok 2021.

Protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 6 stron.

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi rady

/-/ Jagoda Pyrka