



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 6 maja 2021 r.

Poz. 1757

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.153.2021 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn.zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXX/153/2021 Rady Gminy Kętrzyn z dnia 24 marca 2021 r. (w uchwale - omyłkowo wskazana data 24 kwietnia 2021 r.) w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kętrzyn, w części obejmującej:

- § 1 pkt 6) uchwały, w zakresie ustalającym brzmienie § 5 pkt 1) i pkt 3) uchwały zmienianej
- § 1 pkt 16) uchwały, w zakresie ustalającym brzmienie § 6 ust. 3 uchwały zmienianej

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 2 kwietnia br., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2020 r., poz. 1439 z późn.zm.), Rada Gminy Kętrzyn, wprowadziła zmiany do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kętrzyn, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Kętrzyn z dnia 26 kwietnia 2019 r. Nr VII/52/2019 w sprawie uchwalenia przedmiotowego Regulaminu.

W § 1 pkt 6) uchwały zmieniającej, ustalono nową treść § 5 uchwały zmienianej, postanawiając w tym zakresie, iż przepis ten otrzymuje brzmienie: „§ 5 Właściciele nieruchomości, służących w części do użytku publicznego, zobowiązani są do: 1) uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z w/w części nieruchomości, 2) usunięcia śliskości niezwłocznie po jej pojawieniu się z w/w części nieruchomości, 3) gromadzenia uprzątniętego błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń w taki sposób aby nie utrudniało to ruchu i nie zagrażało przechodniom i pojazdom oraz istniejącej zieleni z zachowaniem możliwości odpływu wody).

W ocenie organu nadzoru, ww. postanowienia, w zakwestionowanej części, w sposób istotny naruszają normę kompetencyjną. Upoważnienie do określenia wymagań w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, zawarte w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie obejmuje możliwości określania sposobu oraz miejsca gromadzenia usuwanych zanieczyszczeń, ani też – wprowadzenia niejasnego nakazu, co do podejmowania działań mających na celu likwidację śliskości.

Jak wskazał także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 9 lipca 2014 r., sygn. akt: II SA/Gl 258/14, niedopuszczalnym jest umieszczenie w regulaminie czystości i porządku norm przewidujących, że obowiązek uprzątnięcia chodnika ze śniegu i lodu powinien być realizowany przez podjęcie działań ograniczających śliskość chodnika. Tego rodzaju regulacja prowadzi bowiem do nałożenia, bez podstawy prawnej, obowiązku usuwania śliskości - czego ustawa nie przewiduje.

Ponadto, w treści § 1 pkt 16) uchwały wskazano, że w § 16 uchwały zmienianej, dodaje się ust. 3, w brzmieniu: „3. Deratyzację należy przeprowadzić niezależnie od wyżej podanych terminów w przypadku wystąpienia populacji gryzoni”.

Postanowienie to, podjęte zostało z naruszeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt. 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która wymaga wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania, czyli wskazania konkretnych obszarów i terminów przeprowadzenia deratyzacji. Tymczasem, nałożenie obowiązku przeprowadzania deratyzacji w przypadku wystąpienia populacji gryzoni na terenie nieruchomości, takiego warunku nie spełnia. Podkreślić trzeba, że Konstytucja RP w art. 7 nakłada na organy władzy publicznej obowiązek działania w granicach i na podstawie prawa. Wobec tego, każde działanie organu władzy musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakazane jest zatem dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych. Zważywszy natomiast na rygor odpowiedzialności, grożącej za niewykonanie obowiązków określonych w regulaminie (art. 10 ust. 2a ustawy), regulacja regulaminowa musi być adekwatna do zakresu delegacji udzielonej radzie, jak też staranna i jednoznaczna.

Nadmienić należy, iż obowiązek zwalczania gryzoni, insektów i szkodników, został nałożony na właściciela, posiadacza lub zarządzającego nieruchomością przepisem art. 22 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz.1845, z późn.zm.). Natomiast zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 2 ww. Ustawy, kompetencję do nakazania w drodze decyzji, przeprowadzenia dekontaminacji, dezynsekcji lub deratyzacji nieruchomości lub pomieszczeń w celu zapobieżenia szerzeniu się zakażeń lub chorób zakaźnych, posiada państwowy powiatowy inspektor sanitarny lub państwowy graniczny inspektor sanitarny.

Mając na uwadze powyższe, z uwagi na przekroczenie przez Radę Gminy Kętrzyn delegacji ustawowej i uchwalenie zakwestionowanych przepisów bez podstawy prawnej, należało rozstrzygnąć jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki