

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy Kętrzyn
w dniu 25 stycznia 2021 roku

Data i godzina spotkania	25 .01.2021 r. godz. 14.00
	Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Marek Lemieszek Radni zgodnie z załączoną listą obecności
Nieobecni :	Radna Pani Renata Olechnowicz Radny Pan Tomasz Wyszomirski Radna Pani Adriana Żukowska
Obserwatorzy :	Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz

Przewodniczący Komisji poinformowali, iż na przewodniczącego obrad wybrano Panią Beatę Bohdanowicz, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca posiedzenia poinformowała, iż tematem spotkania będzie omówienie projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Gminy, planowaną na dzień 28 stycznia 2021 roku.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kętrzyn na 2021 rok oraz uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kętrzyn na lata 2021 – 2031

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż dochody gminy na 2021 rok ustalone są na podstawie danych pozyskanych m.in. z decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego oraz uchwały Rady Gminy Kętrzyn w sprawie podatku od nieruchomości. Dochody ustalono realnie i na 2021 rok wynoszą 50 248 485,00 zł. Wydatki zostały opracowane na podstawie wykonania z III kwartału 2020 roku z przewidywanym wzrostem minimalnego wynagrodzenia oraz z założeniem inflacji. Wydatki inwestycyjne zaplanowano również m.in. zgodnie z wnioskami złożonymi na Fundusz Sołecki, który w 2021 roku wynosi 575 838,00 zł. Rozdysponowano go zgodnie z wolą sołectw, czyli tak jak było wskazane we wnioskach. Skarbnik dodała jednak, że sołectwa muszą pamiętać że wydatki na integracje nie mogą być pokryte z funduszu. Wyjaśniła, iż w budżecie gminy zabezpieczono środki na współdziałanie z powiatem oraz miastem Kętrzyn, o którym mówi zał. Nr 8 - na drogi powiatowe – 20 000,00 zł (w tej kwocie sołectwo Nakomiady zabezpieczyło 20 000,00 zł na remont chodnika w pasie drogi powiatowej), 31 334,00 zł na opracowanie dokumentacji budowy ścieżki rowerowej Nowa Różanka – Solanka, 3000,00 zł na dofinansowanie utworzenia linii Kętrzyn – Sławkowo, 5000,00 zł na porozumienie z Miastem Kętrzyn na dofinansowanie wynagrodzenia katechety ze zboru zielonoświątkowców. Dodatkowo zabezpieczono środki dla Gminnego Ośrodka Kultury w kwocie 200 000,00 zł oraz dla Biblioteki Publicznej w Czernikach w kwocie 100 000,00 zł – są to środki zabezpieczone bardzo oszczędnościowo. Skarbnik wskazała, że zabezpieczono również środki na dotację dla podmiotów niezaliczanych do jednostek sektora finansów publicznych – organizacji pożytku publicznego – Klub Sportowy Wilczek Wilkowo na rozgrywki piłki nożnej 65 000,00 zł oraz rozgrywki piłki siatkowej 25 000,00 zł oraz dla Klubu Sportowego Orzeł Karolewo na popularyzację sportów zapaśniczych 18 000,00 zł. Razem jest to kwota 108 000,00 zł, którą się przeznacza na organizację pożytku publicznego. Gmina Kętrzyn otrzymała środki z rządowego programu inwestycji lokalnych, które mogą być przeznaczone tylko i wyłącznie na zadania inwestycyjne. W pierwszej turze podziału środków otrzymaliśmy kwotę 689 826,00 zł, w II turze – 850 000,00 zł na budowę

remizy w Wilkowie oraz 1 500 000,00 zł na remizy w Karolewie. Te środki były do wykorzystania w roku 2020 – 2022. Na przebudowę drogi gminnej do drogi wojewódzkiej w miejscowości Owczarnia – dofinansowanie z FIL 334 595,00 zł i na utworzenie ścieżki edukacyjnej w Czernikach 355 231,00 zł. Skarbnik Gminy zauważyła, iż środki z rządowego funduszu FIL mogą stanowić wkład własny do inwestycji współfinansowanych z funduszu dróg samorządowych lub przeznaczone w całości na realizację inwestycji. W 2021 roku na termomodernizację budynku OSP w Karolewie przeznaczona jest kwota 226 522,00 zł oraz na budowę remizy OSP Wilkowo 350 000,00 zł – są to środki pochodzące z rządowego funduszu inwestycji lokalnych, zapisane w budżecie w kwocie 1 266 348,00 zł – taki też jest deficyt, który jest sfinansowany ze środków tegoż funduszu inwestycji lokalnych. Skarbnik Gminy wskazała, iż realizowane są wszystkie inwestycje, na które podpisano umowy o dofinansowanie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy kwota 1 680 000,00 zł dotyczy inwestycji wodociągowych m.in. Nowej Różanki?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż tak. W przypadku dróg gminnych zaplanowano m.in. środki pochodzące z funduszu sołectkiego. Są to również 2 drogi, na które odbyły się już przetargi - Nowa Wieś Mała (po przetargu kwota 290 264,00 zł, gdzie z FDS 81 132,00 zł) oraz Owczarnia (876 681,00 zł, z czego z FDS 359 205,00 zł, z FIL 334 555,00 zł). W dziale 630 ujęto utworzenie ścieżki edukacyjnej w miejscowości Czerniki z kwotą ponad 2 100 000,00 zł, z czego 355 231,00 zł z FIL , 181 000,00 zł z własnych środków, reszta środki unijne. Skarbnik wskazała, iż w chwili obecnej znajdujemy się przed przetargiem na inwestycję termomodernizacji budynku OSP w Karolewie i budynku Urzędu Gminy w Kętrzynie. Po przetargu natomiast jest już inwestycja dot. budowy instalacji fotowoltaicznej na budynkach użyteczności publicznej- kwota 260 000,00 zł. Ogółem kwota wydatków inwestycyjnych wynosi 9 878 304,00 zł na rok 2021. Przychody budżetu, czyli środki które wynikają z zaciągniętych kredytów oraz ze środków innych, w tym przypadku środki FIL – w 2021 roku wynoszą 3 156 006,00 zł, rozchody 1 889 658,00 zł. Są to środki przeznaczone na spłatę kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Deficyt budżetu gminy zostanie pokryty środkami pochodzącymi z funduszu inwestycji lokalnych w kwocie 1 266 348,00 zł. W budżecie zapewniono również środki pochodzące z tytułu opłat za posiadane zezwolenia na sprzedaż alkoholu, z przeznaczeniem na rozwiązywanie problemów alkoholowych oraz przeciwdziałanie narkomanii. Wyodrębniono również kwoty dochodów i wydatków przeznaczonych na gospodarkę odpadami –2 115 000,00 zł.

Wójt Gminy wskazał, iż analizuje co miesiąc tematykę odpadową – czasem są miesiące, kiedy jesteśmy „ na plus”, czasem odwrotnie.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, iż należałoby dążyć do tego, aby nie było kolejnej podwyżki.

Skarbnik gminy wyjaśniła, iż przepisy obligują również do zabezpieczenia rezerwy ogólnej na nieprzewidziane wydatki w kwocie 50 971 ,00 zł i rezerwy celowej na zarządzenie kryzysowe. W budżecie zapisane jest również poręczenie kredytu dla Spółki GPK 66 720,00 zł.

Wójt Gminy dodał, iż pożyczka dotyczyła tematyki, gdzie gmina musiała samodzielnie zająć się gospodarką odpadową i zakupem pojemników. Te poręczenie obciążało nasz budżet, lecz nie zdarzyło się, aby z tego poręczenia ktoś skorzystał.

Skarbnik Gminy dodała, iż wszystkie wydatki wskazano w załączniku Nr 2. W wynagrodzeniach nie planuje się żadnych podwyżek, uwzględnia się jednak wzrost minimalnego wynagrodzenia. W dziale oświata – było mniejsze wykonanie wynagrodzeń gdyż nie było godzin nadliczbowych z uwagi na zdalne nauczanie. Jeśli będzie taka potrzeba trzeba będzie zwiększyć kwoty tak, by były one zgodne z Kartą Nauczyciela.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała o fundusz sołecki- czy jest on w roku 2021 jest do realizacji?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż jest on wyliczony zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim. Te pieniądze, które sołectwa przeznaczyły na tzw. spotkania integracyjne, zakupy paczek itp. – takich wydatków nie może być z tych środków. To co sołectwa zapisały we wnioskach zaplanowano w budżecie.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała, czy wiadomo które sołectwa wykorzystały fundusz przed pandemią ?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w tamtym roku były to Sołectwo Wopławki oraz Biedaszki, stąd też zostały im środki zmniejszone.

Radna Pani Teresa Juchniewicz wskazała, iż sołectwo Biedaszki kończyło chodnik. Gdyby na tamten czas wiedziała, że nie będzie tych pieniędzy, to na pewno zastanowiono by się nad tym czy w ogóle ten chodnik robić. W zasadzie są to też zadania własne gminy, które sołectwo wykonało.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż tego funduszu inne sołectwa nie wykorzystały z winy pandemii.

Wójt Gminy wskazał, iż na pewno jest to bardzo kontrowersyjne- ci co wykorzystali chcieliby jeszcze nowy. Biorąc jednak pod uwagę ogół sołtysów oraz sołectwa, które nie wykorzystały środków takie działanie wydaje się najbardziej sprawiedliwe.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy gmina będzie składać wnioski do programu dot. polepszenia warunków życia dla miejscowości popegeerowskich?

Wójt Gminy wyjaśnił, iż wróci do tematu po zakończeniu dyskusji dot. funduszu sołeckiego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż mieszkańcy Kaskajm, prawdopodobnie na sesji złożą wniosek o wykonanie i zmianę oświetlenia na panele fotowoltaiczne oraz na wiele innych inwestycji. Radny wskazał, że gdyby zostały one ujęte we wniosku gminnym to mieszkańcy byłiby skłonni zrezygnować z funduszu sołeckiego.

Wójt Gminy wskazał, że jeżeli chodzi o fundusz dla miejscowości popegeerowskich – jest to 250 000 000,00 zł. Wójt wskazał, iż gmina może złożyć 3 wnioski na maksymalnie 5 000 000,00 zł. W Polsce jest ponad 2000 gmin, a w samym województwie warmińsko-mazurskim 116 gmin. Wyjaśnił, iż przeliczając wychodzi 50 gmin, które mogłyby skorzystać. ? Wójt gminy wskazał, iż wnioski na ten fundusz zostały już sporządzone i dotyczą one dróg- PGR Smokowo (Smokowo, Łazdoje) , PGR Nakomiady (miejscowość Nakomiady, Sykstyny, Bałowo, Salpik, Martiany), PGR Wopławki (miejscowość Wopławki , Windykajmy). Szacowana kwota to 4 990 000,00 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż w Wopławce między chlewkami nie tak dawno zostały wykonane inwestycje za 650 000,00 zł.

Wójt Gminy wskazał, że nigdy nie zdecydowałby się wybudować czegokolwiek między chlewkami, co nie służy bezpośrednio dla mieszkańców.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż jest to ocena mieszkańców. Radni, którzy byli w poprzedniej radzie na pewno przypominają sobie 620 000,00 zł.

Wójt Gminy wskazał, iż nie przypomina sobie takiej kwoty.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż było to dofinansowanie z Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa....

Wójt Gminy wyjaśnił, iż nie było to dofinansowanie lecz było to w 100 % sfinansowane z byłej Agencji Nieruchomości Rolnej.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż inwestycja ta nie była między chlewkami lecz na osiedlu.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała, kto dokonał wyboru miejsc wskazanych we wniosku ?

Wójt Gminy wyjaśnił, iż sam wybrał miejscowości.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał co w takim razie ma przekazać mieszkańcom? Wskazał, że wydaje mu się, że wymiana oświetlenia z tradycyjnego na lampy z panelem fotowoltaicznym daje oszczędności. Dlaczego nie było więc to podzielone, by jeden wniosek dotyczył dróg, drugi miejscowości popegeerowskich, a trzeci jeszcze innego zakresu ?

Wójt Gminy wskazał, iż uważa, że drogi są najważniejszym tematem w miejscowościach. Drugim problemem jest kanalizacja, gdzie np. Wopławki notorycznie nie mają wody. Jest odcinek wodociągu, który trzeba pilnie przebudować między P. Nowińskim a stacją uzdatniania wody Karolewo – Wopławki. Są to również miejscowości Koczarki, Langanki, Sykstyny, Bałowo, Ugiertowo- gdzie również jest brak wody. Również kanalizacja w Parczu jest bardzo ważną sprawą. Mimo tego zdecydował się na drogi. Mowa jest o 3 wnioskach i 3 inwestycjach, a wymieniono 9 dróg.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż jeśli chodzi o wodę to na dyżurach odbiera wiele telefonów od mieszkańców dotyczących awarii i potwierdza, że ludzie o tym wspominają od dawna.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wskazała, iż tak samo jest w Langance – od dawna problem jest z ciśnieniem i brakiem wody.

Wójt Gminy wskazał, iż jest jeszcze jeden ważny temat, ale mimo to zdecydowano się jednak na inwestycje drogowe. W Nakomiadach w kierunku Salpiku – do pierwszego zabudowania jest 600 m nie ma wody, kolejne zabudowania oddalone od pierwszego o 600 m – również nie mają wody. Kolejne zabudowania oddalone w bok również z brakiem wody. Ci ludzie od wielu lat nie mają wody a mimo to i tak zdecydowano się na inwestycję drogowe. Wójt wskazał, że Nakomiady w końcu trzeba zrobić i zająć tym tematem. W Wopławce również chcemy wykonać dokumentację techniczną na przebudowę odcinka z Czernik.

Przewodnicząca Rady wskazała, iż wg niej jest to priorytet, gdyż woda jest podstawą egzystencji.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż potrzeb jest bardzo dużo.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wskazała, iż wszędzie są problemy i najczęściej wskazuje się drogi.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, iż gdyby ona miała wybierać między drogą a wodą to wybrałaby wodę.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy program jest cykliczny ?

Wójt Gminy wyjaśnił, iż nie wie, gdyż nie ma informacji potwierdzonej że wsparcie finansowe będzie dłuższe. Co do Funduszu Inwestycji Lokalnych – część z nich została przekierowana na inwestycje nad jeziorem Mój (która jest praktycznie w 100 % sfinansowana ze środków zewnętrznych), drogę w Owczarni, OSP Wilkowo (850 000,00 zł -gdzie 150 000,00 zł to wkład własny) OSP Karolewo (1 500 000,00 zł). Udało się to zrobić a przez lata był bardzo duży problem. Teraz te środki są u nas już na koncie i realnie je mamy. Wójt wskazał, iż można zarzucać sposób wyboru, lecz prosi o uszanowanie decyzji. Zauważył, iż jest to na razie tylko wniosek i nie

wiadomo co będzie dalej. Wójt podziękował za wsparcie radnej Pani Mirosławy Katuszyn. Wyjaśnił, iż jeśli chodzi o fundusz sołecki – w tym roku chcemy go uruchomić i go realizować. Jeśli chodzi o oświetlenie, jeśli sytuacja z pandemią będzie stabilna, 50/50 w przypadku wydatków na oświetlenie czy drogi. Wójt Gminy poinformował, iż również z sołtysami chciałby porozmawiać i przekazać możliwość finansowania 50/50 w przypadku wymiany hydrantów w miejscowościach.

Radny Pan Mirosław Tomasi spytał, czy jeżeli w miejscowości znajduje 1 hydrant to jego naprawa również będzie w systemie 50/50 ?

Wójt Gminy wyjaśnił, iż chciałby bardziej wymieniać niż naprawiać. Były miejscowości, gdzie nie było żadnego sprawnego hydrantu. W zeszłym roku udało się to zniwelować i jest lepiej, ale nadal trzeba popracować nad tym tematem. Wójt Gminy poinformował również, iż zakończyły się przetargi na drogę w Owczarni, Małej Nowej Wsi oraz SUW Nowa Różanka – inwestycję będą trochę tańsze niż wartość kosztorysowa. Przetarg na termomodernizację OSP Karolewo oraz budynku Urzędu Gminy jeszcze się nie odbył. W przypadku budynku UG jest to zbytek i wiele kosztów jest niekwalifikowanych. Szacuje się, że zakres podstawowy + termomodernizacja to koszt około 1 600 000,00 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasi wskazał, iż chciałby spytać o drogę w Owczarni- jak rozwiązała się sprawa przewody elektrycznego ?

Wójt Gminy wyjaśnił, iż zostało to włączone do procedury przetargowej i ujęte w kosztach przetargu, więc będzie przebudowane. Dodatkowo również po przetargu na fotowoltaikę w szkołach okazało się że cena jest dużo mniejsza.

Radny Pan Mirosław Tomasi spytał, czy wiadomo ile będzie kosztował 1 kW przy fotowoltaice? Czy ma to tendencję spadkową ? Jaka moc będzie na wszystkich budynkach użyteczności publicznej ?

Wójt Gminy wskazał, że trzeba będzie to sprawdzić w dokumentacji technicznej. Tendencja w fotowoltaice jest taka, że coraz więcej jest firm, które się tą technologią zajmują.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, że drogi, które wskazano we wniosku na poprawę życia mieszkańców miejscowości popegeerowskich są drogami, które były wskazane w planie do realizacji i naprawy.

Radny Pan Mirosław Tomasi zauważył, iż to że wspominał o fotowoltaice nie znaczy, że jest przeciwny naprawie dróg.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że mimo wszystko osobiście bardziej byłaby za wodą niż za drogami.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa zakłada takie same dochody i wydatki jak uchwała budżetowa. Deficyt w kwocie również zgodnej z uchwałą budżetową . Kwota długu na koniec 2021 roku zakładana jest w wysokości 21 910 438,00 zł, wydatki majątkowe na przedsięwzięcia w 2021 roku 5 469 799,00 zł. Skarbnik Gminy wskazała, iż do materiałów dołączono opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której jest informacja o błędnej wyliczonej kwoty długu. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż błędu nie popełniono, gdyż już w listopadzie wiadomo było, że kredytu gmina nie będzie zaciągała więc wyliczono kwotę długu odpowiednio. Regionalna Izba Obrachunkowa posiadała natomiast w swoich dokumentach informacje o planowanym zaciągnięciu kredytu – stąd też taki zapis w ich uchwale. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż kwota długu wyliczona jest prawidłowo i na koniec roku 21 910 438,00 zł.

2/ Sprawy różne

1/ Wójt Gminy Kętrzyn odpowiadając na pytanie radnego Pana Mirosława Tomasika wyjaśnił, iż po przeliczeniu na 3 szkołach gminnych mamy 82,6 kW.

2/ Przewodnicząca Rady Gminy spytała, dlaczego w projekcie budżetu nie ujęto zakupu samochodu służbowego?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż przygotowując budżet gminy ustalano priorytety.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż Toyota jeszcze jeździ więc nie ma potrzeby jej teraz wymieniać. To nie jest czas na takie zakupy.

Przewodnicząca Rady wskazała, że uważa, iż problem jest i będzie trzeba go rozwiązać w przyszłych latach.

3/ Radny Pan Wiesław Dziemiela spytał o prace interwencyjne .

Wójt Gminy wyjaśnił, iż na gminę mamy około 25 osób z robót publicznych. Wskazał, iż chciałby przekierować 4 osoby do spółki, aby w miarę potrzeby mogli być wysłani interwencyjnie do miejscowości. Jest bardzo wiele awarii i to zazwyczaj jest priorytetem przed sprzątnięciem papierków czy chodników. Jeśli znajdą się środki chciałby zakupić ciągnik rolniczy, około 100 konny z przeznaczeniem do chodników w sezonie zimowym i letnim. Wójt Gminy dodał, iż bardzo dobrym przykładem współpracy są Biedaszki, gdzie sołectwo zakupiło ciągniczek, którym konserwator szkoły odśnieża tereny miejscowości. Wójt Gminy poinformował również, że na spotkaniu z sołtysami również ten temat zostanie poruszony.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy ciągnik byłby przekazany do spółki ?

Wójt Gminy wyjaśnił, że raczej tak.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że można byłoby wówczas zobowiązać prezesa GPK do poszukania środków na współfinansowanie tego zakupu.

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż tak naprawdę poruszając ten temat wraca się do cen wody. Wójt podkreślił, iż zakupiony ciągnik zabezpieczyłby również tereny zielone czyli koszenie.

4/ Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała o środki na budowę chodnika w Nakomiadach oraz Kętrzyn-Kętrzyn.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż środki na chodnik pochodzą z funduszu sołectkiego zabezpieczonego na zebraniu wiejskim. Co do linii komunikacyjnej - jest to realizowane przy wsparciu rządu. Pozostałe koszty podzielone są w wysokości 50 % na Starostwo Powiatowe oraz Gminę Kętrzyn. Za około miesiąc będzie wiadomo jak te koszty się rozkładają realnie.

5/ Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała o dowozy dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 3.

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż dwukrotnie spotkał się z Burmistrzem Miasta Kętrzyn w tym temacie, a w dniu dzisiejszym zaplanowane jest kolejne spotkanie. Ustalono, iż nasz autobus jeździ w kierunku Sławkowa zabierając 6 dzieci. Przy SP 3 jest około godz.8.10-8.15, w związku z czym zaproponowano zastanowienie się nad przesunięciem godzin rozpoczęcia zajęć w szkole.

6/ Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, iż chciałaby wrócić do tematyki śmieci. Wskazała, że mieszkańcy nadal nie segregują odpadów i nie jest to kontrolowane. Zaproponowała, by GPK w Karolewie zajęło się weryfikacją realizacji obowiązku segregacji. Należy dążyć do tego aby utrzymać tą cenę na obecnym poziomie. Miały być naklejki i weryfikacja, a temat ucichł.

Wójt Gminy poinformował, iż zobowiąże Prezesa GPK do sporządzenia harmonogramu kontroli.

7/ Wójt Gminy Kętrzyn poinformował, iż konserwator ze SP Biedaszki będzie zatrudniony w Urzędzie Gminy. Dyrektorzy będą składali zapotrzebowanie u inspektora ds. oświaty i wg ustaleń będzie on interweniował w szkołach. Wójt przypomniał, iż udało pozyskać nowego busa dla GOPSu oraz skodę Octavię.

8/ Wójt Gminy Kętrzyn poinformował, iż z Urzędem Gminy skontaktowała się firma, która chciałaby spotkać się z Radą Gminy w sprawie ferm wiatrowych. Spytał, czy radni są zainteresowani takim spotkaniem?

Radna Pani Serafina Biała wskazała, że spotkać się można.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że również jest zdania, że spotkanie mogłoby się odbyć. Radna poprosiła o ustalenie terminu spotkania.

Radna Pani Mirosława Katuszyn przypomniała, że podjęto już stanowisko w sprawie ferm wiatrowych.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że Miasto Kętrzyn przymierza się do obwodnicy więc fermy wiatrowe mogą nie wyjść. Dodatkowo jest też problem strzelnicy. Drzewa zostały wycięte, a jak odbywają się zawody i strzelanie to hałas jest bardzo duży. Mieszkańcy złożą wniosek o przeprowadzenie raportu oddziaływania na środowisko i wykonanie pomiarów hałasu.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wyjaśniła, iż może warto dać sobie spokój ze spotkaniami w sprawie wiatraków, gdyż takie firmy na pewno będą chciały przekonać do swoich racji.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, iż rozumie o czym mówi radna lecz należałoby wziąć również pod uwagę tych mieszkańców, którzy chcą wiatraki. W gminie Korsze nastawiono wiatraków i wcale nie jest to dobre. Nie można wycofywać się z pewnych rzeczy – gmina Kętrzyn wybroniła się z wiatraków i dlatego powinniśmy stać nadal na stanowisku, w którym nie zgadzamy na ich posadowienie na naszych terenach.

Radny Pan Mirosław Tomasik wspominał o 100 hektarach fotowoltaiki na terenach Salpiku. Gałwuny – 17 hektarów również. Spoglądając na to szerzej faktycznie nie jest to dobre. Zbudujemy swój teren wiatrakami i fotowoltaiką. Wskazał, że w swoim gospodarstwie zużycie energii wynosi około 10 tys. kW. Są to bardzo duże koszty. Sąsiad zainwestował w fotowoltaikę i usadowił ją na swoim gruncie- nikomu to nie przeszkadza ale już jest. Radny wskazał, że słyszał że na jego terenie planowane są kolejne miejsca, gdzie fotowoltaika będzie się znajdować. Do tego dojdzie strzelnica i wiatraki – będzie tego trochę za dużo.

Wójt Gminy ponownie spytał, czy radni chcieliby spotkać się z firmą, czy też ma udzielić im odpowiedzi przeczącej?

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, iż wg niej uczciwie byłoby się spotkać i porozmawiać. Jeśli ktoś z radnych nie ma ochoty, może nie uczestniczyć w spotkaniu.

Wójt Gminy wskazał, że każdy musiałby przeliczyć czy opłaca się mu taka inwestycja. Zauważył, że problemem będzie fotowoltakika (fermy) które będą powstawać – warto zastanowić czy już tutaj nie należałoby zrobić jakiś ograniczeń.

Radni poprosili o ustalenie terminu spotkania w miesiącu lutym.

9/ Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż jest problem z oczyszczaniem chodników.

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył , że faktycznie udało się bardzo dużo chodników wybudować, stąd też pojawiły się problemy z utrzymaniem ich w należytym stanie.

Protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 8 stron.

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi rady

Jagoda Pyrka

Przewodniczący Komisji :

1/ Beata Bohdanowicz

2/ Tomasz Wyszomirski

3/ Leokadia Kajcińska

4/ Barbara Bukowska

5/ Katarzyna Rodak

6/ Iwona Pietkiewicz