

**Protokół Nr XVIII/2020**  
**z sesji Rady Gminy Kętrzyn z dnia 29 stycznia 2020 roku**

Data i godzina spotkania	29 .01.2020 r. godz. 10.30 – 14.30
	Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska
	Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz
	Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka
	Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Pan Marek Lemieszek
	Radca Prawny Urzędu Pan Dariusz Bączek
	Kierownik GOPS Pan Robert Trusewicz
	Dyrektor GOK Pani Marta Szmyd
	Prezes GPK w Karolewie Pan Ryszard Cwik
	Radni zgodnie z załączoną listą obecności
Nieobecni :	Radny Pan Wiesław Dziemiela ( radny pojawił się w trakcie trwania sesji)

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Juchniewicz stwierdziła, że na 15 radnych obecnych jest 14 w związku z czym obrady są prawomocne. Nieobecny Radny to Pan Wiesław Dziemiela. Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała, iż sesja jest nagrywana i osoby w niej uczestniczące muszą liczyć się z tym, że materiał może zostać upubliczniony.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała proponowany porządek obrad:

1/ Stwierdzenie prawomocności obrad

2/ Wybór sekretarza obrad

3/ Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami

4/ Sprawozdanie z działalności Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Karolewie

5/ Oświadczenie Rady Gminy Kętrzyn w sprawie podziału sołectwa Wilkowo na dwie odrębne jednostki pomocnicze

6/ Podjęcie uchwał :

- w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kętrzyn na lata 2020-2031
  - a) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kętrzyn projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej
- w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kętrzyn na 2020 rok
  - a) przedstawienie projektu budżetu
  - b) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Uchwał w sprawie projektu budżetu na 2020 rok
  - c) odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kętrzyn projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok
  - d) dyskusja
  - e) głosowanie
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi Gminy „ Barcja” w Kętrzynie na realizację zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji technicznej budowy ścieżek rowerowych na terenie powiatu kętrzyńskiego na odcinku Nowa Różanka – Solanka
- w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok

7/ Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kętrzyn za 2019 rok

8/ Interpelacje i zapytania radnych

9/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

10/ Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 10 stycznia 2020 roku

## 11/ Sprawy różne

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet radnym i sołtysom za udział w pracach Rady, a następnie poddała ją pod głosowanie.

*Przebieg głosowania :*

„za” : 13 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Rutkowski Zbigniew, Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana,*  
„przeciw” : 0 radnych ;  
„wstrzymało się” : 1 radny : *Mirosław Tomasik*

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

*Przebieg głosowania :*

„za” : 13 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Rutkowski Zbigniew, Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana,*  
„przeciw” : 0 radnych ;  
„wstrzymało się” : 1 radny : *Mirosław Tomasik*

### **Ad. pkt 3 Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie między sesjami**

Wójt Gminy Kętrzyn złożył sprawozdanie ze swej działalności między sesjami ( zał.Nr 3 ).

W trakcie wypowiedzi Wójta, z uwagi na problemy dotyczące transmisji obrad zarządzono przerwę techniczną.  
Obrady wznowiono po usunięciu usterki.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał o posiedzenie Kętrzyńskiego Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami.

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż spotkanie dotyczyło jego przyszłości. Wyjaśnił, iż na tym spotkaniu z uwagi na brak działań, brak swoich instalacji i wpływu na cenę wnioskował o rozpoczęcie oficjalnych rozmów z Giżyckim Związkiem Międzygminnym. Spotkanie odbywało się w dniu dzisiejszym, jednak z uwagi na sesję Rady Gminy Wójt nie mógł w nim uczestniczyć. Na początku spotkania roboczego, kiedy Wójt był jeszcze na nim obecny, wraz z sąsiednimi Wójtami, którzy są w Kętrzyńskim Związku Międzygminnym proszono o przedstawienie zasad i kwestii finansowych przystąpienia Gminy Kętrzyn do giżyckiego związku, który zrzesza m.in. 16 gmin. Wójt wyjaśnił, iż po uzyskaniu informacji będzie informował radnych na bieżąco o kierunkach dalszych działań.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała o pkt 8 sprawozdania.

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż spotkanie z dyrektorem KOWRu dotyczyło spraw ogólnych oraz budynku w miejscowości Kotkowo, który chcielibyśmy przejąć w swoje zasoby.

**Ad. pkt 4 Sprawozdanie z działalności Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego w Karolewie**

Prezes GPK w Karolewie Pan Ryszard Ćwik wyjaśnił, iż między sesjami GPK wykonywało następujące zadania :

- wymiana pompy tłocznej i wyłącznika czasowego w stacji uzdatniania wody w miejscowości Godzikowo,
- montaż pompy na sieci wodociągowej – wymóg przeciwpożarowy
- wykonano dwa przyłącza wodociągowe Nowa Różanka – 45 metrów bieżących
- utwardzono drogę dojazdową do przepompowni ścieków w Kaskajmach o długości 28 m, materiałem : gruz pospółka i żwir;
- złożono wnioski na zmianę zasilania bazy GPK do Energii Operator – o likwidację stacji na terenie bazy GPK ( przeniesienie zasilania na transformator z uwagi na zły stan techniczny budynku)
- zakupiono samochód dla grupy wodociągowej w zamian za zużyty
- wykonywano obowiązki statutowe oraz obowiązki wynikające z zawartych umów.

**Ad. pkt 5 Oświadczenie Rady Gminy Kętrzyn w sprawie podziału sołectwa Wilkowo na dwie odrębne jednostki pomocnicze**

*Radny Pan Wiesław Dziemiela pojawił się na sesji Rady Gminy.*

Przewodnicząca Rady Gminy Kętrzyn Pani Teresa Juchniewicz odczytała treść przygotowanego oświadczenia ( zał. Nr 4).

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy dyskusji w tym temacie nie będzie ?

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, iż jeśli radni mają taką wolę to jak najbardziej może ona być. Wskazała, iż wydawało się jej, iż temat jest przerozmawiamy.

spytał, czy mógłby wypowiedzieć się w omawianej sprawie ?

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, iż nie, gdyż nie zostało to zgłoszone.

wskazał, iż zgłosił taki zamiar przed sesją w związku z czym chciałby zabrać głos.

Przewodnicząca Rady Gminy spytała radcę prawnego jak ta sytuacja wygląda z prawnego punktu widzenia.

Radca Prawny Urzędu Pan Dariusz Bączek wskazał, iż w statucie Gminy jest zapis, iż przed sesją należy złożyć wniosek o zabranie głosu. Jeśli Przewodnicząca Rady widzi potrzebę udzielenia głosu mieszkańcowi to nie widzi takich przeciwwskazań. Decyzja należy tutaj do Przewodniczącej Rady.

wskazał, że chciałby powiedzieć tylko kilka słów.

Przewodnicząca Rady Gminy Kętrzyn wskazała, iż o tym już rozmawialiśmy.

... wskazał, że rozmawiano, lecz Przewodnicząca Rady od razu była przeciwna. Wskazał, iż chciałby porozmawiać z sołtysami i radnymi, by pokazać „drugą stronę medalu” i wskazać pewne fakty, o których dużo ludzi nie wie, tak by nie zostały zatuszowane. Spytał czy mógłby coś powiedzieć i czy to jest takie trudne ?

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż nie chciałaby przekraczać swoich kompetencji ani też łamać prawa. Przypomniała, iż kilkadziesiąt minut temu informowała, iż w sprawach różnych głos zostanie udzielony.

... wskazał, iż to będzie już po głosowaniu, a chciałby powiedzieć kilka słów. Wypowiedź nie potrwa więcej niż 7-8 minut. Spytał, czy to jest takie trudne by zrozumieć prawdę ?

Przewodnicząca Rady Gminy ponownie wskazała, iż nie chciałaby przekroczyć swoich kompetencji. Spytała radcę prawnego czy chciałby coś dodać w tym temacie ?

Radca Prawny wskazał, że nie wie jak wyglądały kwestie czysto formalne i rozumie, że żaden wniosek do Przewodniczącej Rady nie wpłynął. Jeżeli Przewodnicząca Rady Gminy chciała udzielić głosu w sprawach różnych to jest to poprawne, lecz udzielenie głosu zależy od Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca Rady wskazała, iż nigdy nikogo nie ograniczała w wyrażaniu opinii, więc z jej strony nie ma sprzeciwu.

... na wstępie przywitał wszystkich zgromadzonych. Wskazał, iż jako członek rady sołectkiej chciałby wyrazić wolę mieszkańców. Przypomniał, iż rok temu mieszkańcy mu zaufali i poprosili, aby jak najwięcej pieniędzy zostało w Łazdojach. Wówczas wskazał na pomysł, aby rozdzielić sołectwa. Wskazał, iż zorganizował zebranie w Łazdojach, w którym uczestniczyło około 30 osób. Wszyscy z obecnych opowiedzieli się za podziałem, w związku z czym dostał zgodę na dalsze procedowanie tego tematu. Cała sprawa została zgłoszona do gminy oraz zaangażowano w nią radcę prawnego z Łazdoj oraz kancelarię prawniczą z Torunia. W czerwcu odbyły się konsultacje społeczne, których wynik był 44 do 41 „za podziałem” sołectwa. We wcześniejszym etapie w całych Łazdojach zebrano 158 podpisów. Nie było żadnych głosów przeciwnych, jedynie kilkanaście wstrzymujących się osób związanych ze Szkołą Podstawową w Wilkowie. O tym w ogóle nie wspomniano – to jak skasowanie i schowanie tej woli mieszkańców. Wskazał, iż chciałby przypomnieć iż całe sołectwo Wilkowo ma około 570 osób, z czego w Łazdojach jest około 300 mieszkańców. ... wskazał, iż był również w Gminie Kętrzyn i chciał sprawozdania z wcześniejszych lat jak były rozdysponowane środki finansowe na Łazdoje -niestety do dnia dzisiejszego nie dostałem takiej informacji. Z tego co wie od byłego radnego we wcześniejszych wydatkach na Łazdoje w przeciągu 2 ostatnich lat przekazano około 7-8 tys zł. Wskazał, iż nie wie ile jest sołectw, które mają około 300 mieszkańców, ale podejrzewa, iż Łazdoje byłyby w czołówce.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż są takie sołectwa i to nie byłoby największe.

... wskazał, iż jest zbudowana infrastruktura dla Wilczka Wilkowo- drużyny, którą może niewiele osób wie, sam założył. Starał się o to kilka lat i udało się. Gmina Kętrzyn również bardzo mocno nam pomogła i dzięki ówczesnemu wójtowi Panu Sławomirowi



Jarosikowi drużyna powstała. Mamy pomysł na rozwój naszych Łazdoj. Chcielibyśmy ściągnąć sponsorów, którzy również są chętni. Rozwijające się Łazdoje to również rozwijająca się Gmina Kętrzyn. Wskazał, iż nie chce mówić pewnych rzeczy, które były zamiatane pod dywan i chciałby aby ta sesja nas połączyła, a nie rozdzielała. Poprosił o pozytywne rozpatrzenie i nie zamykanie drogi dla sołectwa Łazdoje. Dodał, iż nie chciałby w dalszym etapie..... już sprowadził wywiad dziennikarski i w najbliższym czasie ukaże się artykuł.... by to poszło do telewizji i by załatwić to na własnym podwórku. Prosił kilka razy – załatwmy to na własnym podwórku . Niech te sołectwo Łazdoje powstanie i niech się gmina Kętrzyn rozwija.

Przewodnicząca Rady Gminy spytała, dlaczego jest potrzebny mieszkańcom podział sołectwa ? Aktywność mieszkańców przecież nie jest wcale ograniczona.

..... wskazał, iż w Łazdojach jest około 300 mieszkańców. Łazdoje potrzebują swojego sołtysa. Jak jest sołectwo to jest możliwość pozyskania pracownika, który będzie dbał o jego wygląd. Wieś jest wtedy posprzątana a dodatkowo jest budżet na dane sołectwo i można się rozwijać. Drugim plusem jest program rządowy na drogi, gdzie każde sołectwo może pisać o drogę. Ponownie wskazał, iż rozwijające się Łazdoje są rozwijającą się gminą.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż program o którym mówi ..... jest nadal aktualny i Przewodnicząca nadal nie widzi związku.

..... wskazał, iż dał to tylko dla przykładu. Chciałby aby uszanowano wolę 158 mieszkańców, którzy są za podziałem tej miejscowości...

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za wypowiedź.....

..... wskazał, iż warto jeszcze byłoby usłyszeć, że starano się o konsultacje w Łazdojach. Chcieliśmy ugościć Wójta ale nie otrzymaliśmy tej zgody. Pismo trafiło do Komisji Skarg Wniosków i Petycji , gdzie Gmina nic nie odpowiedziała....

Przewodnicząca Rady Gminy spytała co mówca ma na myśli ?

..... wyjaśnił, iż wszystko jest w dokumentach. Wyjaśnił, iż dostał odpowiedź pisemną , ale zostawił ją w domu. Nie chciałby wprowadzać zamieszania, lecz chciałby by dalsze procedowanie w podział Łazdoj trwało oraz by uszanować mieszkańców . Wskazał, iż słyszał takie głosy, że jeżeli powstanie sołectwo Łazdoje to inne sołectwa będą się chciały rozdzielać. Wskazał, iż dla przykładu chciałby podać gminę sąsiadującą, gdzie była podobna sytuacja. Kiersztanowo chciało się oddzielić i to się udało. Minęły 2 lata i nie ma tam żadnych podziałów. W związku z powyższym jeśli chce się wieś rozwijać to się będzie rozwijała. Wsie powinny mieć swojego gospodarza i własne środki finansowe i się rozwijać.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż ..... , doskonale wie i było to przekazywane też podczas wspólnej rozmowy, że środki finansowe są liczone na mieszkańca i są dysponowane przez Radę Sołecką i Sołtysa. To o czym mówi ..... tj. o poprzednich latach niedofinansowania Łazdoj – czy zainteresowany był wówczas członkiem rady sołeckiej ? Rada Sołeczka też miała wpływ na rozdział środków.

wskazał, iż od roku nie jest w ogóle zapraszany na posiedzenia Rady Sołectkiej.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż dlaczego zainteresowany uważa, że jako członek Rady Sołectkiej ma być zapraszany na zebranie wiejskie ? Jeśli jest ogłoszenie to każdy może w nim uczestniczyć.

I wskazał, że ogłoszenie nie ma.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że na pewno na tablicach ogłoszeń są takie informacje i jeśli jest ktoś zainteresowany to na takie spotkanie się udaje.

Przewodnicząca Rady wskazała, iż wszystko w tej sprawie zostało już chyba powiedziane. Nie jest to sprawa nowa i decyzje podejmowano rozważnie analizując wszystkie za i przeciw. Wiemy ilu jest mieszkańców Sołectwa i wskazuje, że może czegoś się obawiamy- tak jednak nie jest. Rada Gminy i radni nie są ludźmi, którzy boją się prawdy czy też działań społecznych. Jesteśmy tego świadomi i jesteśmy ludźmi, którzy podejmują odważne decyzje i słuszne.

Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, iż wola społeczeństwa została wyrażona podpisami, podczas konsultacji i głosowaniem. Każdy z radnych ma pewnie na ten temat swoje zdanie i na pewno wyrażą to przez głosowanie . Wskazał, iż chciałby się odnieść do kilku słów jakie padły w trakcie wcześniejszej wypowiedzi zainteresowanego. Niepokojące jest to, że robi się takie rzeczy na pewnych forach – Wójt wskazał, iż chciałby aby zainteresowany do tego wrócił i jeszcze raz to wyjaśnić. Wójt dodał, iż dla niego niedopuszczalne jest by na forum publicznym mówić „zamiatane pod dywan”. Wskazał, że chciałby usłyszeć co wg zainteresowanego jest „zamiatane pod dywan”. Dodatkowo nie ma czegoś takiego jak droga na każde sołectwo. Jest Fundusz Dróg Samorządowych, który dotyczy samorządu i wszystkich dróg gminnych. Wójt wyjaśnił, iż faktycznie była prośba o zwołanie konsultacji społecznych w Łazdojach, lecz podjął decyzję by zostały one przeprowadzone tam, gdzie odbywały się od lat tj. w Szkole Podstawowej w Wilkowie, tam gdzie się odbywają wybory samorządowe, parlamentarne, do europarlamentu oraz zwyczajowe, zwykłe spotkania sołectkie. Wychodząc natomiast naprzeciw oczekiwaniom i prośbom mieszkańców zostały podstawione w każdej miejscowości autobusy, gdzie mieszkaniec miał możliwość dojazdu do miejsca spotkania. Jeśli chodzi natomiast o pismo, jakie wpłynęło do Komisji Skarg i Wniosków to nie za bardzo wie, o czym jest mowa. W związku z powyższym prosi o weryfikację i sprostowanie tej sytuacji na forum publicznym. Wola części mieszkańców Łazdoj została wyrażona i pewnie każdy z radnych ma na ten temat swoje własne zdanie.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż decyzja która zostanie podjęta poprzez głosowanie jest decyzją Rady Gminy, a nie Wójta.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż zawsze było u nas tak, że wola mieszkańców była szanowana ponad wszystko. Jeśli były Czerniki i Wopławka w jednym sołectwie i chciały się one oddzielić to Rada nie robiła żadnego problemu. Na przełomie października i listopada wszystkie komisje zajmowały się tym tematem. Padało wiele argumentów. Radny przypomniał, iż sprawdzał protokoły z posiedzeń i wszystkie komisje opowiedziały się za podziałem sołectwa. Radny wskazuje, iż nie wie dlaczego podejmujemy oświadczenie a nie uchwałę odmawiającą

podziału sołectwa. Zaapelował do radnych, że jeśli mieszkańcy wyrazili swoją wolę w konsultacjach dotyczących podziału tego sołectwa – uszanujmy wolę tych mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż opinie komisji są, jednak każdy z radnych podejmuje indywidualną decyzję.

Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, że jeżeli Rada zdecyduje o podziale to dalej będziemy podejmować czynności proceduralne zmierzające do podziału sołectwa.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że również nie widzi problemu w dalszych działaniach.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wskazała, iż chciałaby odnieść się do poprzedniej wypowiedzi. Należy pamiętać o tym, że 10 lat temu był podział sołectwa w naszej gminie i nie wpłynęło to na fakt, że sołectwa te się nie rozwijają. Była dyskusja, że jeżeli dojdzie do podziału to inne sołectwa też będą chciały się dzielić. Radna wskazała, iż wg niej są to jedne z większych sołectw i należałoby pamiętać o jednej z podstawowych rzeczy- jesteśmy dla mieszkańców i wola mieszkańców jest dla nas najważniejsza.

Przewodnicząca Rady Gminy spytała, czy jest jeszcze ktoś kto chciałby zabrać głos w omawianej sprawie? Z uwagi na brak dyskusji ponownie odczytała treść oświadczenia Rady Gminy w sprawie podziału sołectwa Wilkowo na dwie odrębne jednostki pomocnicze.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie w/w oświadczenie.

*Przebieg głosowania :*

*„za” : 9 radnych : Biata Serafina, Bohdanowicz Beata, Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Mańkowska Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Wyszomirski Tomasz,*

*„przeciw” : 4 radnych ; Dziemiela Wiesław, Katuszyn Mirosława, Żukowska Adriana, Tomasik Mirosław*

*„wstrzymało się” : 2 radnych : Bukowska Barbara, Rutkowski Zbigniew*

**Podjęcie uchwał**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kętrzyn na lata 2020-2031 oraz uchwalenia budżetu Gminy Kętrzyn na 2020 rok.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Wójta Gminy Kętrzyn projekcie Wieloletniej Prognozy Gminy Kętrzyn na lata 2020 – 2031. ( zał. Nr 5). Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż projekt budżetu Gminy na 2020 rok przewiduje dochody ogółem 46 978 250,48 zł, z tego bieżące w wysokości 42 155 242,29 zł, a majątkowe w wysokości 4 823 008,19 zł. Dochody bieżące wynikają głównie z zebranych podatków lokalnych. Podatki ustalono na podstawie bazy podatkowej i stawek, które Rada Gminy Kętrzyn podjęła w roku 2019. Ujęto w tym również podatek od nieruchomości zaplanowany w kwocie 3 462 370,00 zł, udziały w podatku od osób fizycznych – 4 557 433,00 zł- jest kwotą niższą w stosunku do roku 2019 o kwotę 262 185,00 zł ( wynika to z obniżonego podatku do poziomu 17 % ). W dziale 758 – Różne rozliczenia ewidencjonuje się subwencje, które Gmina Kętrzyn otrzymuje z budżetu państwa. Subwencja oświatowa na 2020 rok – 5 316 613,00 zł jest niższa w stosunku do roku 2019 o 434 657,00 zł. Subwencja wyrównawcza w kwocie 5 027 287,00 zł jest wyższa w stosunku do 2019 roku o kwotę 22 766,00 zł. Subwencja równoważąca w kwocie 62 859,00. Razem jest to 10 406 759,00

zł. W budżecie gminy po stronie dochodów są zaplanowane dotacje, które gmina Kętrzyn otrzymuje z budżetu państwa i wojewody. Są to dotacje na zadania bieżące w kwocie 2 205 356,00 zł oraz zadania zlecone 13 280 855,00 zł. Zaplanowano również środki zewnętrzne na programy realizowane ze środków unijnych w kwocie: wydatki bieżące 331 467,00 zł, majątkowe: 3 882 192,19 zł. Dochody majątkowe w budżecie to 4 823 008,19 zł składają się ze środków otrzymanych na budowę drogi Nowa Różanka - Dąbrowa 282 847,00 zł, na przebudowę drogi w miejscowości Biedaszki Małe 201 250,00 zł, przebudowę drogi w miejscowości Czerniki 522 704,00 zł, w dziale 600 utworzenie ścieżki edukacyjnej miejscowości Czerniki 1 763 225,00 zł. Z końcowego rozliczenia wynikającego ze zrealizowanego projektu dot. zagospodarowania Jeziora Mój- 170 000,00 zł. W dziale 700 ze sprzedaży mienia w kwocie 249 281,00 zł. W dziale 700 Administracja jest realizowany program pod nazwą podniesienie jakości e-usług i cyfrowej dostępności informacji sektora publicznego dla klientów Urzędu Gminy Kętrzyn - 790 503,00 zł. Na budowę instalacji fotowoltaicznej na budynkach użyteczności publicznej w miejscowości Karolewo, Biedaszki i Nakomiady - 382 213,89 zł. Wydatki budżetu gminy w wysokości 46 978 250,48 zł z tego bieżące 41 618 541,00 zł i majątkowe 5 359 709,48 zł. Są to wydatki na funkcjonowanie szkół i administracji, utrzymanie dróg, realizowanie systemu gospodarowania odpadami, dopłaty do wody i ścieków oraz wydatki inwestycyjne. Wydatki inwestycyjne w 2020 roku wynoszą 5 278 375,48 zł. W dziale 010 rolnictwo i łowiectwo zaplanowano wydatki na zakup sieci wodociągowej w miejscowości Wopławki - 41 744,00 zł, zakup sieci wodociągowej Jeżewo - Kotkowo-Filipówka 142 051,00 zł, na dokumentację na budowę sieci wodociągowej w miejscowości Filipówka- Biedaszki 15 000,00 zł, wykonanie studni redukcji ciśnienia na sieci wodociągowej Stara Różanka- Borki 15 000,00 zł, rozbudowę sieci wodociągowej w miejscowości Kotkowo 40 000,00 zł, zakup pomp do uzdatniania stacji wody i przepompowni ścieków - 20 000,00 zł. Razem w tym dziale na wydatki inwestycyjne została przeznaczona kwota 273 795,00 zł. W dziale 600, dziale przeznaczonym na przebudowę dróg wskazano- na przebudowę drogi w miejscowości Nowa Różanka- Dąbrowa - 431 128,00 zł, przebudowa drogi w miejscowości Biedaszki Małe - 262 090,00 zł, budowa chodnika w miejscowości Biedaszki Małe 32 000,00 zł, budowa chodnika w miejscowości Nakomiady 40 000,00 zł, budowa chodnika w miejscowości Smokowo 38 000 zł, budowa chodnika przy drodze gminnej w miejscowości Kaskajmy - 22 174,00 zł, przebudowa drogi gminnej Brzeźnica - Windykajmy 59 000,00 zł, remont chodnika w miejscowości Karolewo 35 000,00 zł, modernizacja drogi Nowa Wieś 40 000,00 zł, remont drogi gminnej w miejscowości Wopławki 28 000,00 zł, odwodnienie drogi w miejscowości Kwiedzina 18 000,00 zł, dokumentacja na przebudowę drogi w miejscowości Smokowo 40 000,00 zł., na dokumentację na przebudowę drogi wraz z oświetleniem drogowym w miejscowości Kruszewiec 25 000,00 zł. Inwestycje jednoroczne z rozdziału 600 wynoszą 377 174,00 zł, wieloletnie 693 218,00 zł. Skarbnik gminy wskazała, iż wskazano również zadania współfinansowane ze środkami z funduszu sołectwiego. Wszystkie wnioski złożone przez sołectwa zostały uwzględnione w budżecie gminy w pełnej wysokości. Być może nie widać tego w załączniku inwestycyjnym lecz nie każde przedsięwzięcie mieści się w pojęciu inwestycji. Kwota, która jest przeznaczona na środki sołectwiego wynosi ogółem 554 787,00 zł. W dziale 600 Turystyka: zaplanowano wydatki na utworzenie ścieżki edukacyjnej w miejscowości Czerniki - ze środków zewnętrznych 1 763 225,30 zł, ze środków krajowych 311 157,40 zł. W dziale 700 zaplanowano działania sołectwiego- budowa asfaltu w miejscowości Bałowo 10 000,00 zł, budowa wiaty w miejscowości Wopławki 15 600,00 zł, doposażenie planu zabaw w miejscowości Wajsznory 4 400,00 zł, oraz zakup działki w miejscowości Gnatowo 3 500,00 zł. W dziale Administracja zaplanowano kwotę 140 000 zł na zakup autobusu oraz na realizację projektu podniesienia jakości e-usług i cyfrowej dostępności informacji sektora publicznego dla klientów Gminy Kętrzyn - ze środków zewnętrznych zaplanowano 790 503,00 zł, z własnych środków 139 500,00 zł. Zaplanowano również wydatki na remont remizy w Wilkowie - 60 000,00 zł i w 2020 roku na rozpoczęcie termomodernizacji budynku OSP w Karolewie i Urzędu Gminy w kwocie 10 000,00 zł - 8 500,00 zł ze środków zewnętrznych i 1500,00 zł ze środków własnych. Na rozpoczęcie inwestycji termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Wilkowie 2000 zł, na budowę instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej w Karolewie, Biedaszkach i Nakomiadach 382 213,89 zł ( środki zewnętrzne ) oraz 286 888,89 zł ( środki krajowe), z na



utwardzenie terenu pod świetlicą w miejscowości Koczarki ( środki z funduszu sołectkiego ) 15 200,00 zł. Razem wydatki inwestycyjne w 2020 roku wynoszą 5 278 375,48 zł. Zaplanowano również wydatki na projekty współfinansowane z funduszy strukturalnych i funduszu spójności oraz innych źródeł zagranicznych w kwocie 4 057 887,48 zł – Zał. Nr 4. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż w budżecie wyszczególniono również zadania z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego- po stronie dochodów i wydatków zaplanowano 13 280 855,00 zł – zał. Nr 5. Rozchody budżetu zaplanowano w wysokości 1 346 720,00 zł i przychody 1 346 720,00 zł – zał. Nr 6. Przychody pochodzą z kredytów i są przeznaczone na spłatę kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych. W załączniku Nr 4 do uchwały wskazano limity w zaciąganych zobowiązaniach – na finansowanie przejściowego deficytu budżetu przeznaczono 1 500 000,00 zł . Jest to kredyt w rachunku bieżącym w celu zachowania płynności finansowej, gdyż wpływy z podatku są tylko 4 razy w roku, a zadania realizowane są przez cały rok. Limit na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 1 346 720,00 zł. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych ustala się w kwocie 75 000 zł. Z tych środków są finansowane zadania dotyczące profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 66 500 zł oraz na realizację programu przeciwdziałania narkomani 8 500 zł. Dochody i wydatki z tytułu opłat i kar – dochody 4000 zł i wydatki również 4000 zł. Dodatkowo ustalono dochody i wydatki związane z realizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w wysokości 2 115 000,00 zł, wydatki 2 115 000,00 zł. Z tytułu poręczeń i gwarancji ustalono wydatki w kwocie 66 720 zł przypadające do spłaty w 2020 roku. W latach ubiegłych Gmina poręczyła pożyczkę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w Olsztynie dla GPK w Karolewie na zakup pojemników. Spółka spłaca tą pożyczkę regularnie i gmina z tego tytułu nie poniosła żadnych wydatków. Z uwagi jednak na poręczenie kwotę należy zabezpieczyć. Załącznik Nr 7 wskazuje udzielone dotacje podmiotowe – 415 000 zł dla instytucji kultury, na zorganizowanie wakacyjnych warsztatów edukacyjnych dzieci i młodzieży z gminy Kętrzyn 8 000,00 zł, na wspieranie i rozpowszechnianie kultury fizycznej i sportu piłki nożnej 65 000,00 zł, na wspieranie i rozpowszechnianie kultury fizycznej i sportu piłki siatkowej 25 000,00 zł, na organizację zajęć fitness 3 600 zł oraz na popularyzację sportów zapaśniczych wśród młodzieży 18 000 zł – razem 111 600,00 zł . W budżecie gminy również zaplanowano środki na realizację porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego –dotacje dla Starostwa Powiatowego 50 000,00 zł, 31 334,00 zł na udzielenie pomocy Związkowi Gmin Barcja na dokumentację na budowę ścieżki rowerowej na trasie Nowa Różanka – Solanka, porozumienie z Miastem Kętrzyn na sfinansowanie wynagrodzenia katechety z kościoła zielonoświątkowego . Ogółem dotacji jest 86 334,00 zł. W budżecie gminy tworzy się również rezerwę w wysokości 180 000,00 zł i jest ona przeznaczona na rezerwę ogólną w kwocie 45 976,00 zł oraz celową 134 024,00 zł. Upoważnia się Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek , emitowania papierów wartościowych, udzielania pożyczek do wysokości poszczególnych kredytów i pożyczek w kwocie 1 500 000,00, na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 1 346 720,00 zł. Ponadto upoważnia się wójta do dokonywania zmian w planach wydatków innych niż określone w art. 257 ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Uchwał Pani Iwona Pietkiewicz odczytała opinię komisji w sprawie projektu budżetu na 2020 rok ( zał. Nr 6 ) .

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kętrzyn projekcie budżetu Gminy Kętrzyn na 2020 rok.

*Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła kilkuminutową przerwę. Obrady wznowiono po przerwie.*

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Wójtowi Gminy Kętrzyn.

Wójt Gminy wskazał, iż nad projektem budżetu pracowano już na wspólnym posiedzeniu Komisji. Na obradach komisji deklarował, iż wróci do tematu odkupu sieci wodociągowych od MWIK, które leżą na terenie gminy wiejskiej. W budżecie jest pozycja dotycząca zakupu sieci wodociągowej w miejscowości Wopławki za kwotę 41 744,00 zł. Wskazał, iż posiada

korrespondencję od 2017 roku między MWIK a Gminą Kętrzyn. Wówczas MWIK reprezentował Prezes Pan Roman Świtaj, gdzie proponowano nam odkup tej sieci za kwotę 83 431,61 zł. W tej chwili udało się wynegocjować inne warunki odkupienia tej sieci za kwotę 41 744,00 zł. Kolejną siecią jest Jeżewo – Kotkowo – Filipówka za kwotę 142 051,00 zł – z korespondencji proponowana początkowa kwota wynosiła 549 701,14 zł. Wójt wyjaśnił, iż kolejnymi kwestiami są pozycje w budżecie dotyczące finansowania 50/50 budżet gminy/ fundusz sołecki. Dotyczy to następujących inwestycji – budowa chodnika w miejscowości Biedaszki Małe ( od wiaty w kierunku garaży), budowa chodnika w Nakomiadach oraz Smokowie, Kaskajmy, przebudowa drogi gminnej Brzeźnica – Windykajmy, remont chodnika Karolewo ( sklep – kierunek Kościół), modernizacja drogi Nowa Wieś Kętrzyńska oraz remont drogi gminnej w miejscowości Wopławki dz. 82/13. Wójt wyjaśnił, iż budżet przewiduje zaciągnięcie zobowiązania tylko i wyłącznie na spłatę tych zobowiązań. Nie generujemy deficytu a budżet jest okrojony. Wójt wskazał, iż może być taka sytuacja , że jeśli gdzieś zabraknie jakiś środków to trzeba będzie je z innej pozycji przesunąć.

Przewodnicząca Rady Gminy spytała, czy są jeszcze jakieś pytania w sprawie projektu budżetu. Ze względu na brak uwag odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kętrzyn na lata 2020-2031, a następnie poddała go pod głosowanie.

Radni 14 głosami „za” podjęli uchwałę

Nr XVIII/99/2020 w sprawie  
uchwalenia Wieloletniej Prognozy  
Finansowej Gminy Kętrzyn na lata 2020  
- 2031 (zał. Nr 7)

*Przebieg głosowania :*

„za” : 14 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Dziemiela Wiesław Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Rutkowski Zbigniew, Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana,*

„przeciw” : 0 radnych ;

„wstrzymało się” : 1 radny : *Mirosław Tomasik*

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kętrzyn na 2020 rok, a następnie poddała go pod głosowanie.

Radni 14 głosami „za” podjęli uchwałę

Nr XVIII/100/2020 w sprawie  
uchwalenia budżetu Gminy Kętrzyn na  
2020 rok (zał. Nr 8)

*Przebieg głosowania :*

„za” : 14 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Dziemiela Wiesław Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Rutkowski Zbigniew, Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana,*

„przeciw” : 0 radnych ;

„wstrzymało się” : 1 radny : *Mirosław Tomasik*

*Radny Pan Mirosław Tomasik opuścił salę obrad.*



Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkwowi Gmin „Barcja” w Kętrzynie na realizację zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji technicznej budowy ścieżek rowerowych na terenie powiatu kętrzyńskiego na odcinku Nowa Różanka - Solanka

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż pomoc finansowa dotyczy opracowania dokumentacji ścieżki rowerowej w kwocie 31 333,34 zł. Montaż finansowy wygląda podobnie jak przy ścieżce rowerowej Kętrzyn- Gierłoż czyli po około 30 %. Dotyczy to ścieżki na trasie nowa Różanka-Solanka.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały a następnie poddała go pod głosowanie. Radni 14 głosami „za” podjęli uchwałę

Nr XVIII/101/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkwowi Gmin „ Barcja” w Kętrzynie na realizację zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji technicznej budowy ścieżek rowerowych na terenie powiatu kętrzyńskiego na odcinku Nowa Różanka – Solanka (zał. Nr 9)

*Przebieg głosowania :*

„za” : 14 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Dziemiela Wiesław Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Rutkowski Zbigniew, Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana,*  
„przeciw” : 0 radnych ;  
„wstrzymało się” : 0 radnych

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok

*Radny Pan Mirosław Tomasik powrócił na salę obrad.*

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Katarzyna Rodak odczytała proponowany plan pracy Komisji na 2020 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały a następnie poddała go pod głosowanie. Radni 15 głosami „za” podjęli uchwałę

Nr XVIII/102/2020 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok (zał. Nr 10)

*Przebieg głosowania :*

„za” : 15 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Dziemiela Wiesław Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Rutkowski Zbigniew, Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana, Tomasik Mirosław*  
„przeciw” : 0 radnych ;  
„wstrzymało się” : 0 radnych

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet radnym i sołtysom za udział w pracach rady

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, iż projekt uchwały w w/w zakresie został już przygotowany. Dodała, iż kwoty diet radnych są nieco niższe, natomiast kwoty diet sołtysów pozostały na tym samym poziomie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż kwestii technicznej w § 4 , gdzie mowa o nieobecności na sesji użyte słowo „oraz” tam nie pasuje i powinno być zastąpione słowem „lub”.

Inspektor o ds. obsługi rady wskazała, iż projekt uchwały był sprawdzony pod względem prawnym przez radcę prawnego, który nie wniósł pod tym względem żadnych uwag. W poprzedniej uchwale zapis w tym zakresie również był taki sam.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż w/g niej również zapis jest czytelny, a uwag prawnych nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały a następnie poddała go pod głosowanie. Radni 14 głosami „za” podjęli uchwałę

Nr XVIII/103/2020 w sprawie  
ustalenia zasad przyznawania diet  
radnym i sołtysom za udział w pracach  
Rady (zał. Nr 11)

*Przebieg głosowania :*

„za” : 14 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Dziemiela Wiesław  
Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska  
Agnieszka, Olechnowicz Renata, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona,  
Rutkowski Zbigniew, Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana,*

„przeciw” : 1 radny : *Mirosław Tomasik*

„wstrzymało się” : 0 radnych

**Ad. pkt 7 Sprawozdanie z działalności komisji rewizyjnej Rady Gminy Kętrzyn za 2019 rok**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła Radzie Gminy sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2019 r. (zał. Nr 12).

**Ad. pkt 8 Interpelacje i zapytania radnych**

Brak dyskusji.

**Ad. pkt 9 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Brak dyskusji.

**Ad. pkt 10 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 10 stycznia 2020 roku**

*Przebieg głosowania :*

„za” : 13 radnych : *Biała Serafina, Bohdanowicz Beata, Bukowska Barbara, Dziemiela Wiesław  
Juchniewicz Teresa, Kajcińska Leokadia, Katuszyn Mirosława, Mańkowska  
Agnieszka, Rodak Katarzyna, Pietkiewicz Iwona, Rutkowski Zbigniew,  
Wyszomirski Tomasz, Żukowska Adriana,*

„przeciw” : 0 radnych

„wstrzymało się” : 2 radnych : *Renata Olechnowicz, Mirosław Tomasik*

**Ad. pkt. 11 Sprawy różne**

1/ Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, iż do wiadomości Rady wpłynęło pismo Wójta Gminy Kętrzyn , skierowane do Burmistrza Miasta Kętrzyn w sprawie udzielenia pomocy finansowej w zakresie realizacji przedsięwzięcia dot. utworzenia ścieżki edukacyjnej w Czernikach .

2/ Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, iż do wiadomości Rady wpłynęło pismo w sprawie rozliczenia czynszu, podpisania aneksu do umowy i wyeliminowania z obrotu prawnego niezgodnego z ustawą zarządzenia 13/2008 Wójta Gminy Kętrzyn. Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść otrzymanego pisma.

3/ Radny Pan Mirosław Tomasik poinformował, iż w związku z tym, że 30 listopada złożył wypowiedzenie i zaprzestaje pracy w Kętrzyńskim Związku Międzygminnym Gospodarka Odpadami chciałby przedstawić kilka spraw i uwag oraz częściowo odpowiedzieć na pytania zadane na sesji w dniu 10 stycznia 2020 roku. Wskazał, iż Kętrzyński Związek Międzygminny tworzą Gmina Kętrzyn, Miasto Kętrzyn, Gmina Barciany, Gmina Bisztynek, Gmina Reszel. Zgromadzenie Związku jest organem stanowiącym i kontrolnym. Przewodniczącym Zgromadzenia obecnie jest Pan Ryszard Niedziółka, Burmistrz Miasta Kętrzyn. Zastępcą Przewodniczącego jest Pani Marta Kamińska Wójt Gminy Barciany. Pozostali członkowie to Pan Paweł Bobrowski Wójt Gminy Kętrzyn, Pan Marek Dominiak Burmistrz Miasta i Gminy Bisztynek, Pan Marek Janiszewski Burmistrz Miasta Reszel, Pan Grzegorz Całuch Radny Gminy Barciany, Pan Andrzej Pikulski, Radny Gminy Reszel, Adrian Porydzaj Przedstawiciel Miasta i Gminy Bisztynek, Dariusz Cygan Prezes PGK Komunalnik, Wiesław Dziemiela Radny Gminy Kętrzyn. Komisja Rewizyjna składa się natomiast z następujących osób: Marek Janiszewski – Burmistrz Miasta Reszel, Paweł Bobrowski Wójt Gminy Kętrzyn, Wiesław Dziemiela Przedstawiciel Gminy Kętrzyn, Grzegorz Całuch Radny Gminy Barciany, Marek Dominiak Burmistrza Miasta i Gminy Bisztynek. Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż do wyłącznej właściwości Zgromadzenia należą m.in. uchwalanie Regulaminy Pracy Zarządu Związku oraz Regulaminu Komisji Rewizyjnej, wybór i odwołanie Przewodniczącego Zarządu Związku jako pracownika etatowego Związku (umowa o pracę 1/10 etatu około 17 h/ miesięcznie – wynagrodzenie 1000 zł brutto / 745 zł netto miesięcznie) oraz pozostałych, nieetatowych członków Zarządu, stanowienie o kierunkach działania Zarządu i przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Radny wskazał, że był Przewodniczącym Związku z powołania, ale też pracownikiem związku. Kolejną właściwością zgromadzenia jest uchwalanie budżetu Związku, rozpatrywanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwał w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium Zarządowi z tego tytułu, powoływanie i odwoływanie głównego księgowego Związku na wniosek Zarządu Związku, powoływanie Komisji Rewizyjnej, podejmowanie uchwał w sprawach tworzenia, przekształcenia i likwidacji przedsiębiorstw i zakładów Związku oraz udział w spółkach prawa handlowego, podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych Związku przekraczających zakres zwykłego zarządu, podejmowanie uchwał w sprawach ustalania wysokości i rodzaju świadczeń na rzecz Związku, w tym składek członkowskich, terminów ich uiszczania, przy czym ustalenia takie wymagać będą uwzględnienia w uchwale budżetowej aprobaty rad gmin, których uchwały Zgromadzenia dotyczą, określanie wysokości wynagrodzenia przewodniczącego Związku. To wszystko należy do Zgromadzenia. Radny wskazał, iż Zarząd Związku jest organem wykonawczym w Związku, w realizacji statutowych zadań Związku podlega wyłącznie Zgromadzeniu. Zarząd wykonuje uchwały Zgromadzenia oraz realizuje zadania Związku nie należące do wyłącznej właściwości Zgromadzenia. Do zadań zarządu należy: przygotowywanie projektów uchwał Zgromadzenia, określanie sposobu wykonywania uchwał, gospodarowanie mieniem Związku, przygotowywanie projektu i wykonywanie budżetu Związku, nadzór nad działalnością zakładów przedsiębiorstw i urzędów Związku, składanie Zgromadzeniu sprawozdań z działalności stanu majątkowego Związku, przewodniczący Zarządu organizuje i kieruje pracą Zarządu, kieruje bieżącymi sprawami Związku, reprezentuje Związek na zewnątrz, zawiera umowy o pracę z pracownikami Związku oraz pełni funkcję zwierzchnika służbowego pracowników Związku (na 1/10 etatu zatrudniony był radny, na 1/5 etatu księgowy Związku). Radny wskazał, iż mimo, że statut o tym nie mówi, to po wyborach w 2018 roku złożył rezygnację. Radny poprosił o odczytanie wskazanego fragmentu pisma.

Inspektor ds. obsługi rady odczytała następującą treść: „Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski zgłosił kandydaturę radnego Gminy Kętrzyn, dotychczasowego Przewodniczącego Zarządu Związku Mirosława Tomasika na Przewodniczącego Zarządu. Poinformował, iż zgodnie

z § 8 ust.2 Statutu Kętrzyńskiego Związku Międzygminnego - Gospodarka Odpadami Przewodniczący Zarządu może pochodzić spoza składu Zarządu. Po przeprowadzeniu tajnego głosowania Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Adrian Porydzaj odczytał protokół komisji skrutacyjnej dla obliczenia głosów i ustalenia wyników tajnego głosowania- zgodnie z zał. Nr 9 do protokołu. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż Mirosław Tomasik otrzymał wymaganą liczbę głosów w wyborach na Przewodniczącego Zarządu Kętrzyńskiego Związku Międzygminnego – Gospodarka Odpadami – 9 głosów „za”. Następnie przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Zarządu Związku. W chwili zarządzenia głosowania na sali obecnych było 9 przedstawicieli „za” przyjęciem uchwały głosowało 9 osób (jednogłośnie).

Radny Pan Mirosław Tomasik przypomniał, iż po wyborach w 2018 roku, po zmianie niektórych członków zgromadzenia nie musiał (statut tego nie przewidywał) a złożył rezygnację i został ponownie wybrany na Przewodniczącego. Radny przedstawił pismo Wójta Gminy Kętrzyn dotyczące opracowanie koncepcji funkcjonowania Związku . Koncepcja funkcjonowania związku należy do zadań własnych zgromadzenia. Radny przedstawił ją ówczesnemu Przewodniczącemu Zgromadzenia, który podjął decyzję by pismo przesłać do pozostałych członków Zgromadzenia – miasta i gminy Bisztynek , miasta i gminy Reszel, gminy Kętrzyn, miasta Kętrzyn i gminy Barciany. Odpowiedzi otrzymano tylko dwie . Radny poprosił o odczytanie pisma , jakie wpłynęło od Burmistrza Miasta Reszel.

Inspektor ds. obsługi rady odczytała w/w pismo o następującej treści: „ Odpowiadając na pismo (tu znak)Gmina Reszel nie widzi możliwości przekazania Kętrzyńskiemu Związkowi Międzygminnemu kompleksowej organizacji gospodarki odpadami w Gminie Reszel z przyczyn organizacyjnych i technicznych.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił o odczytanie kolejnej odpowiedzi.

Inspektor ds. obsługi rady odczytała w/w pismo o następującej treści: „ W odpowiedzi na pismo ( tu znak )z dnia 22 listopada 2017 r. dotyczącego zajęcia stanowiska w sprawie pisma Wójta Gminy Kętrzyn Pawła Bobrowskiego o rozważenie możliwości przejęcia przez KZM-GO organizacji całego systemu gospodarowania odpadami na terenie gmin zrzeszonych w Związku uważamy, że przed podjęciem stanowiska w niniejszej sprawie niezbędne jest przeprowadzenie dyskusji przedstawicieli wszystkich gmin zrzeszonych w KZM-GO wraz z zaproponowaniem koncepcji funkcjonowania gospodarki odpadami w proponowanej nowej formie”.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż miasto Kętrzyn , gmina Barciany nie odpowiedziały na pismo. Radny przedstawił kolejne pismo Wójta Gminy Kętrzyn z dnia 5 marca 2019 roku. Wskazał, iż 6 marca odbyła się dyskusja na sesji, gdzie Wójt pytał kolejny raz po co powstał Kętrzyński Związek i co ma do zaoferowania. Radny poprosił o odczytanie kolejnego fragmentu protokołu.

Inspektor ds. obsługi rady odczytała następującą treść: „ Paweł Bobrowski zauważył, iż mimo że Związek walczy o RIPOK, to każda gmina działa we własnym zakresie. Stawki są różne co ciężko wytłumaczyć mieszkańcom. Następnie Wójt przedstawił wysokość stawek za gospodarowanie odpadami w sąsiednich gminach. Poinformował, że z jednej strony jest za utrzymaniem RIPOKu w Sękitach, natomiast z drugiej strony za stawkami, które obowiązują w Zakładzie unieszkodliwiania odpadów komunalnych w Spytkowie”.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że tu jest przejęzyczenie, gdyż chodziło tu o Mazurski Związek. Radny spytał dlaczego drożej odpady ? Wskazał, iż jest to ogólnokrajowa bolączka. Przede wszystkim Minister Mazurek stracił pracę za nowelizacją tej ustawy, bo tam są naprawdę duże błędy. To dlaczego drożej odpady Wójt wyjaśnił radnym 6 marca 2019 roku na sesji Rady Gminy. W sprawach różnych Wójt podkreślił w pkt 9 sprawy różne, iż „ oczywiście z pełną



odpowiedzialnością mówi, że odpady będą szły w górę, biorąc pod uwagę m.in. nawet opłatę marszałkowską". Dalej „ radni spytali, czy ona nie jest wyższa? Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, że mówi o opłacie marszałkowskiej – czyli kwotę za tonę przyjętych odpadów odprowadzaną do marszałka. W 2013 roku było to 70,00 zł, w 2014 roku 73,00 zł, w 2015 roku 74,00 zł, w 2016 roku 74,00 zł, w 2018 roku 140,00 zł w 2019 roku 170,00 zł za tonę netto. W 2020 roku 270,00 zł netto za tonę". Radny wskazał, że są to koszty ponoszone i przekazane do Marszałka. Odczytał fragment protokołu z sesji z dnia 10 stycznia 2020 roku wskazując, iż „Wójt wskazał, że to wielkie wyzwanie przed nami i mieszkańcami, by racjonalizować te odpady. Dodał, iż RIPOKi też mierzą się z problemami. Jest frakcja energetyczna. Gospodarka odpadami dąży ku systemowi zamkniętemu, czyli jak najwięcej odzyskiwać, przetwarzać i wprowadzać ponownie do życia. Zabraniając składowania frakcji energetycznej, która nadaje się do spalania RIPOK musi oddać ten odpad do cementowi, gdzie za tonę płaci on 1000-1200 zł / tonę". Radny wskazał, iż było to również powtórzone na komisjach wspólnych Rady Gminy Kętrzyn w dniu 9 stycznia 2020 roku. Radny wskazał, iż odpady drożeją i będą drożeć jeśli nie będzie systemowych rozwiązań. Sam nie ma wpływu ani recepty na to by odpady nie drożały. Radny wskazał, że pewna gazeta opisała, że radny brał 11 000 zł- ludzie odczytali że tyle radny brał miesięcznie. Wskazał, iż 740 zł to była otrzymywana przez niego płaca ( netto). Na przełomie 2016/2017 roku odbyła się kompleksowa kontrola trwająca 2 tygodnie, prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Kontrola związku, który ma budżet 20 000,00 zł. Nie stwierdzono żadnych uwag. Radny wskazał, iż aktywnie uczestniczył w pracach nad Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego razem z Panem Ryszardem Ćwikiem. Może on potwierdzić , iż odbyło się 12 spotkań. Bardzo często ( około 7 ) były to spotkania 2dniowe w różnych częściach województwa. Radny wskazał, że wszędzie dojeżdżał własnym samochodem, gdzie ponosił koszty. Czasem zabierał się z kimś innym. Dodał, iż był autorem wniosku dotyczącego budowy 5 PSZOKów dla wszystkich udziałowców Związku. Ten wniosek był składany 2krotnie. Ci radni i sołtysi, którzy są drugą kadencją na pewno przypominają sobie tą sytuację. Z uwagi na fakt, że budżet związku miał 27 000 zł trzeba było wymyślić taką koncepcję, żeby była ona zaakceptowana przez Narodowy Fundusz, ale żeby można było ją zrealizować. Pomysł był taki, że beneficjentem był KZM-GO, podmiotami upoważnionymi podmioty komunalne. To nam dawało bardzo dobrą sytuację. Oprócz finansowania podmioty komunalne prowadzą własną działalność i mogły odzyskać VAT. Przy pierwszym złożeniu wniosku Kętrzyński Związek doszedł do podpisania umowy, była wyznaczona Pani M.W do podpisania umowy i prowadziliśmy negocjacje. Dofinansowanie było bardzo niskie około 65 %. Jakieś pół roku wcześniej było dofinansowanie do projektu 85 % i mierzyliśmy właśnie w ten pułap. Z uwagi na fakt, iż nie udało się tego osiągnąć decyzją zgromadzenia przed podpisaniem umowy wniosek został wycofany i złożony 2 wnioski. Radny wskazał, że przy takim wniosku trzeba dostarczać różne dokumenty. Wskazała, że sam dużo i intensywnie musiał pracować, by sporządzić umowy dotyczące przekazywania środków, dotyczące wykonania część i robót ( w systemie zaliczkowym ). Dodał, że nie raz było tak, że przy uzupełnieniu tego wniosku trzeba było jechać najpierw do Barcian, a później do Sękit, gdyż np. brakowało 1 podpisu a czas naglił. We wszystkim pomagała nam firma , której Kętrzyński Związek nie zapłacił i prawdopodobnie nie zapłaci i nie poniósł żadnych kosztów. Jakże natomiast ma z tego korzyści? Jest to np. program funkcjonalno- użytkowy , studium wykonalności na PSZOKi, i kiedy któryś z członków będzie chciał będzie mógł złożyć wnioski do Narodowego Funduszu. Radny wskazał, że uważa że nie osiągnął żadnych korzyści. Przy pierwszym wniosku był analityk , z którego wyliczeniami radny nie za bardzo się zgadzał. W związku z powyższym zlecono wyliczenia innej firmie i przejrzanie wniosku przed samym podpisaniem umowy. Była wówczas sytuacja, że jeden departament zgodził się na poprawę wniosku, a drugi nie. Drugi wniosek został złożony tylko i wyłącznie by celować w dofinansowanie 85 %. Dokumenty powtórzono i złożono wówczas drugi wniosek. Upieraliśmy się , że na podstawie wcześniejszych dofinansowań , że nam również należy się 85 % dofinansowania. Informacje o tym były na bieżąco przekazywane Związkowi . Nie poprawiliśmy tego co żądano, czyli nie zmniejszyliśmy tej wysokości dofinansowania do 65 % i wniosek został odrzucony. Radny wskazał, iż Kętrzyński Związek nie poniósł z tytułu składania wniosków żadnych kosztów. Wskazał, iż uważa że sam również nie osiągnął żadnych korzyści. Jest mu przykro, gdyż nie chciałby mówić nic personalnie ani też nikogo urazić, lecz

jest mu bardzo przykro, gdyż Zgromadzenie do tego czasu oceniało jego pracę dobrze. Ocena była pozytywna – 30 listopada złożył rezygnację i do dziś nie może wyjść z tego Związku. Jest to przykre, gdyż po 20 latach bycia radnym dotknęła go bardzo wielka krzywda. Życie jest jednak ciężkie i trudne i trzeba je przeżyć.

Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, iż cieszy się, że padły te słowa. To na pewno należy się Radzie Gminy, kiedy delegat kończy swoją pracę. Radny poruszał wiele wątków- od struktury poprzez to co się działo dalej. Wójt wskazał, że szkoda, że nie było radnego na sesji. Rozumie, że praca w gospodarstwie jest ważna, natomiast jeśli chodzi o to co się działo - wskazał, iż wróciłby do drugiego wniosku, gdyż nie usłyszał kiedy on się formalnie zakończył.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że wniosek formalnie zakończył się po wyborach.

Wójt gminy wskazał, że to co przedstawił radny pewnie jest prawdą. Poprosił jednak o wzięcie pod uwagę kilku kwestii – 12 spotkań w różnych częściach województwa i 2 wnioski to są ostatnie 2-3 lata . Związek istnieje natomiast od 7 lat -od 2013 roku. Jeżeli chodzi o wybór radnego na Przewodniczącego Związku było spowodowane z tego co pamięta dalszym procedowaniem tego drugiego wniosku. Wskazał, iż było 12 spotkań i 2 wnioski – dużo się mówi, lecz trzeba wrócić do zasadniczego pytania – co to dało ? Jak to wpłynęło na stawkę dla mieszkańca gminy Kętrzyn? To jest właśnie zasadnicze pytanie.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że takie pytanie się nasunęło i czy my samorządowcy mamy się poddawać, dlatego, że coś nam nie wychodzi? Wydaje się, że wręcz przeciwnie, powinniśmy się wspierać. Nie mniej jednak fakty są takie jakie są. Nie oczekujemy, że ludzie nam podziękują. Dostrzegamy i widzieliśmy, radny Pan Mirosław Tomasik żył tą gospodarką odpadową. Wiemy, że posiadał wiedzę i dzielił się nią. Wskazała, iż nikt nie umniejsza jego roli, lecz jeśli – nawet nie z winy radnego- niewiele nam to dało, to może rzeczywiście smutny jest ten koniec.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, iż słusznie zauważyła Przewodnicząca Rady – to jest bardzo smutne. Tak naprawdę radnego Pana Mirosława Tomasika wybraliśmy jako osobę, która będzie nas reprezentowała na Zgromadzeniach już w 2014 roku. Mieszkańcy zadawali pytania, kto tak naprawdę jest winny temu, że te odpady wzrosły drastycznie. Radna wyjaśniła, iż zadała sobie trochę trudu, obejrzała sesję i wróciła do protokołu Komisji Rewizyjnej. Wskazała, iż zastanawia ją to, że skoro dzień wcześniej mieliśmy wspólne posiedzenie komisji nic nie było na ten temat powiedziane. Wszystkie nasze gminy są w tym Zgromadzeniu. To nie Przewodniczący decyduje o kierunkach działalności tego Związku, a wszystkie gminy, które do niego należą. Radna wskazała, iż dziwi ją fakt, że jako Rada, mając kolegę radnego w Zgromadzeniu, nie otrzymaliśmy żadnych pytań ani sugestii, że radny Pan Mirosław Tomasik nie odpowiada na pytania. Dodała, że Wójt Gminy, który był przedstawicielem Komisji Rewizyjnej, która jest najważniejszym organem, nie zgłosił na żadnym posiedzeniu wniosku by skontrolować działalność Zarządu, by sprawdzić jak pracuje i czy odpowiada na zapytania. Radna wskazała, iż nie oczekuje odpowiedzi na zadane pytania, gdyż mają one charakter bardziej refleksyjny.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, iż jej wypowiedź miała inny kontekst. Wskazała, że nie widzi żadnego personalnego problemu, a jedynie to, że pewne działania kończą się tak jak się kończą. To, że odpady podrożały nie jest nikogo z obecnych na sesji winą.

Radna Pani Renata Olechnowicz zauważyła, iż tak to zostało przedstawione.

Przewodnicząca Rady wskazała, iż wie, że płatnicy są zbulwersowani lecz odbiór odpadów podrożał w całym kraju. Jest to duży wydatek z kieszeni każdego z nas i tego nie unikniemy. Nie ma co szukać winnego w tym temacie.



Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, iż teraz powinniśmy skupić się na tym by bardziej iść w edukację mieszkańców. Odpady trzeba segregować by nie zwiększać tych kosztów. Na tym nam jako radnym i mieszkańcom bardzo zależy. Powinniśmy obrać ten kierunek.

4/ Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie stwierdzenia nieważności części załącznika do uchwał dotyczącej programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Przewodnicząca Rady odczytała treść w/w dokumentu.

Dyrektor GOK Pani Marta Szmyd wyjaśniła, iż § 14 załącznika do wskazanej uchwały został wykreślony przez nadzór wojewody.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że rozumie, że nie trzeba w tym zakresie nanosić żadnych poprawek.

Pani Marta Szmyd wyjaśniła, iż nie.

5/ Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, iż spotkanie w sprawę działań dotyczących segregacji odpadów oraz gospodarki odpadami odbędzie się w najbliższy poniedziałek o godz. 14.00.

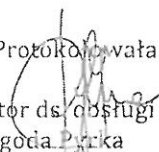
6/Radna Pani Iwona Pietkiewicz spytała o drogę w Owczarni. Po rozmowie z Sołtysiem dowiedziała się że wniosek na finansowanie tej drogi jest pozytywnie zaopiniowany.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż nie ma oficjalnych informacji na temat wniosków złożonych do Funduszu dróg samorządowych.

Sołtys Sołectwa Pożarki wskazał, iż w budżecie na 2020 rok droga w Owczarni w ogóle nie została ujęta w budżecie gminy. Wskazał, iż z tego co wie pierwszy wniosek został odrzucony i nie wie dlaczego. Wniosek złożono ponownie i dalej z tą drogą nic się nie dzieje. Inne drogi SA brane pod uwagę, są dofinansowania a droga w Owczarni stanęła w martwym punkcie.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż nie ma oficjalnych informacji na temat wyników naboru do Funduszu Dróg Samorządowych. W poprzednim budżecie droga w Owczarni była ujęta – nie otrzymano dofinansowania. Na drogi, które pojawiły się w budżecie mamy dofinansowania ze środków zewnętrznych. Wójt podkreślił, iż każda droga jest dla niego ważna i droga w Owczarni również jest ważna. Należy pamiętać jednak, że realizacja tych dróg zależy od tego, czy mamy na nie dofinansowanie. Wskazał, że poczekamy na rozstrzygnięcie i listę dróg zakwalifikowanych na dofinansowanie- wówczas radni i sołtysi zostaną o tym poinformowani i będziemy o tym dyskutować.

Protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 17 stron oraz 12 załączników.

Protokolowała :  
  
Inspektor ds. obsługi rady  
Jagoda Pyrczka

Przewodnicząca Rady Gminy

Teresa Marzena Juchniewicz