

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg wniosków i petycji Rady Gminy Kętrzyn
w dniu 27 stycznia 2020 roku

Data i godzina spotkania	27.01.2020 r. godz. 13.15
	Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski Radni zgodnie z załączoną listą obecności
Nieobecni :	Radna Pani Beata Bohdanowicz (wyłączona z rozpatrywania sprawy)
Obserwatorzy :	-

Zastępca Komisji Pani Barbara Bukowska poinformowała, iż posiedzenie zwołano w związku z przekazaniem przez Wójta Gminy Kętrzyn dodatkowym dokumentem źródłowym, mogącym mieć istotne znaczenie w rozpatrywaniu złożonej skargi. Wskazała, iż wszyscy członkowie są obecni, w związku z czym obrady są prawomocne.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska odczytała pismo, jakie wpłynęło do Komisji. Zaznaczyła, iż z jego treścią członkowie mogli zapoznać się wcześniej, gdyż korespondencja w tej sprawie została im przekazana również drogą elektroniczną. Pani Barbara Bukowska zauważyła, iż chciałyby zaprosić na posiedzenie Wójta Gminy, aby uzyskać dodatkowe informacje w omawianym temacie. Z treści pisma nie wynika nawet jaka była data podpisania zgody.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż Komisja ma ustalić jedną rzecz- prosił Panią Jagodę by porozmawiała z mecenasem w pewnej kwestii. Ta sprawa będzie stawała na sesji Rady i Rada Gminy podejmie uchwałę w tym temacie. W związku z tym uchwała ma prawo być zaskarżona do Sądu Administracyjnego. Musimy zrobić wszystko, aby można było obronić stanowisko, które zasugerujemy Radzie. Radny wskazał, iż podczas analizy tematu natknął się na takie stwierdzenie, że przed ustanowieniem np. służebności na działce należy uregulować sprawę bezumownego korzystania. Należy sobie więc odpowiedzieć na dwa pytania – czy przed propozycją sprzedaży ma prawo żądać uregulowania korzystania, które było oraz czy ta zgoda (przedstawiona przez Wójta) powoduje, że te roszczenia są nie zasadne. Takie zapytanie powinniśmy jako komisja skierować do mecenasa i otrzymać na nie pisemną odpowiedź.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż wg niego to powinno iść drogą cywilno-prawną.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż skarga dotyczy bezczynności więc należy ustalić, czy Wójt zrobił wszystko aby rozwiązać ten problem. Natomiast jak sprawa się potoczy dalej i czy stanie to na drodze sądowej..... my mamy rozstrzygnąć tą sprawę – czy prawnie należy się uregulowanie bezumownego korzystania i czy Wójt zrobił wszystko w swoich kompetencjach by rozwiązać ten problem .

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż ze względu na otrzymany dokument źródłowy wniosek formalny radnego Pana Mirosława Tomasika postawiony na poprzednim posiedzeniu Komisji powinien zostać ponownie przegłosowany. W związku z powyższym składa wniosek formalny o ponowne przegłosowanie wniosku, o którym mowa.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska poprosiła o przypomnienie treści wniosku z poprzedniego posiedzenia Komisji tj. z dnia 17 stycznia 2020 roku.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż dokument i oświadczenie wraz z podpisem jest.

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka odczytała fragment protokołu z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 17 stycznia 2020 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż ten wniosek został postawiony i dotarł do Wójta, który dostarczył w związku z tym dokument stwierdzający, że skarżący wyraził zgodę. Radny wskazał, iż jego zdaniem należałoby odpowiedzieć na pytanie czy ten dokument jest jednoznaczny ze zrzeczeniem się praw do jakichkolwiek odszkodowań. Być może radny wie więcej, czy taka zgoda powoduje, że nie ma już praw do roszczeń.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż to jest raczej nie w naszych kompetencjach, gdyż członkowie komisji nie są prawnikami ani radcami by o tym decydować.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że dlatego należałoby wystąpić do mecenasa. Wskazał, iż nie wie czy wyrażenie zgody powoduje, że nie można ubiegać się już o jakieś zadośćuczynienie. Według radnego brakuje w dokumentach jednego słowa – powinno być dopisane „wyrażam zgodę na bezpłatne użytkowanie”.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż również nie ma tam zdania o tym, że ktoś będzie dochodził roszczeń za użytkowanie.

Radna Pani Serafina Biała wskazała, iż zapoznała się z podobnym tematem jak to działa np. w zakładzie energetycznym. Jeżeli chcą postawić słup na czyjeś prywatnej posesji to jeżeli właściciel gruntu wyraża zgodę to jest już sprawa załatwiona. Jeżeli zdarzają się sytuacje, że po jakimś czasie ktoś ma roszczenia finansowe to od tego są już prawnicy.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał radnej, czy wie jakie są później efekty tych spornych spraw? Czy sąd zasądza te odszkodowania czy też nie ?

Radna Pani Serafina Biała wskazała, że to już różnie bywa. Najczęściej udaje się to załatwić polubownie, lecz jeżeli ktoś na początku wyraził zgodę to, to jest bardzo znaczące i temat jest zamknięty. Wskazała, że był taki przypadek, ale dotyczył osoby, która już się sądziła.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że jeżeli postawilibyśmy wniosek Komisji jeszcze raz oznaczałoby to, że nie bierzemy pod uwagę tych dokumentów Wójta.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że generalnie wniosek dotyczy skargi- czy jest zasadna czy też nie.

Radny Pan Mirosław Tomasik dodał, że aby odpowiedzieć na to pytanie trzeba wziąć pod uwagę jeszcze jedno. Radny wskazał, że są to bardzo trudne posiedzenia i spotkania Komisji, w związku z czym prosi Przewodniczącą Komisji, aby organizować je razem z prawnikiem bo to nam wiele ułatwi. Skarga dotyczy Wójta, więc trzeba odpowiedzieć na pytanie czy Wójt zrobił wszystko aby ten konflikt zażegnać. Jeśli właściciel warunkował sprzedaż tego gruntu wypłaceniem odszkodowania za bezumowne korzystanie to zdaniem radnego musimy mieć wiedzę prawną czy to odszkodowanie się należy. Wystąpiliśmy do Wójta z pismem, a on odpowiedział iż prosi o ponowne przeanalizowanie wniosku. Z pisma wynika, iż Wójt ma wiedzę.....

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska wskazała, iż dlatego też chciałyby poprosić na spotkanie Wójta, który wyjaśniłby nieścisłości i odpowiedział na pytania Komisji. Dodała, iż na załączonym piśmie nie ma nawet daty.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż jeśli radna ma takie życzenie to można zaprosić Wójta. Radny wskazał, iż w związku z powyższym informuje, że będzie nagrywał spotkanie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska zaprosiła na posiedzenie Komisji Wójta Gminy.

Radny Pan Mirosław Tomasik poinformował Wójta Gminy, iż obrady komisji będą przez niego nagrywane.

Wójt Gminy poinformował, iż nie wyraża zgody na nagrywanie go przez radnego.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż Wójt jest osobą publiczną.

Wójt Gminy Kętrzyn ponownie poinformował, iż nie wyraża zgody na nagrywanie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska wyjaśniła, iż obecność Wójta na posiedzeniu Komisji wynika z pisma, jakie zostało przez niego skierowane wraz z dodatkowym dokumentem w postaci zgody skarżącego na postawienie przepompowni ścieków na gruntach prywatnych. Spytała, czy jest to jedyny dokument mówiący o zgodzie lokalizacji przepompowni?

Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, iż Komisja otrzymała dokument źródłowy podpisany przez właściciela działki _____ który wskazuje, że jest zainteresowany podłączeniem budynku Nr _____ (załącznik graficzny) do projektowanej sieci kanalizacyjnej, uzgadnia przewidziany sposób odprowadzania ścieków z posesji a także wyraża zgodę na lokalizację projektowanej kanalizacji na działce będącej własnością _____ Właściciel wyraża również zgodę na lokalizację przepompowni na terenie jego działki oraz przejścia przez działkę rurociągiem tłocznym. Wskazano tam tylko jedno zastrzeżenie- działka jest zdrenowana i właściciel zastrzega ewentualne przywrócenie stanu istniejącego. Wójt wskazał, że jeżeli jest zgoda w formie pisemnej podpisana około 20 lat temu (oświadczenie podpisywano około 2000 r.) i nikt nic nie mówił - wystąpienie z roszczeniami wg Wójta jest niezasadne. Komisja Skarg i Wniosków na pewno zauważyła, iż na każdym etapie korespondencji proponowano tym Państwu uregulowanie tego stanu prawnego poprzez odkupienie tej części gruntu, która jest niezbędna do funkcjonowania kanalizacji, czy też przepompowni . Wójt wskazał, że chciałby wystąpić do Komisji, aby ponownie poddano pod głosowanie wnioski o wystąpienie z propozycją rozwiązania bezumownego korzystania. Wójt podkreślił, iż w/g niego jest on niezasadny gdyż zgoda w formie pisemnej została udzielona. Przypomniał, iż na każdym etapie postępowania proponował skarżącemu, że teren pod przepompownią jesteśmy w stanie uregulować poprzez odkupienie tego gruntu. Wójt poprosił o ponowne przeanalizowanie wniosku i poddanie pod głosowanie, czy to rzeczywiście jest zasadne.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy wyrażenie zgody na postawienie przepompowni na gruncie jest równoznaczne ze zrzeczeniem się jakichkolwiek roszczeń czy też te roszczenia są później prawnie dopuszczalne ?

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż nie wie lecz wydaje mu się, że dalej tą sprawę należałoby rozpatrywać na drodze cywilnej. Dodał, iż mamy uregulowaną jedną przepompownię, gdzie należy zaznaczyć że dotyczy to lat ubiegłych, gdzie czynsz dzierżawny jest w wysokości około 150 zł (miejscowość Biedaszki). Podkreślił, iż to nie on podejmował taką decyzję. Wg Wójta jeżeli podejmuje się taką decyzję to należałoby uregulować nie tylko wszystkie przepompownie na działkach prywatnych, ale i przesył wody i ścieków na działkach prywatnych i służebność przesyłu w przypadkach kanalizacji zbiorczych i przesyłowych. Odpowiadając na pytanie radnego – jeżeli ktoś uważa, że jednak po 20 latach jest zasadne żądanie uregulowania może wystąpić z roszczeniem uregulowania stanu prawnego na drodze sądowej .

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że skarga dotyczy bezczynności Wójta. Komisja skupiła się na tym, czy przed wykupieniem należało uregulować stan, który był.

Wójt Gminy Kętrzyn zauważył, iż jest on uregulowany.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż zgodnie z tym co powiedział Wójt właściciel gruntu może żądać odszkodowania. W związku z tym, na ostatnim posiedzeniu został postawiony wniosek co do zasady, nie narzucający żadnych ram- by wystąpić z propozycją polubownego załatwienia sprawy. Jeżeli właściciel żąda odszkodowania za bezumowne odszkodowanie to

niech Wójt coś zaproponuje, by ten problem rozwiązać polubownie. Na pewno będzie to miało również wpływ na ewentualną sprawę sądową.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż uważa, że powinniśmy wrócić do wniosku z poprzedniego posiedzenia i go wycofać. Radny wskazał, iż stawia w tej sprawie wniosek formalny. Drugą sprawą jest to, że jeżeli jedna taka sytuacja wyniknie, to będzie się nam to powtarzało. Każdy będzie dochodził swoich roszczeń. Kiedy nie mieliśmy do wglądu tej zgody na ostatnim posiedzeniu komisji, mogliśmy stawiać wnioski. W obecnej chwili mając takie podpisane oświadczenie, które jest jednocześnie wyrażeniem zgody i brakiem dopisku o płatności dzierżawy za postawienie tej przepompowni, jest to dla radnego wystarczające do postawienia wniosku formalnego o wycofanie wniosku radnego Pana Mirosława Tomasika wskazanego na poprzednim posiedzeniu komisji.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił o sprecyzowanie wniosku.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wyjaśnił, iż chodzi mu o ponowne przegłosowanie wniosku Komisji, skierowanego do Wójta w sprawie wystąpienia z propozycją uregulowania bezumownego korzystania z gruntu.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż w związku z tym wnioskiem Wójt poczynił już pewne starania tj. odpowiedział na wniosek Komisji i dostarczył dodatkowe dokumenty.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż dlatego też po zapoznaniu się z otrzymanym dokumentem uważa, że należy nie występować o okres uregulowania.

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż radny Pan Mirosław Tomasik słusznie zauważył, że na złożony wniosek została przygotowana już odpowiedź Wójta. W takim przypadku Komisja mogłaby rozważyć, czy po zapoznaniu się z przekazanymi dokumentami chce dalej potrzymać swój wniosek o wystąpienie z propozycją uregulowania tego bezumownego korzystania.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że jeżeli sprawa znajdzie swój koniec w sądzie, to ten gest woli uregulowania tematu na pewno będzie brany pod uwagę.

Wójt Gminy Kętrzyn wskazał, że jeżeli w obecnej chwili coś projektujemy i mieszkaniec nie wyraża zgody na przejście przez jego grunt, posadowienia, wybudowania kanalizacji czy też wodociągu itp. projektujemy wszystko w inny sposób i szukamy innego rozwiązania, tam gdzie właściciel wyraża zgodę.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska wskazała, że według niej dla Komisji te oświadczenie jest kluczowym dokumentem.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że skoro Komisja twierdzi, że dokumenty przedstawione Komisji są wystarczające, a Komisja nie chce opinii prawnej w zakresie pytania czy przed sprzedażą można zadać uregulowania tematu- nie ma co przedłużać i należy wskazać czy skarga jest zasadna czy też nie.

Inspektor ds. obsługi Rady wskazała, iż w pierwszej kolejności należałoby raczej poddać pod głosowanie pierwszy postawiony wniosek formalny, a następnie jeżeli Komisja się na to zdecyduje – poddać pod głosowanie zasadność bądź też niezasadność wniesionej skargi.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż Zastępca Przewodniczącej Pani Barbara Bukowska musi brać pod uwagę to co powiedział Wójt – prawnie prawdopodobnie ci Państwo mogą występować o uregulowanie.

Wójt Gminy Kętrzyn podkreślił, iż w każdym stanie prawnym, każdy może wystąpić do sądu o uregulowanie. Każdy mimo, że wyraziłby wcześniejszą zgodę czy też się zrzekł może wystąpić w ocenie Wójta do sądu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska poddała pod głosowanie wnioski, iż Komisja po zapoznaniu się z dodatkowymi dokumentami nie podtrzymuje wniosku przegłosowanego na poprzednim posiedzeniu komisji w dniu 17.01.2020 roku, dotyczącego wystąpienia Wójta Gminy z propozycją uregulowania bezumownego korzystania z gruntu.

Członkowie Komisji 3 głosami „za” (Tomasz Wyszomirski, Barbara Bukowska, Serafina Biała) oraz 1 głosem „przeciw” (Mirosław Tomasik) w wyniku głosowania nie podtrzymali wniosku przegłosowanego na posiedzeniu Komisji w dniu 17.01.2020 roku.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski złożył wniosek o uznanie złożonej skargi na Wójta Gminy Kętrzyn za niezasadną.

Radna Pani Serafina Biała wskazała, iż na każde pismo skarżącego Wójt udzielał w terminie odpowiedzi z propozycją wykupu .

Zastępca Przewodniczącej potwierdziła, iż na każde pismo skarżącego Wójt odpowiadał w terminie.

Wójt Gminy Kętrzyn opuścił obrady Komisji.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Barbara Bukowska poddała pod głosowanie wniosek formalny o uznanie złożonej skargi za niezasadną.

Członkowie Komisji 3 głosami za (Tomasz Wyszomirski, Serafina Biała, Barbara Bukowska) oraz 1 głosem wstrzymującym się (Mirosław Tomasik) uznali złożoną skargę za niezasadną.

Inspektor ds. obsługi radny Pani Jagoda Pyrka wskazała, iż skarga wpłynęła do Rady Gminy w dniu 31.12.2019 roku. Termin na jej załatwienie upływa 31.01.2020 roku. Spytała Komisję, czy na najbliższą sesję przygotować projekt uchwały dotyczący rozpatrzenia skargi ? Wskazała, iż z uwagi na fakt, iż jest to skarga na działalność Wójta zasadne byłoby umieszczenie tego projektu uchwały w porządku obrad z wyprzedzeniem, a nie wprowadzanie uchwały w tym temacie podczas sesji. Obowiązujące przepisy przewidują możliwość rozpatrzenia skargi w późniejszym terminie, po wcześniejszym powiadomieniu o tym skarżącego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż uważa iż na pewno będzie wyrok sądowy odnośnie tej uchwały.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że należałoby załatwić sprawę w terminie.

Inspektor ds. obsługi rady wskazał, że w związku z powyższym przygotowuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kętrzyn na najbliższą sesję tj. 29 stycznia 2020 roku. Dodała, iż w związku z powyższym należałoby poinformować radnych na najbliższych posiedzeniach Komisji, iż taki projekt uchwały zostanie zaproponowany do wprowadzenia do przygotowanego już wcześniej porządku obrad.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy będzie przygotowane uzasadnienie do w/w projektu uchwały ?

Inspektor ds. obsługi Rady wyjaśniła, iż postara się pomóc Przewodniczącej Komisji i na podstawie protokołu przygotować krótkie uzasadnienie. Komisja przed sesją będzie mogła zapoznać się jego treścią .

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż po przygotowaniu uzasadnienia członkowie Komisji spotkają się przed sesją i zapoznają się z jego treścią.

Protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 6 stron.

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi rady

Jagoda Pyrka

Zastępca Przewodniczącej Komisji :

Skarg Wniosków i Petycji

Barbara Bukowska

Bukowska