

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Skarg wniosków i petycji Rady Gminy Kętrzyn**  
**w dniu 17 stycznia 2020 roku**

Data i godzina spotkania	17.01.2020 r. godz. 13.00
	Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Marek Lemieszek Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Pani Małgorzata Barna Radni zgodnie z załączoną listą obecności
Nieobecni :	-
Obserwatorzy :	-

Radny Pan Mirosław Tomasik poinformował wszystkich zgromadzonych, iż w związku z atakami na jego osobę całe posiedzenie będzie przez niego nagrywane.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż do Przewodniczącej Rady Gminy wpłynęło pismo dotyczące wyłączenia jej osoby z rozpatrywania skargi przekazanej na działalność Wójta Gminy Kętrzyn. Przewodnicząca Komisji odczytała treść niniejszego pisma. Wyjaśniła, iż osobiście nie będzie się upierać co do swojego udziału w rozpatrywaniu złożonej skargi. Radna wskazała, iż zna osobiście bardzo dobrze i również dobrze pracowało się jej z nią podczas kadencji innego wójta. Wskazała, że jest jej ogromnie przykro, że osoba którą zna i szanuje zarzuca radnej właśnie coś takiego. Nigdy nie badała kto przez kogo został zatrudniony przy jednym czy też przy drugim wójcie, bo po prostu jej to nie interesuje.

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż w dniu dzisiejszym poruszyła sprawę pisma z radcą prawnym urzędu w celu wyjaśnienia, czy na podstawie niniejszego pisma można doszukać się podstaw wyłączenia radnego. Radca Prawny wskazał, że również pierwszy raz spotyka się z taką sytuacją i musiałby szerzej przyjrzeć się tej sprawie. W rozmowie wskazał, iż w/g niego nie ma podstaw do wyłączenia, lecz jeżeli skarżący ma taką wolę to też nie ma się co upierać.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że w obecnej sytuacji ktoś musiałby zastąpić Przewodniczącą Komisji.

Przewodnicząca Komisji wskazała, że jest wybrany zastępca tj. Pani Barbara Bukowska.

Przewodnicząca Komisji Pani Beata Bohdanowicz postawiła wniosek formalny o wyłączenie jej z rozpatrywania skargi złożonej na Wójta Gminy Kętrzyn, a następnie poddała go pod głosowanie. Członkowie Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za "wyłączeniem" Pani Beaty Bohdanowicz z rozpatrywania skargi.

*Pani Beata Bohdanowicz opuściła obrady komisji.*

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż mimo jego próśb skarga nie została wcześniej przesłana elektronicznie. Nie wie czy były tam dane wrażliwe czy też inne rzeczy. Wskazał, iż życzyłby sobie przed posiedzeniem komisji wyrobić zdanie na temat tej skargi, mieć możliwość sprawdzenia pewnych rzeczy, douczenia się. W związku z powyższym ponawia swój wniosek i prosi o poddanie go pod głosowanie, żeby przed posiedzeniem komisji, co jest możliwe i co nie narusza niczych dóbr osobistych zostało radnym przesłane zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Powiadomienie powinno być przekazane wraz z dokumentami na 3 dni przed posiedzeniem. Radny dodał, że nie wie nad czym ma dziś dyskutować.

Zastępca Komisji Pani Barbara Bukowska wskazała, że również nie wie co miało być przedmiotem dzisiejszego spotkania.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił, aby jego wniosek został przegłosowany i zaczęło obowiązywać prawo i normalne zasady, że radny jest informowany o tym co się dzieje wokół rady. Jeśli ma rozpatrywać skargę to się chce do niej przygotować, chce wiedzieć czego dotyczy skarga oraz jakie są zasady jej rozpatrywania. Było o tym już mówione na samym początku kadencji. Na dzień dzisiejszy radny wskazał, że jego zdaniem można się dziś tylko z taką skargą zapoznać.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska wskazała, że w związku z powyższym poddaje pod głosowanie wniosek radnego.  
Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli wniosek radnego Pana Mirosława Tomasika.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska odczytała treść złożonej skargi.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał radnych czy coś z odczytanych słów zrozumieli? Wskazał, iż nie ma żadnych dokumentów przed sobą.

Radna Pani Serafina Białą zauważyła, iż omawiana sprawa toczy się już od kilku lat.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał Kierownika Referatu Rozwoju Gospodarczego czy te postępowanie było prowadzone zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego?

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż tutaj kodeks postępowania administracyjnego nie ma nic do rzeczy, gdyż jest to sprawa cywilno prawna. Są dwie strony i stanowiska są rozbieżne - ze strony urzędu jest propozycja sprzedaży, państwo skarżący się na to nie zgadzają - tutaj ktoś musi złożyć pozew do sądu, by rozstrzygnął spór. Nie ma tutaj też żadnej przewlekłości, gdyż sprawa cywilna może tutaj trochę trwać. Sprawa przewlekła może być w sądzie, a nie między stronami, które mają różne stanowiska w sprawie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy skarżący nie chcą sprzedać gruntu, o którym mowa?

Pan Marek Lemieszek wskazał, że nie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że oni chcą wsiąść ją w dzierżawę.

Pan Marek Lemieszek potwierdził, że chcą oni ją wydać w formie dzierżawy bądź użyczenia, aby gmina ponosiła opłaty bieżące i uregulowała je na ileś lat wstecz.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy jest definitywna odpowiedź wójta, że nie zgadza się na dzierżawę tego gruntu?

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska odczytała załączniki do złożonej skargi.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy zostały uregulowane należności za korzystanie z tego gruntu?

Kierownik Referatu odpowiedział, że nie.

Radny spytał, czy w sprawie uregulowania należności za bezumowne korzystanie jest odpowiedź Wójta?

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska odczytała jeden z załączników do skargi ( pismo skarżącego wraz z odpowiedzią na nie Wójta Gminy ).

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy odnośnie uregulowania opłaty za bezumowne korzystanie z gruntów jest w piśmie mowa?

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że temat ten już był poruszany na jednym ze wcześniejszych posiedzeń komisji i już żeśmy na ten temat rozmawiali. Radny poprosił o przypomnienie zapisów z protokołu z poprzednich posiedzeń komisji.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że taką samą sytuację - gmina postawiła na jego gruncie studnie i nikt go o tym nie poinformował. Wiedział tylko tyle, że będą kopać rury. Radny wskazał, iż może zrobić zdjęcie i pokazać jak pozostawiono teren po wykonaniu inwestycji.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż nie tylko na gruntach radnego idą jakieś sieci. Zaraz każdy, u kogo przechodzi jakaś rura wodociągowa czy też kanalizacyjna będzie chciał opłaty za przesył.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy on sam nie płaci za wodę?

Radny Pan Tomasz Wyszomirski potwierdził, że owszem radny płaci za wodę.

Inspektor ds obsługi rady odczytała fragment protokołu z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 5 czerwca 2019 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy była propozycja zwrotu opłaty za 10 lat wstecz bezumownego korzystania?

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska zauważyła, iż w dokumentach tego nie było.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że nie można przymusić nikogo, żeby sprzedał swój grunt.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy była jakaś wcześniejsza umowa podpisywana ?

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek wskazał, że była zgoda na budowę. Nie była to zgoda ustna, gdyż widział zapiski "odręczne" na dokumentacji projektowej.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy ' ' . czy też ' ' byli tam podpisani ?

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska spytała czy nie było tam adnotacji "nie wyrażamy zgody" ?

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy nie było pisma, które mówiłoby "wyrażam zgodę na postanowienie tej czy innej nieruchomości na moich gruntach" ?

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż nie wie. Było uzgodnienie do projektu , a to jest to samo. Na tej podstawie było wydane pozwolenie na budowę. Gdyby nie było zgody nie było by pozwolenia.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż nie ma co rozstrzygać, skoro tak jak powiedział mecenas skarga dotyczy bezczynności i w związku z tym czy była zgoda czy też nie jest dla nas nieistotne. Istotne jest, że należy rozpatrzyć zwrot za 10 lat bezumownego korzystania oraz to co mówi - to jest warunkiem podjęcia dalszych rozmów. Radny spytał czy była propozycja takiego zwrotu ?

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy kosztorys wypłacenia jakiejś kwoty był w ogóle wykonany ?

Kierownik Referatu wskazał, iż nie kojarzy żeby ktoś zaproponował kwotę, ale zaraz zapytał jednego z pracowników.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż skoro człowiek warunkuje sprzedaż od zapłaty, tak jak mówił mecenas 10 lat wstecz, to dla radnego ważną sprawą jest by taka propozycja została złożona. Nieważne, czy to będzie 10 zł za rok czy też 100 zł- to radnego nie interesuje. Ważne jest natomiast to, żeby taka propozycja została złożona.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż z rozmowy wynika, że takiej propozycji nie było.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska odczytała jeden z załączników stanowiący odpowiedź na udzielenie informacji publicznej dotyczących przepompowni ścieków usadowionych na gruntach prywatnych. Wskazała, iż wynika z niej, że gmina płaci za dzierżawę gruntów pod przepompownię dla osoby prywatnej 150,00 zł / miesięcznie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, dlaczego w Biedaszkach płacimy za tą przepompownię ?

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek wskazał, iż zaraz po wybudowaniu została podpisana umowa w tym zakresie.

Radny Pan Mirosław Tomasi spytał, czy 150,00 zł płacimy rocznie czy miesięczne ?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż jest to kwota miesięczna.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż w przeanalizowanych dokumentach nie ma propozycji tego bezumownego korzystania ?

Kierownik Referatu wskazał, że nie ma. Z żadnej strony nie padła żadna konkretna kwota.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy ta przepompownia w Biedaszkach i Czernikach - czy są one takiej samej wielkości ?

Kierownik Referatu wyjaśnił, iż jest to podobna wielkość.

*Na posiedzenie komisji poproszono Inspektora ds. gospodarki nieruchomościami Panią Małgorzatę Barna.*

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż warunkuje sprzedaż gruntu rozliczeniem za bezumowne korzystanie. Spytał, czy była przez Wójta Gminy Kętrzyn złożona propozycja uregulowania tej sprawy tj. zapłacenia za ten grunt?

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek wraz Panią Małgorzatą Barna wyjaśnili, iż takiej propozycji nie było.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że w takim razie nic nie było w tej sprawie rozważane.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że należałoby zwrócić uwagę na to, że skoro 85 % naszych przepompowni jest na gruntach prywatnych to jak zaczną się wnioski to trzeba będzie zacząć płacić za kolejne. Być może warto byłoby wyjść z wnioskiem.....

Kierownik Referatu wskazał, że to nie rozwiąże tematu przepompowni. Co w takim przypadku z rurami ? Jeden z mieszkańców ma na swojej działce przepompownię, a inny rurę. Sprawa jest ta sama- jeśli płacić za przepompownię to płacić też za rurę. Trzeba będzie jednak wziąć pod uwagę to, jakie będą tego skutki finansowe.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, że generalnie rura jest schowana w ziemi.

Kierownik Referatu wyjaśnił, iż zasada jest ta sama.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż się z tym nie zgodzi. Sam ma 2 rury położone w poprzek i te rury radnemu nie przeszkadzają. To co jednak jest na zewnątrz już przeszkadza.

Kierownik Referatu wskazał, że może akurat radnemu nie przeszkadzają, lecz formalnie gdyby sąsiad się dowiedział, że płacone jest za studnie to dlaczego nie może być płacone za rurę ?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że meritum sprawy jest to, czy zaszła opieszałość Wójta czy też nie . Skarga dotyczy opieszałości, bezczynności Wójta. Czy zaproponował on uregulowanie bezumownego korzystania ? Nie.

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek wskazał, iż jego zdaniem trudno mówić tu o opieszałości. Sposobem rozstrzygnięcia sporu jest droga cywilno-prawna.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że mamy zdecydować czy skarga jest zasadna czy też niezasadna. Kierownik ma racje, że jeśli wszyscy zaczną się dopominać o jakieś pieniądze za te przepompownie to będzie nieciekawie, ale to jakby nas nie dotyczy i nie w dniu dzisiejszym mamy to rozpatrywać.

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek zauważył, że radny nie może powiedzieć, że nas to nie dotyczy albo że radnych nie dotyczy to, co się będzie działo na gminie z przepompowniami ?

Radny Pan Mirosław Tomasik przeprosił, wskazując, że użył złego sformułowania. Wskazał, że miał na myśli to, że dotyczy to jak najbardziej radnych, lecz nie dziś, gdyż rozpatruje się tu coś innego.

Kierownik Referatu wskazał, że są jednak jakieś skutki i następstwa całej sprawy.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż ze swojego punktu widzenia zastanowiłby się nad wysuwaniem takiego wniosku . Sąd powinien zdecydować, czy my mamy tą dzierżawę poprawić jako gmina czy też nie płacić. Jeżeli dojdzie do czegoś takiego to informacja pójdzie w świat i wszyscy zaczną się domagać tego samego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że 15 lat ma na podwórku zawory wstawione i mu to nie przeszkadza.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, że radnemu może na posesji leżeć kamień 20 lat i nie przeszkadzać, a następnego dnia może już przeszkadzać. Nie można więc tak do końca mówić. Radny spytał ile już jest ta przepompownia ?

Inspektor Pani Małgorzata Barna wskazała, że w tym roku przepompownia będzie miała już 20 lat.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż 19 lat przepompownia nikomu nie przeszkadzała i nikt się nie upominał o dzierżawy i zadośćuczynienia. Mija 20 lat i nagle komuś się przypomniało, że na prywatnej posesji ma coś gminnego. W tym momencie my tego nie rozwiążemy. chce pójść tylko i wyłącznie na dzierżawę.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska poprosiła o ponowne odczytanie opinii mecenasa.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że radni mają rozstrzygnąć czy była opieszałość czy nie. Skoro nie mamy rozstrzygać tego, czy gmina ma zapłacić 10, 100 czy 50 zł.- to nie jest nasza kwestia. Skarga dotyczy tego czy była propozycja rozwiązania problemu ze strony Wójta czy też nie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż jego zdaniem na wiele spraw jakie na komisjach były omawiane to nie jest to jakaś opieszałość w porównaniu do spraw, które toczyły się wiele lat.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że skoro radny uważa, że nie to prosi by postawił wniosek, by w trybie pilnym Pan Wójt wystąpił do z propozycją rozwiązania problemu bezumownego korzystania.

Kierownik Referatu wskazał, iż jego zdaniem to przekracza kompetencje komisji, aby nakazać Wójtowi rozwiązać spór cywilno prawny. Od tego jest sąd.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że w takim razie rozwiążmy teraz ten problem. Odpowiedzmy sobie na pytanie: była propozycja rozwiązania polubownego problemu, czyli zapłaty za bezumowne korzystanie? Nie było.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że tego akurat nie było.

Kierownik Referatu wskazał, że od żadnej ze stron konkretnej kwoty nie kojarzy.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że jeżeli Kierownik Referatu przyjrzy się pismom zauważy, że sprzedaż uwarunkowana jest rozwiązaniem problemu bezumownego korzystania. Czy było pismo Wójta mówiące o tym, że chce rozwiązać ten problem?

Kierownik Referatu wskazał, że nie było.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że na tym należy się skupić. Reszta niech sobie będzie rozwiązana w sądzie. My musimy natomiast odpowiedzieć na pytanie czy była zła wola ze strony Wójta, czy była propozycja dotycząca rozwiązania tego problemu? Nie była. Radny zdziwił się, że gmina płaci tak wysoką stawkę 150,00 zł / miesiąc za Biedaszki i nie wie jak to zostało wyliczone. Spytał w jaki sposób dokonano wyliczeń?

Kierownik Referatu wskazał, że radny nie wie jaka powierzchnia i jakie stawki a wskazuje, że jest to wysoka kwota.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że przepompownie i grunt pod przepompowniami zazwyczaj jest taki sam. Tych przepompowni na jego terenie jest 5 lub 6.

Kierownik Referatu wyjaśnił, iż stawki są w/g stawek które obowiązywały przy dzierżawie gruntów gminnych na podobny cel.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy to jest uchwała?

Kierownik Referatu wyjaśnił, iż jest to uchwała Rady Gminy o minimalnych stawkach dzierżawy.

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka odczytała fragment protokołu z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 9 maja 2019 roku, na którym to omawiana była sprawa . Przypomniała, iż komisja wystąpiła do wójta z wnioskiem o ponowne wystąpienie do z propozycją wykupu gruntów pod przepompownią. Wójt wystąpił z w/w propozycją, a odpowiedź na nią została wówczas również przekazana Komisji.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy pojawiło się to uregulowanie dotyczące gruntu?

Inspektor ds. obsługi rady wskazała, że Wójt próbował podjąć jakieś rozmowy dotyczące wykupu.

Kierownik Pan Marek Lemieszek spytał kiedy było to pismo?

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, iż było to w miesiącu maju 2019 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy to pismo było w maju ?

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, iż odpowiedź była w maju, lecz skarga wpłynęła do nas 1 marca 2019 roku. Na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2019 roku była ona rozpatrywana. Komisja wystąpiła z wnioskiem do Wójta, by ponownie wystąpił z propozycją wykupu co też uczynił.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy w tym piśmie była propozycja uregulowania bezumownego korzystania z gruntów?

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, iż komisja wystąpiła tylko o to, by Wójt ponownie wystąpił z propozycją wykupu.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że jeżeli komisja wystąpiła jedynie o wykup, to .....

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż wracamy do tematu bo Komisja nie może niczego Wójtowi nakazać.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż jego zdaniem skarga jest niezasadna.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał o dalsze postępowanie po uznaniu przez Komisję skargi za zasadną bądź niezasadną . Czy komisja może do Wójta wnioski kierować ?

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż komisja zawsze może wnioskować i prosić o zajęcie jakiegoś stanowiska.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy Komisja Skarg i Wniosków może prosić ?

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, iż nie rozumie o co radnemu chodzi. Zawsze można pisać do Wójta różne wnioski więc nie rozumie jakiej odpowiedzi radny oczekuje.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, co w przypadku, jeżeli komisja uznaje skargę za zasadną.

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, iż to nie komisja uznaje skargę za niezasadną, a Rada . Komisja jedynie sugeruje radzie czy uważa, że jest ona zasadna czy też nie . Państwo natomiast zawsze możecie się zwrócić do Wójta o podjęcie jakiś działań.

Radny Pan Mirosław Tomasik przyznał rację wskazując, że faktycznie stanowisko Komisji będzie jedynie sugestią . To Rada będzie podejmować decyzję o zasadności. Komisja jest po to, by merytorycznie rozpatrzyła skargę, zebrać materiały i zasugerować stanowisko, które dla rady nie jest zobowiązujące.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że jeżeli Komisja na spotkaniu w maju poczyniła kroki, aby Wójt wystąpił o ponowny wykup to to zostało wykonane.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że trzeba wziąć pod uwagę to czy jest zgoda na wykup tych gruntów.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że nie było ze strony komisji żadnych dalszych działań w tym temacie. Nie wnioskowano o wystąpienie Wójta z propozycją zapłaty za dzierżawę.

Radny Pan Mirosław Tomasik poprosił w takim razie o postawienie takiego wniosku i spotkanie się za tydzień by zobaczyć jaka była propozycja i jaka reakcja. Na dzień dzisiejszy , wg posiadanej wiedzy jeśli nie było propozycji wójta dotyczącej rozwiązania tego problemu według radnego skarga jest zasadna.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wyjaśnił, iż z jego punktu widzenia skarga jest niezasadna. To o co wnioskowaliśmy zostało przez Wójta spełnione i próba nawiązania współpracy w przedmiocie wykupu gruntu była.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że dalej Pan Wójt nie odpowiedział dla  
w sprawie bezumownego korzystania - czy wyraża zgodę na uregulowanie tego tematu, czy też nie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że tego tematu na komisji nie było poruszanego. Rozmawialiśmy, że jak temat się ruszy to wszyscy będą się domagali od Urzędu Gminy pieniędzy. Jeżeli  
podpisywali dokumenty 20 lat temu i wyrazili zgodę na użyczenie gruntu pod przepompownię to była to zgoda. Jeżeli Kierownik wskazuje, że nie byłoby pozwolenia na budowę bez zgody to by to nie ruszyło.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał Kierownika Referatu czy to prawda? Radny wskazał, że nie wyraził zgody na położenie w rury na jego działce, nie ma jego podpisu, a projekt ruszył i rura na jego polu, bez jego wiedzy i zgody była. Radny wskazał, że trzeba rozpatrzyć sprawę czy była propozycja czy też nie. Wskazał, że boimy się tego, że mogą ludzie wystąpić i chcieć uregulować te kwestie, a wypracowane stanowisko przełożyć na roszczenia.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż rozumie radnego, lecz jeśli mamy 56 przepompowni i większość jest na gruntach prywatnych, to radny doskonale wie, że jeżeli ruszy się tą maszyną to każdy będzie walczył o swój grunt.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że jeżeli Wójt zaproponuje wykup i dzierżawę za 3 lata to będzie to niepisane prawo, że w Gminie Kętrzyn, jeżeli ktoś będzie chciał sprzedać grunt pod przepompownię to dostanie zwrot tylko za 3 lata. Jeżeli Wójt zaproponuje kwotę 100 zł rocznie to jeśli się zgłosi następny, to Wójt wyjaśni iż propozycja będzie taka sama jak dla poprzednich mieszkańców. Wypracujemy jakąś koncepcję.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, iż rozumie że radny ma na myśli żeby ten okres 10 letni zmniejszyć do np. 3 letniego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że żeby się dogadać trzeba rozmawiać.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, od kiedy ci Państwo próbują tą sprawę uregulować? Od zeszłego roku czy też kilka lat wstecz?

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Pani Małgorzata Barna wskazała, że od niedawna, od 2019 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik złożył wniosek formalny o wystąpienie do Wójta, by wystąpił z propozycją rozwiązania tego bezumownego korzystania. W jaki sposób radny nie wie – czy zaproponuje 1 rok czy też 2 to już zależy od Wójta. Po tym działaniu jeśli nie będzie zgody niech idą do sądu i się sądzą.

Radna Pani Serafina Biała wskazała, że gdzieś ci Państwo 20 lat temu się na to godzili....

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że wnioskowałby o uregulowanie tylko okresu 1 roku wstecz.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy jest takie pismo?

Kierownik Referatu Pan Marek Lemieszek wskazał, że nie ma.



Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy Wójt zaproponował rozwiązanie problemu ? Nie zaproponował. W związku z powyższym należy przegłosować wniosek, aby Wójt wystąpił o rozwiązanie problemu. Okres uregulowania i warunki finansowe zostawiamy Wójtowi. Następnie spotkamy się jak przyjdzie odpowiedź na propozycję.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Pani Barbara Bukowska poddała pod głosowanie wniosek radnego Pana Mirosława Tomasika.

Członkowie Komisji jednogłośnie 4 głosami „za” opowiedzieli się za wnioskiem radnego.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że na podstawie art. 24 ust. 2 prosi o udostępnienie teczki Przewodniczącej Rady i pism dotyczących jego osoby jako radnego – 11 pism, które Wójt skierował do radnego, łącznie z pismem, na podstawie jakiej wie i wylicza głębokość wydobycia wody i koszt wydobycia wody. Radny dodał, że art.24 ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, że radny ma prawo wejść do pomieszczenia, gdzie są przechowywane dokumenty i żądać udostępnienia tych dokumentów.

Protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 9 stron.

Protokolowała :

Inspektor ds. obsługi rady

Jagoda Pyjka

Zastępca Przewodniczącej Komisji :

Skarg Wniosków i Petycji

*Bukowska Barbara*  
Barbara Bukowska