

**Protokół**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Gminy Kętrzyn**  
**w dniu 06 sierpnia 2019 roku**

Data i godzina spotkania	<b>06.08.2019 r. godz. 14.00</b>
	Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska
	Radni zgodnie z załączoną listą obecności
Nieobecni :	Radna Pani Renata Olechnowicz Radny Pan Mirosław Tomasiak
Obserwatorzy :	Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz

Przewodniczący Komisji poinformowali, iż na przewodniczącego obrad wybrano Panią Beatę Bohdanowicz, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący posiedzenia poinformował, iż tematem spotkania będzie projekt stanowiska w sprawie poparcia budowy drogi S-16.

Sekretarz Gminy Kętrzyn Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, że budowa drogi S-16 i prace związane z jej budową toczony są od 2006/ 2007 roku. Trasa od Olsztyna była modernizowana, a w tej chwili od 2017 roku ruszyły prace związane z budową, modernizacją drogi S-16 od Biskupca do Mrągowa i z Mrągowa w kierunku Ełku. Docelowo ma ona prowadzić do via carpatia i łączyć Białystok. Wiele Gmin i samorządów zajmuje stanowiska popierające budowę tej drogi. Wśród nich znalazł się m. in. Powiat Kętrzyński, Miasto Kętrzyn i Mrągowo. Proponujemy by również zająć stanowisko popierające budowę drogi.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż jest przeciwny prowadzeniu drogi przez tereny jeziorne.

Radna Pani Iwona Pietkiewicz spytała jaki będzie to miało oddźwięk w środowisku - czy będą wycinki drzew itp. ?

Radna Pani Mirosława Katuszyn zauważyła, iż jest to droga ekspresowa. Takie drogi są ogrodzone i nie zdarzy się sytuacja, że podczas jazdy samochodem na drogę wyjdzie zwierze. Oprócz tego że jesteśmy wykluczeni komunikacyjnie i społecznie to coś chcemy i nie chcemy. Będzie droga - to źle bo zanieczyści na środowisko. Trzeba się zastanowić- albo chcemy tych dróg albo nie. My jesteśmy regionem turystycznym. Jeżeli my będziemy mieli drogę z Olsztyna do Ełku, a z Ełku do Białegostoku i łączoną z via carpatia gdzie można jechać bezpośrednio na Litwę, Łotwę i Estonię i dalej to czy nie jest to dla nas lepsze i wygodniejsze niż mieć takie drogi jakie mamy? Czy jechaliście Państwo drogą z Rynu do skrzyżowania na Mikołajki? Dlaczego ta droga jest niezrobiona ? Jeżeli w samorządzie jest Pan Burmistrz, Pan Wójt, któremu nie zależy na tym aby region się rozwijał to te drogi nie będą zrobione. Jeżeli powiat i miasto poparło budowę takiej drogi to wydaje mi się, że my też powinniśmy to przyjąć, bo my nie tracimy tylko zyskujemy, gdyż dzięki tej drodze do nas też dojadą.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż nikt z tu obecnych nic nie straci, ale ludzie którzy posiadają działki i ośrodki wypoczynkowe nad jeziorem w Rynie, włożyli w to jakiś swój wkład finansowy i to oni w tym momencie tracą, gdyż nikt tam nie będzie przyjeżdżał. Radny zauważył, iż jest przeciwny.

Sekretarz Gminy Kętrzyn Pani Wioletta Dobrzańska poinformowała iż są trzy warianty. Wcześniej pokazywała wariant 1,2 i 3 który prowadził przez jezioro Ryńskie. Kolejny wariant - czwarty prowadzi przez jezioro Tałty, lecz to jeszcze jest na etapie rozmów. Sytuacja wygląda w ten sposób, iż lobbują to różne gminy, zależnie od tego kto jaki ma w tym interes.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż tranzyt będzie szedł z południa na wschód, gdyż to będzie droga tranzytowa, a nie droga dla naszych mieszkańców. Wskazał, iż wydaje mu się, że szybciej będzie dojechać tymi drogami lokalnymi niż wjechać na nową drogę. Dodatkowo zjazdów na pewno nie będzie w każdej miejscowości.

Radna Pani Mirosława Katiuszyn wskazała, iż wszędzie będą zjazdy- tak samo jak mamy drogę do Olsztyna- tam też są zjazdy do każdej miejscowości.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, że ta droga nie przechodzi przez jeziora ani przez tereny zielone i nadal jest przeciwny.

Sekretarz Gminy Kętrzyn wskazała, iż przygotowując projekt stanowiska analizowała jak do tematu podeszły inne gminy. Mając to na uwadze zawarto w paragrafie 1 w ust. 1 zapis, który wskazuje na poparcie budowy przy maksymalnym wykorzystaniu infrastruktury. Dyskusja na ten temat toczyła się w powiecie tak, by przyjąć wariant optymalny, by droga nie szła zupełnie nowo wytyczonym szlakiem lecz tak, aby wykorzystać szlaki komunikacyjne, które w tej chwili jeszcze są.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że jeżeli poprzemy ten wniosek i optymalną opcją okaże się być droga, która będzie przebiegała przez Jezioro Ryńskie to ja w tej chwili poparłby ten wariant, a tego nie chce.

Radny Pan Wiesław Dziemiela zauważył, iż drogi są podstawą. Jeżeli będą drogi to będą też turyści.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż rozumie, że drogi są podstawą, lecz nie przez taki teren jak w tym momencie by miało to przebiegać. Ktoś oszczędzał całe życie i kupił działkę w Mrówkach. Teraz ktoś wybuduje tam drogę szybkiego ruchu. Wiadomo, że nikt tam nie przyjedzie na taki wypoczynek.

Radna Pani Iwona Pietkiewicz stwierdziła, że 80 % turystów przyjeżdża na mazury, ponieważ mają tutaj spokój i między innymi dlatego, że nie ma takich dróg szybkiego ruchu.

Radna Pani Mirosława Katiuszyn wskazała, że są trzy warianty budowy tej drogi i wybrany zostanie na pewno ten najbardziej optymalny.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że mamy tutaj dwa aspekty: pierwszy – ekologiczny- czy my naprawdę potrzebujemy tych dróg i tych turystów? Wracam właśnie z miast gdzie ogranicza się ilość turystów, gdyż miliony turystów w miastach są przekleństwem. Jeżeli ten region nam się ma rozwijać to nie koniecznie potrzebna jest nam droga. Jeżeli chodzi natomiast o rozwój naszego regionu w ogóle – to drogi stanowią ważny element. Mamy poważny dylemat, bo połączenie drogowe daje nam szanse rozwoju. Ciężko podjąć decyzję, ponieważ nie chcemy aby dewastowane były nasze tereny. Mamy tutaj taki atut, że jesteśmy niezadeptaną częścią naszego kraju i dla mieszkańców to jest dobre - dla rozwoju niekoniecznie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że nie posiadamy wielkich fabryk na naszym terenie aby tranzyt musiał tutaj przebiegać. W Europie tranzyt idzie na kolej tak, aby było bardziej ekologicznie.

Radna Mirosława Katiuszyn zauważyła, iż to czy nasza decyzja będzie na nie, czy na tak droga i tak będzie. To jest tylko zajęcie stanowiska i jeżeli my zajmiemy stanowisko na tak to proszę pamiętać o tym, że w wtedy jesteśmy też samorządem, który chce współpracować. Jeżeli będziemy na nie, to będziemy jedynym spośród wszystkich samorządów tutaj, które podjęły taką decyzję. W naszej Gminie Kętrzyn wszystko przekłada się na drogi powiatowe i wojewódzkie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż jako powiat i jako miasto zyskujemy, ale mieszkańcy którzy utrzymują się z tych terenów tracą. Najpierw niech rząd zrobi lokalne drogi dojazdowe, a później dopiero inwestuje w drogę ekspresową.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wskazała, że to są unijne środki. Dodała, że albo nie mamy nic, albo mamy drogi i dobrą infrastrukturę. Jeżeli będziemy mieli dobrą drogę to zawsze przyjedzie do nas turysta, który wyląduje w Modlinie, Olsztynie i przyjedzie z Szyman na Mazury.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że do tej pory turyści przyjeżdżają po takich drogach jakie są.

Sekretarz Gminy Kętrzyn wskazała, że rozumie wszystkie obawy, które tkwią w radnych . Jeżeli chodzi o inwestycje, to nasz region jest chroniony pod tym względem gdyż mamy walory przyrodnicze. Większość terenów będzie więc ograniczona, lecz na pewno przedsiębiorstwa, które mogą powstać nie na tych terenach, będą również brały pod uwagę złą sieć komunikacyjną. Obawy zawsze więc będą.

Protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 3 strony.

Protokołowała :

Sekretarz Gminy

Wioletta Dobrzańska

Przewodniczący Komisji :

1/ Beata Bohdanowicz

2/ Tomasz Wyszomirski

3/ Leokadia Kajcińska

4/ Barbara Bukowska

5/ Katarzyna Rodak

6/ Iwona Pietkiewicz

