

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego
i Ochrony Środowiska z dnia 21 sierpnia 2019 roku

Data i godzina spotkania	21.08.2019 r. godz. 11.00
Obecni :	Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska Radni : Pani Beata Bohdanowicz Pani Bukowska Barbara Pani Serafina Biała Pan Wyszomirski Tomasz Pan Mirosław Tomasik Pani Agnieszka Mańkowska Pani Mirosława Katuszyn Pani Renata Olechnowicz
Obserwatorzy :	Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz

Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska jednogłośnie na przewodniczącą posiedzenie wybrali Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji Panią Beatę Bohdanowicz.

Przewodnicząca posiedzenia przedstawiła porządek obrad :

1. Rozpatrzenie sprawy dotyczącej podziału sołectwa Wilkowo na dwie odrębne jednostki pomocnicze
2. Zajęcie stanowiska w sprawie bonifikaty od sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością Gminy Kętrzyn
3. Sprawy różne

Ad. pkt. 1 Rozpatrzenie sprawy dotyczącej podziału sołectwa Wilkowo na dwie odrębne jednostki pomocnicze

Przewodnicząca posiedzenia zwróciła się z wnioskiem o omówienie sprawy związanej z podziałem sołectwa Wilkowo.

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż do Rady Gminy wpłynęła petycja mieszkańców miejscowości Łazdoje o poddanie pod głosowanie wniosku o podział sołectwa na dwie odrębne jednostki. Przewodnicząca Rady Gminy w odpowiedzi na złożone pismo wyjaśniła wnioskodawcom zasady oraz przepisy obowiązujące przy podziale sołectwa, a następnie wystąpiła do Wójta Gminy o przeprowadzenie konsultacji społecznych w omawianej sprawie. Wójt Gminy wydał zarządzenie określając datę i miejsce przeprowadzenia konsultacji. W konsultacjach oprócz Wójta Gminy i mieszkańców sołectwa wzięła udział również Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska. Po przeprowadzeniu procedury Wójt Gminy przekazał ustnie Radzie Gminy wyniki konsultacji. Na 86 obecnych mieszkańców za podziałem sołectwa opowiedziało się 44 mieszkańców, przeciw 41, 1 głos był uznany za nieważny. Po przekazaniu wyników Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Komisji Stałych o zajęcie stanowiska w omawianej sprawie. Będzie ono kluczowe dla dalszego postępowania w sprawie podziału sołectwa.

Przewodnicząca posiedzenia spytała ile mieszkańców liczy Sołectwo Wilkowo.

Radna Pani Barbara Bukowska zauważyła, iż jest to około 600 mieszkańców. Podpisów na petycji za podziałem sołectwa było około 159.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż 86 osób uczestniczących w konsultacjach to jest bardzo dobry wynik. Była kiedyś taka sytuacja, że w skład Sołectwa Czerniki wchodziła miejscowość Wopławki. Wówczas również wpłynął wniosek o podział sołectwa i nigdy nie robiliśmy problemu. Utrzymywanie na siłę tego sołectwa niczego nie zmienia, a konflikt będzie narastał. Radny poinformował, że będzie głosował za tym i sugerował by dokonać podziału tegoż sołectwa.

Przewodnicząca posiedzenia radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że jest przeciwna jakimkolwiek podziałom. Jeżeli raz się już coś podzieli

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że wola suwerena jest najważniejsza. Jeśli mieszkańcy chcą się podzielić i na spotkanie przychodzi około 86 osób to jest to bardzo dużo.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy gmina ponosi jakieś koszty w tej kwestii ?

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wskazała, że na pewno z uwagi na fakt nowego sołectwa dodatkowe koszty związane z dietą.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy będzie jakiś problem z podziałem administracyjnym?

Inspektor ds. obsługi rady wskazała, że dla gminy w chwili obecnej nie do końca będzie to dobry moment. Obecnie są zarządzane wybory do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej. Podział sołectwa spowoduje zmiany w przepisach dotyczących obwodów głosowania. Pani Inspektor poprosiła, by radni wzięli to pod uwagę i by ewentualny podział sołectwa został dokonany po zakończeniu wyborów.

Radny Pan Mirosław Tomasik stwierdził, że nie ma takiej możliwości. To wszystko nic nie ma do rzeczy, gdyż wybory w sołectwie nie mają związku z wyborami ogólnokrajowymi.

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż obowiązkiem wójta jest informowanie Komisarza Wyborczego o wystąpieniu ustawowo określonych okoliczności powodujących konieczność dokonania zmian w podziale na stałe obwody. Zmiany nazewnictwa, ulic, osiedli czy też powstanie nowych sołectw i zmiana granic jednostek pomocniczych także są istotne. Komisarz Wyborczy dokonuje zmiany najpóźniej w 45 dniu przed dniem wyborów czyli do dnia 29 sierpnia 2019 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasi spytał, na jaki dzień zarządzono wybory ?

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż jest to dzień 13 października.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, jeśli będzie podjęta uchwała to kiedy podział wejdzie w życie ?

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż jeżeli będzie podjęta uchwała i wejdzie ona w życie z dniem podjęcia to od tego dnia sołectwo będzie podzielone.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, że ma kilka uwag. Tyle jest wspólnych imprez , integracji, a tu raptownie coś dzielimy. Może być sytuacja, że za chwilę inne sołectwa też będą chciały podziału. Zwróciła uwagę, że to nastąpiło dopiero po wyborach sołtysa. Czemu takie pisma nie wpłynęły przed wyborami ?

Radna Pani Barbara Bukowska zwróciła uwagę, że teraz są spotkania dotyczące funduszu sołectkiego. Do końca września należy złożyć odpowiednie wnioski. Chciałaby zrobić zebranie z mieszkańcami, by wiedzieć co robić.

Przewodnicząca posiedzenia Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że uważa, że do października powinniśmy się wstrzymać z podjęciem takiej uchwały.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że w takiej sytuacji wystarczy wpisać w uchwale , że wchodzi ona w życie z dniem 1 listopada 2019 roku.

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż podział sołectw regulują szczegółowe przepisy. Wyjaśniła, iż należy chyba w tej sprawie zasięgnąć opinii mecenasa, gdyż nie jest pewna czy będzie to dobre.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, że można też taką uchwałę podjąć w październiku.

Inspektor ds. obsługi rady dodała, iż podział środków w sołectwie również można modyfikować.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że mieszkańcy Łazdoj na pewno też uczestniczyli w podziale tych środków, więc nie komplikujmy tego. Podejmijmy uchwałę z dniem wejścia w życie np. 1 listopada.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska dodała, iż Łazdoje liczą 312 mieszkańców, Wilkowo-268, Stachowizna-86.

Radna Pani Renata Olechnowicz spytała ile jest uprawnionych do głosowania?

Radna Pani Barbara Bukowska wskazała, iż jest to około 540 osób.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż jest to mniej więcej tyle samo, co w każdym okręgu wyborczym. Radny złożył wniosek formalny, by Rada Gminy rozważyła podział sołectwa i by podjąć uchwałę w terminem wejścia w życie z dniem 1 listopada bądź grudnia. Jest to prawo miejscowe i Rada Gminy ma prawo ustalić termin wejścia w życie.

Radna Pani Barbara Bukowska dodała, iż cały czas jest w kontakcie z mieszkańcami nie tylko Wilkowa ale i Łazdoj. Zdania są podzielone. W tej sprawie wstrzymuje się od głosu, gdyż jest sołtysem i powinna integrować a nie dzielić.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy większość mieszkańców jest za podziałem?

Radna Pani Barbara Bukowska wyjaśniła, iż 41 osób przeciw i 45 osób za podziałem. Zarówno za jak i przeciw głosowali też mieszkańcy Łazdoj, tak więc jednoznaczna odpowiedź nie jest możliwa.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała, jak wygląda podział funduszu sołeckiego?

Radna Pani Barbara Bukowska wyjaśniła, iż zawsze jest jakiś kompromis. W 2017 roku mieszkańcy Łazdoj np. ustąpili na rzecz mieszkańców Stachowizny, by mogli zrobić boisko. W tym roku z kolei inaczej. Wszystkie miejscowości w sołectwie starają się dogadać rozdysponowaniu środków.

Radna spytała, dlaczego w takim razie jest chęć podziału?

Radny Pan Tomasz Wyszomirski stwierdził, iż być może chodzi o nowego sołtysa.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy radni chcą dalej utrzymywać konflikt w sołectwie? On będzie się pogłębiał.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wskazała, że również zgadza się z tym, że konflikt będzie narastał.

Radna Pani Barbara Bukowska zauważyła, że dla niej jednak teraz problemem będzie rozdysponowanie środków funduszu.

Inspektor ds. obsługi rady wyjaśniła, iż do momentu podjęcia uchwały i wejścia jej w życie Sołectwo nadal będzie jedno.

Radna Pani Renata Olechnowicz wyjaśniła, iż sołectwo uchwali fundusz, a po rozdzieleniu sołectwa nastąpi ponowny podział środków i konieczność kolejnego zebrania, w celu określenia ich przeznaczenia.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż radni używają złego nazewnictwa. Nie jest to fundusz sołecki, tylko środki budżetowe przeznaczone na rozwój sołectwa. Jeśli Rada zdecyduje o wprowadzeniu funduszu sołeckiego, to wtedy o tym można mówić. W tej chwili nie ma żadnego problemu, by te środki przenieść na inne sołectwo.

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska podziękowała za uwagę radnego, gdyż cały czas próbuje się informować, że te środki nie są funduszem. Są one zabezpieczone w budżecie.

Przewodnicząca posiedzenia poddała pod głosowanie wniosek radnego Pana Mirosława Tomasika

Komisja Skarg Wniosków i Petycji – przebieg głosowania : 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”

Ad.pk. 2 Zajęcie stanowiska w sprawie bonifikaty od sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością Gminy Kętrzyn

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że bonifikata od ceny oszacowanej przez biegłego rzeczoznawcę to nie jest dobra droga. Jak jest rzeczoznawca to wycenia dany lokal. Jeśli jest centralne ogrzewanie, kanalizacja to cena jest większa. Jeśli podniesiemy bonifikatę to czy nie będziemy stosowali jej przedmiotowo? Rzeczoznawca np. wycenia wartość mieszkania i wycenia je na 40 tys zł, a mieszkanie gorsze ocenia na 20 000 zł. Radny zauważył, że trzeba byłoby się zastanowić nad tym, by nie było to 10 % ale 20%, by wszyscy mieli jednakowo. Jeśli mieszkanie jest wyposażone w CO , to rzeczoznawca raz wyceni je prawidłowo, a drugi raz za mieszkanie, które ma wszystkie media zapłaci się 30 % wartości. W ocenie radnego to nie będzie sprawiedliwe.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, że ten kto będzie miał lepsze mieszkanie będzie musiał płacić drożej.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, że był zamysł taki, by wysprzedać się mieszkań.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż bonifikata 99 % faktycznie dażyła do tego, by jak najszybciej pozbyć się mieszkań. Ze ściągalskością czynszu było źle. Kiedy był Prezesem GPK informował, iż było 142 tys zł zaległości. Ta bonifikata miała zachęcić ludzi do wykupu mieszkań.

Inspektor Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż w tej chwili jest kilka podań o wykup.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że mieszkania są przed sprzedażą wyceniane przez rzeczoznawcę. Czy bierze on pod uwagę centralne ogrzewanie i dostęp do kanalizacji ustalając cenę?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż wyposażenie lokalu, jego lokalizacja względem Kętrzyna mają znaczenie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że mieszkania lepsze są po prostu droższe. Jeśli dopuścimy do sytuacji, że mieszkania lepsze będziemy sprzedawać za 10 % wartości, to będziemy tych ludzi 2 razy karać, gdyż płacą podwyższoną wartość przy wycenie + bonifikata.

Inspektor Pani Małgorzata Barna zauważyła, iż kupić mieszkanie o lepszym standardzie niż gorszym to też jest różnica.

Radny Pan Mirosław Tomasik złożył wniosek, by upowszechnić informację, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska rozważa cofnięcie ulgi na wykup mieszkań komunalnych.

Inspektor Pani Małgorzata Barna ponownie podkreśliła, iż wójtowi zależy na rozróżnieniu bonifikaty dla mieszkań o wyższym standardzie , np. w blokach.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że to będzie rozpatrywane lecz w późniejszym czasie. Spytał, czy dużo jest obecnie złożonych wniosków ?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż jest to 5 wniosków.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż informację o wykupie trzeba rozpropagować. Radny złożył wniosek formalny, by wystąpić do Wójta Gminy o wystąpienie do najemców z informacją o możliwości wykupu mieszkania za 1 % wartości.

Pani Małgorzata Barna zauważyła, iż w tej chwili Komisja występuje o rozpropagowanie informacji o możliwości wykupu. Co natomiast z wysokością bonifikaty ?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż to będzie rozważane. Na razie wysokość bonifikaty pozostaje bez zmian.

Przewodnicząca posiedzenia poddała pod głosowanie wnioszek formalny radnego Pana Mirosława Tomasika.

Przebieg głosowania : Komisja Skarg Wniosków i Petycji – 5 głosów „za”

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska – 5 głosów „za”

Ad. pkt 3 Sprawy różne

1/ Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz poinformowała o piśmie, jakie wpłynęło do Rady Gminy od Ochotniczej Straży Pożarnej w Karolewie, a następnie odczytała jego treść. Wyjaśniła, iż wg niej niezbędne jest zainteresowanie się omawianym tematem.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, że może należałoby się zastanowić, czy nie udałoby się czegoś pozyskać ze źródeł zewnętrznych i przekazać tą prośbę do Pana Oryńczaka.

Radna Pani Serafina Biała wyjaśniła, iż właśnie znalazła informacje o możliwości otrzymania dotacji na te cele.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że najważniejsze jest zabezpieczenie wkładu własnego. Jeżeli jest to Stowarzyszenie to czy Gmina może przekazać środki własne na ich konto ?

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż raczej nie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że już powstaje problem w tym zakresie.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, że trzeba byłoby się dokładnie wczytać w zasady udzielania konkretnej dotacji.

Radni poprosili Sekretarza Gminy o przekazanie informacji dla Pana Mirosława Oryńczaka, Inspektora ds. pozyskiwania funduszy unijnych.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż przekaze informacje dla pracownika oraz zweryfikuje możliwości otrzymania dotacji.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż na przyszły rok należałoby się zastanowić i dla takich organizacji przeznaczyć około 150 tys zł.

2/ Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o piśmie jakie wpłynęło od mieszkańców wsi Czerniki w sprawie nowo budowanej drogi w miejscowości, a następnie odczytała jego treść.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał po co komu chodniki po obu stronach drogi?

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że nie rozumie po co była zrobiona droga „bis” za 900 tys zł . Nie można było zrobić drogi tam, gdzie do ludzi naprawdę nie można było dojechać ? Trzeba było wodę odprowadzić i nic poza tym. Radny spytał o zabezpieczenie środków na budowę drogi w Czernikach, które było na ostatniej sesji Rady Gminy. W jakim celu było te przesunięcie? Przetarg był ogłoszony, wykonawca podjął się zadania za ustaloną kwotę. Co się stało, że trzeba było te pieniądze dołożyć?

Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska wyjaśniła, iż nie jest w stanie odpowiedzieć w chwili obecnej na to pytanie, lecz postara się to ustalić z Kierownikiem Referatu .

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, kto zajmuje się sprawą pisma mieszkańców Czernik ? Wszystko jest podobnie jak ze Szkołą w Nakomiadach. Nie było żadnych konsultacji, realizacja trwa i później wychodzą różne wątpliwości. Radny spytał, czy były w sprawie drogi konsultacje z mieszkańcami ?

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż nie pamięta, lecz wydaje się jej że były.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że dla niego dziwną rzeczą jest to, że jest przetarg, projekt i dokumentacja. Startujący do przetargu zapoznał się z tym, przyjął warunki, ogłosił cenę a nagle musimy dołożyć tutaj 85 tys zł.

Sekretarz Gminy wskazała, iż tutaj nie była kwestia ceny danej oferty lecz brak uwzględnionych inspektorów lub podane kwoty netto. W budżecie zaplanowano kwotę i przez ludzki błąd nie uwzględniono kwoty inspektorów. Dodała, iż ma nadzieje że z radnym myślą o tej samej sprawie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż jeżeli wiedząc, że w Czernikach projektuje chodnik obustronny to to od razu powinno być zakwestionowane. To nie miasto, że po obu stronach muszą być chodniki. Zaraz dojdzie problem z odśnieżaniem i sprzątaniem. W Nakomiadach jest jednostronny i w zupełności wystarcza. To byłoby dodatkowe 1,5 metra dla maszyn do mijania.

Radna zauważyła, że jest brak konsultacji.

Przewodnicząca posiedzenia wskazała, że przecież jak jest projekt to ktoś się musi z nim zapoznać.

Radna Pani Renata Olechnowicz wyjaśniła, iż zanim coś się zrobi powinno odbyć się zebranie z mieszkańcami i dopiero później decydować. W przypadku drogi na Biedaszki Małe od kapliczki Pan Marek Lemieszek przedstawił informacje.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż konsultacje w sprawie drogi w Czernikach były. Ogłoszenie było w 2017 roku.

Radny spytał ile osób uczestniczyło w konsultacjach ?

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że osobiście nie uczestniczyła w ich przebiegu, lecz projekt był na stronie do wglądu dla każdego mieszkańca.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, że trzeba jednak zachować też zdrowy rozsądek.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że nie każdy korzysta ze stron internetowych. Większość ludzi i on sam rzadko na nie zagląda.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała ogłoszenie jakie okazało się na stronie urzędu Gminy i zaznaczyła, że konsultacje były.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że i tak wynikało z tego że ktoś musi się pofatygować do gminy.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, iż projekty były umieszczone na stronie i można było je obejrzeć lub ściągnąć.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wskazał, że sam osobiście rzadko zagląda na stronę internetową a dużo ludzi nie ma Internetu. Lecz jeśli byłoby spotkanie sołeckie w miejscowości z zaprezentowaniem projektu to lepiej to wygląda niż informacja na stronie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy zwykły człowiek jest w stanie odczytać projekt ? Wskazał, że widział projekt drogi na Gałwuny, gdzie były podane różne wartości. Jak przyszło do realizacji okazało się, że do gospodarstwa w żaden sposób człowiek nie wjedzie przyczepą. Nie mówmy więc że jest to wina mieszkańców, że się nie zainteresowali. To co radny mówi, że najlepiej jest zrobić spotkanie jest najlepszym rozwiązaniem.

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że nikt nie mówi że każdy musi zrozumieć projekt, gdyż to są czasem skomplikowane rzeczy i nikt tego mieszkańcom nie zarzuca. Pytanie było czy były organizowane konsultacje, więc informuje, że ogłoszenie w tej sprawie było. Jakie było wówczas zainteresowanie ciężko teraz stwierdzić.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wyjaśniła, iż konsultacje społeczne były w sprawie drogi w Bałowie. Jako radna poprosiła Wójta Gminy, który przyjechał z projektem i przedstawił całą koncepcję mieszkańcom. To radny i sołtys powinien dopilnować tego, by te rozmowy zostały przeprowadzone w miejscowościach.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że jest to dobre i powinno stać się regułą.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski złożył wniosek, by wszystkie konsultacje społeczne w sprawie inwestycji gminnych odbywały się w miejscu inwestycji.

9) Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji zapoznała członków Komisji z wnioskiem w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Wójta Gminy Kętrzyn.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Beata Bohdanowicz

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i

Bohdanowicz Beata
Ochrony Środowiska Barbara Bukowska

Bukowska Barbara

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi rady

Jagoda Ryrka
Jagoda Ryrka