

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska
w dniu 18 marca 2019 roku

Data i godzina spotkania	18.03.2019 r. godz. 14.00
Obecni :	Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska
	Kierownik Referatu Rozwoju Gminy Pan Marek Lemieszek
	Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka
	Radni zgodnie z załączoną listą obecności
Nieobecni :	Radny Pan Tomasz Wyszomirski
Obserwatorzy :	-

Przewodniczący Komisji poinformowali, iż na przewodniczącego obrad wybrano Panią Beatę Bohdanowicz, Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia komisji Pani Beata Bohdanowicz poinformowała, iż posiedzenie poświęcone jest omówieniu wniosku o wykup gruntów z c na poszerzenie pasa drogowego. Spytała, czy radni zapoznali się z jego treścią ?

Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Pan Marek Lemieszek wskazał, iż korespondencja prowadzona jest od listopada 2018, pomijając to pismo ostatnie które było właśnie odczytywane.

Pan Radny Mirosław Tomasik zauważył, iż z tego co widzi to zostało już podpisane porozumienie na wydzielenie pasa drogowego.

Pan Marek Lemieszek wskazał, iż na wydzielenie pasa drogowego tak. Nadal jednak nie ma zgody na wydzielenie przepompowni ścieków

Pan Radny Mirosław Tomasik spytał jak to nie ma zgody?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż nie ma zgody właściciela gruntu.

Pan Radny Mirosław Tomasik wskazał, że z tego co tu jest napisane wynika żeby dokonać podziału tej działki i wydzielić tą przepompownię.

Radna Pani Beata Bohdanowicz odczytała fragment pisma o następującej treści : „Przesyłam podpisane porozumienie, które dotyczy tylko i wyłącznie wykupu gruntu na poszerzenie pasa ruchu drogowego i jednocześnie wzywam gminę Kętrzyn do uregulowania prawnego i finansowego dotyczącego przepompowni ścieków, która znajduje się na działce ”.

Radny Pan Mirosław Tomasik podsumował, że odnośnie pasa drogowego zostało podpisane porozumienie podpisane.

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, że tak, ale to są dwie różne rzeczy.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy przepompownia znajduje się na terenie prywatnym? W czasie budowy była zgoda właściciela na postawienie ?

Pan Marek Lemieszek wskazał, że tak.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy ta zgoda jest na piśmie ?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż tak.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy było tam napisane, że odpłatnie?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż nie. Nie było tam żadnej informacji czy odpłatnie czy nie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał jak to jest uregulowane wedle prawa? Jeśli jest postanowione za zgodą to człowiek ma prawo się domagać teraz wykupienia tego ?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż nie wiem czy w trakcie podpisywania zgody istniała instytucja służebności przesyłu - 10 lat temu chyba jeszcze nie. W międzyczasie zmienił się kodeks cywilny i została wprowadzona właśnie służebność przesyłu.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy ta służebność jest odpłatna ?

Pan Marek Lemieszek wskazał, iż tak, jest odpłatna.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż w przypadku jeśli Państwo będziecie kładli teraz rurę na moim polu i przez moje pole będzie szła woda do Biedaszek, do Linkowa i do innych miejscowości to Państwo jesteście zobowiązani mi zapłacić za przesył ?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż nie koniecznie.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał co to znaczy i jak mówi prawo ?

Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, iż jeśli tej chwili jeżeli jest coś budowane to musi być podpisana zgoda. Właściciel podpisuje, że wyraża zgodę na wejście na grunt i z tego tytułu nie będzie żądał zapłaty.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż będzie z tytułu tego że Państwo będziecie grzebać w jego gruncie. Natomiast jeśli rura będzie i przesył będzie ?

Pan Marek Lemieszek zauważył, iż tam w porozumieniu jest też taki zapis, że umieszczenie w gruncie też wchodzi w grę - nie tylko na czas robót.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy podpisując takie porozumienie zrzekam się przesyłu ?

Pan Marek Lemieszek wskazał, iż tak.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż wydaje mu się, że jego pytanie było zasadne w tym momencie kiedy podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą gminy i przesyłu - czy to działa w drugą stronę. Bo teraz to działa w drugą stronę - wchodzi Państwo w moje pole, kładziecie Państwo rurę i macie prawo wejść w to pole kiedy będzie awaria. Ja jakieś koszty z tego tytułu ponoszę i płacę za wodę normalnie i zrzekam się. Wskazał, iż będzie się głęboko zastanawiał czy ma podpisać takie porozumienie.

Pan Marek Lemieszek spytał radnego, jak sobie wyobraża budowę czegokolwiek przez gminę w takim razie? Z każdym człowiekiem trzeba zrobić indywidualny akt notarialny, który kosztuje około 1000,00 złotych minimum. Do tego każdemu właścicielowi na trasie wodociągu czy kanalizacji, a to są kilometry czasami, trzeba zapłacić za to że ta rura tam leży. Koszty bieżące budowy tych sieci, będą się przekładały na koszty wody, gdyż później co roku ta służebność jest

płatna i wtedy to jest koszt funkcjonowania tej gospodarki wodno-ściekowej. To wszystko będzie biło w cenę.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że jeśli robili wodociąg i radny nie podpisał zgody, to ma prawo się domagać teraz od gminy Reszel odszkodowania ?

Pan Marek Lemieszek wskazał , że jeśli Pan nie podpisał zgody, to nie mieli prawa wejść na grunt.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że weszli i położyli - mało tego dostali jeszcze cztery miliony dofinansowania .

Pan Marek Lemieszek zauważył, iż służebność w takim razie jak najbardziej, tym więcej, że gdy w ogóle nie pytali to nie powinni wejść .

Radny Pan Mirosław Tomasik przypomniał, że jak kładli wodę(w 2004 roku)to sąsiad był zażądał odszkodowania i dostał duże odszkodowanie. Przez moje pole poszło i ja nie chciałem odszkodowania od gminy bo gminy żałowałem.

Pan Marek Lemieszek spytał o jakim odszkodowaniu od gminy radny mówi?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że o odszkodowaniu za wejście na pole. Ale wracając do tematu było porozumienie podpisane przez

Pan Marek Lemieszek wskazał, iż nie porozumienie tylko taka jakby zgoda.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż Kierownik wspomniał, że nastąpiła zmiana kodeksu - to jak to teraz wygląda ?

Pan Marek Lemieszek wskazał, iż prawnie to trzeba byłoby już zapytać prawnika, bo to nie jest taka prosta sprawa jakby się mogło wydawać

Radna Pani Barbara Bukowska spytała, czy właściciele mają prawo się o to ubiegać ?

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż uważa, że powinno się wystawić taki wniosek, aby wystąpić do prawnika, by opisać tą sytuację, ale jasno i wyraźnie - czy mają ludzie prawo domagać się odszkodowania. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi bez zbędnej zwłoki.

Pan Marek Lemieszek wskazał, iż nie odszkodowania, tylko ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu .

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż składa formalny wniosek w tej sprawie.

Radna Pani Beata Bohdanowicz poinformowała, iż poddaje pod głosowanie wniosek radnego. W pierwszej kolejności poprosi o Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami „za” poparli wniosek radnego Pana Mirosława Tomasika.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 5 głosami „za” poparli wniosek radnego Pana Mirosława Tomasika.

Protokołowała :

Inspektor ds. Obsługi Rady

Jagoda Pyrka

Przewodniczący Komisji :

1/ Beata Bohdanowicz

Bohdanowicz

2/ Barbara Bukowska

Bukowska Barbara