

**Protokół**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Rozwoju**  
**Gospodarczego i Ochrony Środowiska Gminy Kętrzyn**  
**z dnia 17 kwietnia 2019 roku**

Data i godzina spotkania	<b>17.04.2019 r. godz. 13.00</b>
Obecni :	Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Marzena Juchniewicz Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka Sekretarz Gminy Pani Wioletta Dobrzańska Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Pani Małgorzata Barna Dyrektor GOK Pani Marta Szmyd
	Radni : Pani Beata Bohdanowicz Pani Bukowska Barbara Pan Tomasik Mirosław Pan Wyszomirski Tomasz Pani Serafina Biała Pani Mirosława Katuszyn Pani Agnieszka Mańkowska Pani Renata Olechnowicz Pani Leokadia Kajcińska
Nieobecni :	-

Komisja Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska wspólnie wybrały na Przewodniczącą posiedzenia Panią Beatę Bohdanowicz .

Przewodnicząca posiedzenia przedstawiła porządek posiedzenia :

1. Rozpatrzenie wniosku dot. wykupu gruntów działki obręb do poszerzenia pasa ruchu drogowego.
2. Rozpatrzenie wnioski o udostępnienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kętrzyn
3. Rozpatrzenie wniosku o ustanowienie służebności drogowej na odcinku drogi w obrębie .
4. Rozpatrzenie skargi i na działalność Wójta Gminy Kętrzyn oraz Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Kętrzynie

**Ad. pkt 1 Rozpatrzenie wniosku dot. wykupu gruntów obręb ( do poszerzenia pasa ruchu drogowego.**

Przewodnicząca posiedzenia odczytała pismo wraz z opinią Radcy Prawnego w powyższej sprawie.

Inspektor ds. obsługi rady przypomniała, iż pismo to było już poddawane analizie na jednym z poprzednich posiedzeń. Pismo wpłynęło 1 marca 2019 roku. Wnioskodawcy w piśmie wskazali dzień 1 maja 2019 roku jako ostateczny termin, po którym to wystąpią na drogę sądową.

Przewodnicząca posiedzenia Pani Beata Bohdanowicz odczytała opinię Radcy Prawnego, o która prosiła komisja na poprzednim posiedzeniu.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż z przekazanych informacji wynika, że Mecenas też nie jest pewny do końca czy ci Państwo mogą ubiegać się o jakieś roszczenia.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż nie było żadnego pytania - było ustosunkowanie się do tego co jest zawarte w tym porozumieniu, a w porozumieniu jest jasno i wyraźnie napisane że dotyczy to wydzielenia pasa drogowego. Kwestia przepompowni jest natomiast dalej otwarta.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, iż może brak jest dodatkowych informacji dla Mecenasa.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż porozumienie dotyczy pasa drogowego. Państwo sugerują żeby uregulować sprawę przepompowni. Radny zauważył, iż nie wie czy jest protokół z tamtego posiedzenia gdzie pytanie radnego było stwierdzeniem, że jako komisja chcielibyśmy znać opinię radcy prawnego na temat nie porozumienia tylko na temat posadowienia przepompowni na gruncie prywatnym- czy mają prawo ubiegać się o odszkodowanie, a czy gmina ma prawo to nabyć. Sugerowano cenę 7 zł za metr i taką opinię oczekiwano. Radny dodał, iż to, że ktoś może wystąpić z roszczeniem o bezumowne korzystanie to wie, bo to jest jak najbardziej ludzkie.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, iż z opinii wynika, iż w stanie faktycznym sprawy należałoby rozważyć możliwość wystąpienia roszczeń związanych z bezumownym korzystaniem z nieruchomości.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że tak lecz z tymi roszczeniami może wystąpić Pan lub , a nie Gmina.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, iż w jej rozumieniu tu nie jest jednoznaczne o kogo chodzi.

Przewodnicząca posiedzenia Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, iż należałoby poczekać na mecenasa, by osobiście wyjaśnił wszelkie wątpliwości.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy ci Państwo chcą żeby on nich wykupić tą ziemię ?

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, iż chcą aby gmina uregulowała prawnie i finansowo tą przepompownię ścieków.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, ile lat już to trwa?

Inspektor ds obsługi rady wyjaśniła, iż na ostatnim posiedzeniu wskazywano na okres około 10 lat lecz dokładnych informacji w tej sprawie mógłby udzielić Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Pan Marek Lemieszek.

Sekretarz Gminy Kętrzyn Pani Wioletta Dobrzańska dodała, iż to co Pan Marek Lemieszek wyjaśniał na poprzednim posiedzeniu Komisji było zawarte porozumieniu.

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka dodała, iż treść porozumienia jest dołączona i można się jeszcze raz z nim zapoznać.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż nie wiem do końca czy było jakieś porozumienie czy nie było. Z tego co Pan Lemieszek stwierdził, to żadnego porozumienia nie było.

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka ponownie poinformowała, iż treść porozumienia jest załącznikiem wniosku, jaki złożyli a następnie odczytała jego treść. Porozumienie dotyczy tylko i wyłącznie poszerzenia pasa drogi, a ze złożonego pisma wynika, że na działce jest również przepompownia, która nie została uregulowana finansowo.

Sekretarz Gminy poprosiła o przedstawienie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, ile m<sup>2</sup> jest przepompowni ? Około 5m x 5m ?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż 5x5 to spokojnie. Myślę, że jest to około 40 metrów.

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka odczytała fragment protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji, poświęcony powyższej sprawie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż na wszystkie pytania jest już odpowiedź. Zostało podpisane porozumienie na pas drogowy. Jeśli chodzi o przepompownię to według radnego należałoby odpowiedzieć, że ma prawo się domagać opłaty za przesył, czyli to co napisał prawnik - za bezumowne korzystanie.

Sekretarz Gminy wskazała, iż trzeba byłoby porównać zapisy z protokołu z tym co jest zapisane w ustawach i sprawdzić, czy jeżeli ustawa o służebności przesyłu weszła w życie w 2008 roku to czy te przepisy obowiązywały.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż dla niego szanowni Państwo najbardziej istotne w tej całej sprawie byłoby to, czy w tej zgodzie, którą podpisywali była klauzula, że zrzekają się ewentualnych opłat za przesył. Natomiast to czy w tym momencie była opłata przesyłowa czy nie, czy kodeks cywilny już zezwalał na wystąpienie o opłatę przesyłową to myślę, że to nie ma znaczenia. Wedle mojej wiedzy to podobna sytuacja jest przy słupach na polu - jeśli tych słupów jest dużo, a rolnik podpisał zgodę to jest już po wszystkim. Jeśli nie ma takiej zgody to są firmy, które od tej energii egzekwują służebność. Radny wskazał, że odpowiedziałby, że mają prawo - czyli to, co napisał Pan Mecenass.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy porozumienie też było pisane na jakiś okres ?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż porozumienie dotyczy pasa ruchu drogowego i jest zawarte. Gmina ma dokonać podziału, wycenić i kupić. Pas drogowy i przepompownia to są dwie różne rzeczy. Ja bym to ujął w ten sposób tak jak to pan Mecenass napisał, że hipotetycznie mają prawo się domagać opłaty przesyłowej.

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka zauważyła, iż wnioskodawcy nie pytają się czy mają prawo lecz od razu wskazują, że wzywają do uregulowania stanu prawnego- jeżeli to nie nastąpi wejdą na drogę sądową.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy te porozumienie, które było zawarte dziesięć lat temu - czy jest to opisane na jaki to jest okres ?

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż porozumienie nie było zawarte dziesięć lat temu lecz 28 lutego 2019 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że radny myli dwie różne rzeczy - porozumienie dotyczy pasa drogowego i ścieżki, natomiast kwestia przepompowni nie jest uregulowana.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy w takim razie nic nie było pisane na przepompownię ?

Radny Pan Mirosław Tomasik odpowiedział, że nie.

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wskazała, iż tak jak jest to zapisane w protokole Pan Marek Lemieszek wyjaśnił, że była zgoda jeżeli chodzi o przepompownie ale nie było tam napisane że odpłatnie.

Radny Pan Mirosław Tomasik poinformował, że w każdym razie jak skierują sprawę do sądu to na pewno za opłatę przesyłową czy też za bezumowne korzystanie z gruntów będą mieli przyznane odszkodowanie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy zapis co był ujęty dziesięć lat temu, kiedy ta przepompownia była stawiana dotyczył zgody? Czy są opisane zasady?

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż jeżeli na dzień dzisiejszy Gmina chce budować wodociąg i idzie przez moje pole to to, co Pan Lemieszek tutaj mówił jest słuszne. Ja podpisałem zgodę, ale podpisałem też klauzulę, że nie będę się domagał również opłaty przesyłowej. Natomiast takiego oświadczenia nie podpisał, w związku z czym ma prawo się czegoś domagać. Jeżeli skierują sprawę do sądu to na pewno wygrają. To będzie ujęte jako bezumowne korzystanie z gruntu.

Przewodnicząca obrad Pani Beata Bohdanowicz dodała, iż jest napisane, że wyraża zgodę ale o pieniądzech nic nie ma.

Rada Pani Renata Olechnowicz wyjaśniła, iż jeżeli właściciele wzywają do uregulowania to gmina powinna to uczynić.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż później wnioski będą się sypały gdyż takich przypadków będzie dużo więcej.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż nie mamy tutaj wyjścia. Sam jest chłopem i powie wprost - dla mnie granica rzecz święta, to co ja kupiłem to mi nikt nie będzie naruszał. To jest jego pole, jego ziemia.

Przewodnicząca posiedzenia Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że dziwi się dlaczego i nie rozmawiali z tamtym czasie i w tamtym momencie, a tylko teraz po 10 latach przychodzą?

Radna Pani Renata Olechnowicz zauważyła, iż sama też nie pamięta czasami czego oczekuje, a później sobie przemyśli co przeszkadza i sobie to piszę. Spytała, czy teraz będziemy rozliczać gdzie ktoś był dziesięć lat temu?

Radna Pani Beata Bohdanowicz ponownie spytała dlaczego nie upomnieli się w tym roku, kiedy dodawali się o te przepompownie?

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż wtedy nie było tego przepisu dot. służebności przesyłu.

Radna Pani Renata Olechnowicz zauważyła, iż nie możemy myśleć co było 10 lat temu, kto co myślał. Należy się skupić na tej sprawie, której dotyczy pismo. Nie możemy dywagować na takie tematy co kto kiedyś sobie pomyślał. Poza tym często jest tak, że ludzie na daną chwilę nie znają swoich praw, nie wiedzą jak to będzie wyglądać w przyszłości i podpisują dokument choć go nie rozumieją.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że do wyboru możemy napisać, że na nic się nie godzimy, oni skierują sprawę do sądu i zapłacimy koszty postępowania, bo na pewno wygrają.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy . . . . . byli u Pana Mecenasa w gminie o poradę.

Przewodnicząca Rady Gminy zauważyła, iż to akurat nie ma znaczenia.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy mówimy tu o kwestii wykupienia czy o płaceniu miesięcznego abonamentu za przesył?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że nie wie jaka może być opłata za ten przesył – to może być 100,00 zł, może być 1000,00 zł. Jeśli to będzie 500 złotych rocznie to za 10 lat zapłacimy tyle co za wykupienie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż należałoby sprawdzić czy oni chcą to odsprzedać.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż oni chcą odsprzedać, bo w jakimś piśmie pojawiła się cena 7 złotych za metr. Także trzeba wykazać dobrą wolę i to uregulować.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy te 7,00 złotych ma dotyczyć metra? Czyli przykładowo jeśli mamy 30 metrów x 7,00 złotych to wychodzi te 2100 złotych. Czy nie lepiej zapłacić te 2000 i nie płacić później tych kosztów sądowych?

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy taka przepompownia ma około 30 metrów?

Pani Małgorzata Barna wskazała , iż to zależy od tego jaką ma strefę, lecz przykładowo mają one około 15 m<sup>2</sup>.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał, czy jest zgoda sprzedaży za te 7,00 zł? Bo taką cenę wskazał Pan Marek Lemieszek.

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż nieruchomość musi wycenić biegły, lecz nie wiadomo czy się na to zgodzą.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż tutaj w którymś piśmie padła propozycja że 7,00 złotych.

Pani Małgorzata Barna wskazała, że tak lecz dotyczy to czynszu miesięcznego. Koszt wyceny to około 400-500 złotych.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zaproponował, by dokonać wycenę i przedstawić ofertę dla . . . . .  
Spytał, jakie są teraz koszty sądowe?

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że trzeba wyjść z propozycją wykupu.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski dodał, iż należy zapytać, czy się zgadzają na wycenę.

Pani Małgorzata Barna poinformowała, iż było pismo w takim temacie, . . . . .  
złożyli wniosek żeby wydzierżawiła to gmina. Była propozycja podpisania protokołu z wydzieleniem tej części zajętej przez przepompownie ścieków i na to nie zgodzili się.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, iż oni chcą w takim razie opłatę przesyłową.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał o opłatę przesyłową za przepompownie – jakie to są koszty?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż mamy jedną umowę dzierżawy jako gmina. Dzierżawimy od rolnika w i płacimy 150 złotych miesięcznie. Do tej pory jest tak – jeżeli ktoś nie ma służebności przesyłu zapisanej w księdze wieczystej, a ktoś się zgadza nieodpłatnie – to w każdym czasie może zmienić zdanie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż składa wniosek formalny, aby zaproponować wykupienie tej ziemi. Jeśli nie wyrażą zgody to wtedy będziemy debatować co zrobić dalej. Dodatkowo radny spytał jak to jest uregulowane jeżeli chodzi o wsteczny czas ?

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że pismo złożono z dniem 28 lutego 2019 roku – jest do uregulowania dziesięć lat do tyłu.

Radni pytali ile takich przepompowni jest na terenie Gminy.

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż nie robiliśmy takiego rozeznania jeśli chodzi o to, ile przepompowni stoi na prywatnych gruntach.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż stoi bardzo dużo. Dodatkowo trzeba być świadomym tego, że to nie gmina będzie płacić tą opłatę przesyłową lecz Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne.

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż to gmina jest właścicielem i gmina będzie płaciła.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż w takim razie Pan Mecenas wprowadził nas w błąd.

Przewodnicząca Rady Gminy spytała jak to jest w Polsce, w innych gminach?

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż to jest 10 lat wstecz, kiedy było zawarte tamto porozumienie. Wtedy jeszcze nie było przepisu służebności przesyłu. Teraz przepisy się zmieniły, to jest świadczenie miesięczne. Kodeks mówi, że można domagać się trzy lata wstecz- wystąpili z takim pismem i chcą żeby im zapłacić za trzy lata wstecz i mają takie prawo.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż można rozeznąć się i zapytać np. zaprzyjaźnionej gminy Szczytno jak wygląda sytuacja i jak oni z tego wybrnęli.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że jakby zgodzili się sprzedaż, to byłaby to jednorazowa opłata.

Radna Pani Beata Bohdanowicz zauważyła, iż Pani Barna wskazała, że nie zgadzają się na sprzedaż gdyż gmina wystąpiła z taką propozycją.

Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka spytała, czy wniosek formalny złożony przez radnego – aby Wójt wystąpił z propozycją wykupu tego gruntu pod przepompownią – będzie poddany pod głosowanie?

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż jeżeli wystąpimy z takim wnioskiem to też narazimy się na 500 złotych kosztów. Nawet jak opłacimy rzeczoznawcę, który to wyceni to nadal ci Państwo mogą nie chcieć tego sprzedać.

Przewodnicząca posiedzenia Pani Beata Bohdanowicz poddała pod głosowanie wniosek radnego Pana Mirosława Tomasika, aby Wójt wystąpił do [ ] z propozycją wykupu gruntów pod przepompownią.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska jednogłośnie opowiedziała się za wnioskiem radnego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie odpowiedziała się za wnioskiem radnego.

## **Ad.pkt 2 Rozpatrzenie wnioski firmy [ ] o udostępnienie nieruchomości stanowiących własność Gminy Kętrzyn**

Przewodnicząca posiedzenia Pani Beata Bohdanowicz wskazała, iż firma [ ] zwraca się do Gminy o udostępnienie nieruchomości stanowiących własność gminy na rzecz przedsiębiorstwa komunikacyjnego [ ] - są to działki w Nakomiadach obręb Nakomiady, Bałowo i Salpik.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż [ ] w imieniu firmy [ ] która to jest inwestorem budowy sieci światłowodowej telekomunikacyjnej i ma upoważnienie do projektowania i budowy tych światłowodów, wystąpiła z wnioskiem o udostępnienie wejścia z kablem do budynku w Salpiku celem przyłączenia budynku do internetu. Drugi wniosek dotyczy przejścia przez nasze grunty między Nakomiadami a Salpikiem. Wnioskodawcy działają na podstawie ustawy o wspieraniu internetu, która to narzuca nam i właścicielom konieczność udostępnienia nieodpłatnie budynków tam, gdzie podłączają.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał czy to dotyczy tego internetu szerokopasmowego ? To co Marszałek robił tam ?

Inspektor Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż jest to dalszy ciąg wcześniej podjętych działań. W pierwszej kolejności Rada będzie musiała zdecydować czy w ogóle jest za. W przypadku drugiego wniosku, gdzie jest przejście przez nasze nieruchomości- możemy żądać odpłatności za przejście przez nasze grunty. Wnioskodawca nie chce służebności, a umowę cywilną – można więc to załatwić w drodze negocjacji.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, iż skoro chcemy żeby ten szerokopasmowy internet udostępnić dla mieszkańców to powinniśmy się zgodzić.

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż stanowisko Wójta w tej sprawie jest takie , by udostępnienie tych naszych nieruchomości było nieodpłatne.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, że uważa, że powinno to być odpłatne. Skoro za dostęp do internetu płacimy, za przepompownie mamy płacić, za rury mamy płacić no to niech inne firmy także zaczną płacić gminie.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wyjaśnił, iż ta firma była w Nakomiadach . Jest to zupełnie inna firma, która powiedzmy wprowadziła te światłowody w ziemię - to jest zupełnie co innego. Tamten projekt padł.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, czy Marszałek tego już nie prowadzi ?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż Marszałek prowadził program operacyjny Polska Cyfrowa.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski dodał, iż przykładowo przewody są już położone w Koczarkach i Salpiku- tam doprowadzona jest instalacja. Teraz będzie kładziona na nowo - nowa sieć.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż raczej nie- oni będą się podłączać do tej.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wyjaśnił, iż będą kłaść na nowo, gdyż z nimi rozmawiał. Podobno w Nakomiadach będą wieszać kable na słupach, lecz gdy rozmawiał z przedstawicielami to wskazywano, że sieć będzie kopana na nowo. Program, który był wcześniej realizowany padł.

Radna Pani Barbara Bukowska zauważyła, że to było wszystko na powierzchni.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski wyjaśnił, iż z Nakomiad do Salpiku oraz z Bałowa do Salpiku będą szli pod ziemią.

Radna Pani Barbara Bukowska zauważyła, iż nastąpiły zmiany i wszystko będzie prowadzone na powierzchni.

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż są to miejsca na powierzchni, ale są też miejsca pod ziemią.

Radna Pani Beata Bohdanowicz wskazała, iż jej zdanie jest takie, żeby było udostępnione za odpłatnością.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał, jaka byłaby ta odpłatność?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż to trzeba byłoby wynegocjować.

Radny Tomasz Wyszomirski spytał czy prace będą obejmować teren całej gminy ?

Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, że na razie złożono tylko dwa wnioski .

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zauważył, iż firma ta na pewno korzysta teraz z sieci zakładu energetycznego i dla zakładu zlecają położenie przewodów.

Pani Małgorzata Barna wskazała, że możemy nie zgodzić się na umieszczenie tych urządzeń. Wówczas wnioskodawca może wystąpić do starosty o wywłaszczenie zabudowy- starosta zrobi to decyzją i wtedy rzeczoznawca ustali odszkodowanie.

Przewodnicząca posiedzenia Pani Beata Bohdanowicz poddała pod głosowanie stanowisko Komisji dotyczące udzielenia zgody na udostępnienie gruntu za odpowiednią odpłatnością.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego 5 głosami za przyjęli w/w stanowisko.

Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji 5 głosami za przyjęli w/w stanowisko.

Inspektor Pani Małgorzata Barna zauważyła, iż pismo dotyczyło dwóch umów- jedna musi być nieodpłatna ( tam gdzie jest wejście do budynków) i nie ma tu pola manewru - możemy tylko nie zgodzić się na wejście do budynku. Druga umowa może być odpłatna lub też nie.

Radna Pani Beata Bohdanowicz poddała pod głosowanie przyjęcie stanowiska Komisji w zakresie wyrażenia zgody na wejście do budynków stanowiących własność Gminy.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego 5 głosami za przyjęli w/w stanowisko.



Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji 5 głosami za przyjęli w/w stanowisko.

**Ad. pkt 3 Rozpatrzenie wniosku o ustanowienie służebności drogowej na odcinku drogi w obrębie**

Pani Beata Bohdanowicz poprosiła Inspektora ds. obsługi rady Pani Jagodę Pyrka o odczytanie pisma, złożonego w przedmiotowej sprawie.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż poruszana przez wnioskodawcę sprawa dotyczy następującej sytuacji- lasy państwowe postawiły szlaban na drodze, która oprócz tego że jest własnością lasów jest też dojazdem do innych nieruchomości. W powyższej sprawie już wcześniej sugerowano by przeprowadzić negocjacje z Lasami Państwowymi. Może warto byłoby do tego powrócić.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski spytał o zagrodzoną drogę.

Inspektor ds. nieruchomości Pani Małgorzata Barna wyjaśniła, iż droga jest sklasyfikowana jako las.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, iż należy wystąpić do Wójta Gminy by rozpocząć negocjacje z lasami państwowymi.

Inspektor Pani Małgorzata Barna zauważyła, iż do nieruchomości wskazanych we wniosku jest zjazd.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że owszem lecz rowy które są głębokie uniemożliwiają korzystanie z tego zjazdu. **Radny Pan Mirosław Tomasik złożył wniosek formalny by upoważnić Wójta Gminy do podjęcia negocjacji w sprawie umożliwienia przejazdu właścicielom nieruchomości wskazanych we wniosku.**

**Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska 5 głosami za przyjęli w/w stanowisko.**

**Ad. pkt. 4 Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Kętrzyn oraz Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Kętrzynie**

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka wyjaśniła, iż do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga na działalność Wójta oraz na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w kwestii rozwiązania problemu uciążliwości działania świetlicy. Jest to korespondencja bardzo złożona i aby poznać obraz całej sytuacji trzeba byłoby przeczytać każde pismo.

Radny Pan Mirosław Tomasik zaproponował, aby pojechać tam na miejsce i zobaczyć jak to wygląda.

Radna Pani Beata Bohdanowicz poprosiła Dyrektora GOK Panią Martę Szmyd o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Inspektor ds obsługi rady Pani Jagoda Pyrka zauważyła, iż istotną rzeczą jest to, że ta skarga wpłynęła 5 kwietnia- na rozpatrzenie skargi mamy 30 dni. To, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpozna skargę nie kończy sprawy. To Rada musi dać odpowiedź w formie uchwały czy skarga jest zasadna czy też nie.

Pani Marta Szmyd wyjaśniła, iż w opiekunem świetlicy jest i Świetlica jest otwarta dwa razy w tygodniu w piątek od godziny 12 do 17 i w sobotę od 13 do 18.

....., która mieszka na górze, wskazuje uciążliwość działalności obiektu. W 2016 roku wyciszony został sufit. Jest do tego ekspertyza, lecz ..... dalej twierdzi że jest za głośno. Niejednokrotnie była już tam wizyta policji. W Urzędzie Gminy były zorganizowane dwa spotkania z ..... w których uczestniczyła Pani Radna, Pani Sołtys, Pan Wójt i policja. Była także wizyta na miejscu - został włączony sprzęt, który jest na świetlicy, w składzie Pani Radna, Pani Sołtys, Wójt, Naczelnik i Dzielnicowy oraz świetlicowa poszliśmy na górę w celu stwierdzenia czy ten hałas rzeczywiście słychać - minimalny poziom tego hałasu był.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał co oznacza „minimalny” -60, 70 decybeli, było to mierzone ?

Pani Marta Szmyd zauważyła, iż nie, nie mierzyliśmy tego. Przy maksymalnym nagłośnieniu, którego nie ma na co dzień było słychać.

Radna Pani Renata Olechnowicz spytała, czy uwagi są tylko i wyłącznie jeżeli chodzi o hałas ?

Pani Marta Szmyd wyjaśnił, iż z obserwacji wynika, że konflikt jest pomiędzy Panią Sołtys, ..... a świetlicową. Podczas tego spotkania ustaliliśmy że stworzymy porozumienie między gminą a ..... że wyznaczmy jakie uroczystości mogą odbywać się na świetlicy, jaki sprzęt oraz sposób zabezpieczenia drzwi, ponieważ ..... i stwierdziła że trzaskają. Porozumienie zostało wysłane, lecz ..... tego nie podpisała.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał o powód.

Pani Marta Szmyd wyjaśniła, iż ..... stwierdziła, że była nakłaniana do jego podpisania, lecz podczas spotkania chciała się na to zgodzić, czego świadkiem jest radna Pani Mirosława Katuszyn.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wskazała, iż ..... prosiła jeszcze, aby zmniejszyć aparaturę do grania i prosiła o opornik do drzwi, ponieważ te drzwi się nie domykają z jakiegoś powodu i trzaskają. Na dzień dzisiejszy mówi, że wciąż jest ta muzyka zbyt głośno.

Pani Marta Szmyd zauważyła, iż niejednokrotnie była taka sytuacja, że świetlica była zamknięta a ..... dzwoniła na policję ..... twierdzi również, że dzieci nie przychodzą. Całość sytuacji spowodowała, że dzieci spokojnie przygotowują się do konkursu np. kółko graniaste, wycinają kartki po cichu a do świetlicy wchodzi policja.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wskazała, że próbowała razem z Panią i z Panem Wójtem zażegnać ten konflikt.

Pani Marta Szmyd wskazała, że sprzęt ( cichy )czeka na wymianę po podpisaniu porozumienia. Jeśli chodzi o drzwi, nasza spółka jeździła i sprawdzała co ich stan oraz regulowała wszystko. Niestety nie można tam zamontować takiego zwykłego „zamykacza” ponieważ jest tam metalowa ościeżnica i koszt jego wykonania to 1500 złotych.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski zapytał czy koszt wstawienia samozamykacza to 1500 złotych?

Radna Pani Mirosława Katuszyn odpowiedziała, że tak.

Radna Pani Renata Olechnowicz zauważyła, iż jej zdaniem nie powinniśmy w ten konflikt wgłębiać się personalnie, ale powinniśmy się skupić na tym, że gdy świetlica jest zamknięta a policja przyjeżdża to ..... też musi jakieś konsekwencje ponosić za bezpodstawne wzywanie policji. Komisja powinna udać się do tej świetlicy i przekonać się naocznie jak to wszystko

wygląda. Wskazała, iż uważa, że na tą chwilę ta skarga jest bezzasadna, gdyż widzi że to jest konflikt pomiędzy Panią Sołtys i

Radna Pani Beata Bohdanowicz odczytała treść skargi oraz projekt porozumienia pomiędzy Gminą Kętrzyn, a

Pani Marta Szmyd dodała, iż jest jeszcze wniosek dotyczący powiadamiania mieszkańców o organizowanych imprezach. W momencie objęcia stanowiska dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, przysłała do urzędu. Chciała się zapoznać i porozmawiać o ustaleniach - sama osobiście miałam powiadamiać o organizowanych uroczystościach. Pierwsza uroczystością była osiemnastka któregoś z mieszkańców Salpiku. Zgodnie z ustaleniami zadzwoniłam do z taką informacją, lecz zaczęła krzyczeć informując, że nie wyraża zgody i nie pozwala na taką imprezę.

Radna Pani Renata Olechnowicz wskazała, iż uważa, że jeżeli jest taki problem z imprezami w tej świetlicy to po prostu imprezy nie powinny być organizowane, a świetlica powinna służyć do bieżącego funkcjonowania dla mieszkańców. Skoro jest taki konflikt to nie powinny być urządzane osiemnastki.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wyjaśniła, iż chłopak, który miał osiemnastkę przyszedł do mnie i do na górę i zapytał czy może zrobić tą osiemnastkę. Wyjaśnił, iż będzie głośniej do jakiejś godziny, ale że jeżeli będzie zbyt głośno to żeby dała znać. stwierdziła, że to był jedyny chłopak który przyszedł i z nim nie było żadnego problemu. Radna wskazała, że te konflikty są zupełnie niepotrzebne. twierdzi, że wybito jej okno, zabito jej kota - to już jest złośliwość i ta nienawiść się nawarstwia.

Pani Marta Szmyt dodała, że 24 listopada odbyła się impreza andrzejkowa. Muzyka była głośno bo był DJ i wiadomo ten dźwięk się rozchodził. W pozostałe dni świetlica była stosowana tylko do bieżącego użytku.

Radny Pan Mirosław Tomasik wskazał, że będziemy żądać pewnych konsekwencji od Pani Dyrektora i sam taki wniosek formalny na komisji postawi. Jak to jest z tymi osiemnastkami, z tym wypożyczaniem świetlic, bo ogólnie ludzie są bardzo zdegustowani. W Gałwunach co sobota, co niedziela odbywają się imprezy. Pytam jednego gościa gdzie się bawił, odpowiada mi że w świetlicy w Gałwunach, pytam ile zapłacił, on odpowiada mi że kupili mopa za 30 złotych. Radny wskazał, że będzie wychodził z wnioskiem formalnym żeby rozliczyć, kto na jakich kosztach wypożycza świetlicę i ile gmina do takich imprez dopłaca. Społeczeństwo w Gałwunach jest oburzone a wina dodatkowo spada na sołtysa. Nie może być tak jeśli jest trwałość projektu. Z Wopławki ludzie przyjeżdżają do Gałwun do świetlicy balować. Jakieś nieporozumienie jest. Radny dodał, iż stawia wniosek formalny, żeby udać się na miejsce i potraktować bardzo poważnie. Jeśli przyjdzie młody człowiek, pocałuje w rękę i powie że się pobawi to wiadomo, że inny odbiór będzie - natomiast te osiemnastki wiadomo jak się kończą np. dziury w drzwiach w ubikacji. To jak młodzież się bawi to ja wiem i nikt mnie nie przekona, że jest inaczej. Radny wskazał, że art. 51 kodeksu wykroczeń mówi jasno i wyraźnie : kto krzykiem, hałasem lub w inny sposób zakłóca spokój i porządek publiczny, spoczynek nocny, spokój również po godzinie 18 może również wywoływać skutki prawne i ja byłem tego świadkiem.

Pani Marta Szmyd wskazała, że imprezy tam są naprawdę sporadycznie - to jest 3-4 razy do roku.

Radna Pani Mirosława Katuszyn wyjaśniła, iż dała dla numer telefonu, ponieważ myślała, że będzie spokojniejsza. Dzwoniła do mnie w dzień zakochanych cała w nerwach, później był dzień kobiet, później mówiła że było coś jeszcze więc ja ją uspokojałam, mówiłam że

już będzie spokój, a ona już widząc ogłoszenie jest zdenerwowana. Próbowałam polubownie, ale rzeczywiście jest byle co i już jest telefon.

Pani Marta Szmyt poinformowała, iż jak . . . . . przychodzi do Urzędu to nikt się z nią nie kłóci.

Radna Pani Mirosława Katiuszyn wyjaśniła, iż wie o tym, lecz mówi o tych mieszkańcach - ona jest jedna i cała reszta.

Radna Pani Beata Bohdanowicz spytała, czy jak . . . . . tam zamieszkała to czy miała świadomość, że tam jest świetlica ?

Pani Marta Szmyd wyjaśniła, że jak . . . . . się wprowadzała to świetlica już tam była.

Sekretarz Gminy Kętrzyn Pani Wioletta Dobrzańska wskazała, że jeżeli radni będą w terenie to można zwrócić uwagę na jedną kwestię - w kilku pismach pojawiało się sugestia żeby tą świetlicę zamknąć i przenieść w inne miejsce.

Radna Pani Mirosława Katiuszyn wyjaśniła, iż tam nie ma miejsca. Dodała, iż stwierdziła, że wcześniej była inna świetliczanka i wtedy było cicho i spokojnie.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji o odczytanie treści pism, jakie kierowała . . . . .

Inspektor ds obsługi Rady Pani Jagoda Pyrka odczytała skargi

Radna spytała o sytuacje gdzie po imprezach są wymiociny itp - kto odpowiada za te imprezy ?

Pani Marta Szmyd wyjaśniła, iż Jak miały miejsce Andrzejki to . . . . . przyszła i powiadomiła nas co się stało. Od razu pojechano zobaczyć stan tej świetlicy. Na klatce, nic nie było czuć, nie było żadnego śladu.

Radny Pan Mirosław Tomasik spytał się ile dzieci uczęszcza do świetlicy.

Pani Marta Szmyd wyjaśniła, iż około 4.

Radna Pani Mirosława Katiuszyn wskazała, iż była świadkiem zachowania Pani świetliczanki w stosunku do pewnej osoby. Czeakałam, bo bałam się że tego człowieka poturbują. Było zebranie i po zebraniu ten Pan poszedł do łazienki się załatwić. Był pijany lecz spokojny i grzeczny. Pani świetliczanka wyskoczyła do niego ze słowami " idź i sprzątaj to co obsikałeś". Z nią stanął jej brat. Radna zauważyła, że gdyby jej nie było pewnie by go zmusili innymi sposobami, żeby wrócił do tej ubikacji. Cała sytuacja była zgłoszona do

Przewodnicząca obrad Pani Beata Bohdanowicz spytała, czy Pani Marta nie może na jakąś imprezę pojechać i sprawdzić, czy zgłoszenia faktycznie są zasadne ? Wydaje się , że Pani Dyrektor chce dojść do porozumienia lecz trzeba wyłapać to, kto ma racje.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż chodzi o to, czy była jakaś kontrola prowadzona.

Przewodnicząca obrad zauważyła, że może jak są jakieś andrzejki to trzeba wpaść o 21 lub nawet nad ranem, poświęcić się i zobaczyć, czy schody są np. osikane.



Przewodnicząca obrad wskazała, iż podda wniosek formalny radnego pod głosowanie tj. zawiadomienie Wojewody o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy oraz zorganizowanie spotkania, kontroli lub wizji lokalnej.

Członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji 5 głosami "za" przyjęli wniosek radnego.

Radny Pan Tomasz Wyszomirski złożył wniosek formalny o wyłączenie go z danej sprawy.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 4 głosami, 1 głosem wstrzymującym się wyłączyli z rozpatrywania skargi radnego Pana Tomasza Wyszomirskiego.

Przewodnicząca obrad wskazała, że na spotkanie z ..... poprosi również Przewodniczącą Komisji Oświaty oraz Przewodniczącą Rady i Wiceprzewodniczącą Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji ..... *Beata Bohdanowicz*

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska.....

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi rady

*Jagoda Pyrka*  
Jagoda Pyrka