

Protokół
ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Kętrzyn
z dnia 22 lutego 2016 roku

Obrady rozpoczęto o godz. 15.10

Zakończono o godz. 17.20

W dniu 22.02.2016 r. w Urzędzie Gminy Kętrzyn odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Kętrzyn, tj.:

- Komisji Budżetu i Uchwał,
- Komisji Rewizyjnej,
- Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Turystyki,
- Komisji Rolnictwa i Usług,
- Komisji Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska

W posiedzeniu wzięli udział członkowie w/w komisji, zgodnie z listami obecności (zał. 1,2,3,4,5). Nieobecni radni: Pan Ireneusz Żukowski i Pan Tadeusz Deptuła (nieobecności usprawiedliwione przez przewodniczących komisji).

Oprócz radnych w posiedzeniu udział wzięli:

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski,

Skarbnik Gminy Kętrzyn Pani Krystyna Kalisz,

Inspektor ds. oświaty Pani Anna Abramowicz,

Inspektor ds. zatrudnienia Pani Joanna Posoch (protokolant).

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powitał zgromadzonych radnych oraz zawnioskował aby mógł przewodniczyć posiedzeniu i poddał to pod głosowanie. Radni 12 głosami „za” wyrazili zgodę na to by przewodniczącym posiedzenia był Pan Andrzej Sienkiewicz.

Przewodniczący Pan Andrzej Sienkiewicz zaproponował następujący porządek obrad:

1. Odpowiedź na zapytanie Radnego Pana Mirosława Tomasika w temacie zapisów podjętej uchwały w sprawie tryby udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji;
2. Analiza projektów uchwał na sesję 24.02.2016 r., ze szczególnym uwzględnieniem zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zmian w budżecie gminy Kętrzyn na 2016 rok.
3. Sprawy różne

Ad. pkt. 1

Inspektor ds. oświaty w Urzędzie Gminy Kętrzyn Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, iż jeżeli chodzi o zapisy prawne dotyczące dotacji, to mówi nam o tym art. 90 ust. 1c i 1o ustawy o systemie oświaty, tj. o zapisie gdzie dotujemy 50% wydatków ponoszonych na 1 ucznia, jeżeli chodzi zaś o zapis 40% wydatków bieżących ponoszonych na 1 ucznia w przedszkolu, bo to nas dotyczy, to mówi o tym art. 90 ust. 2d w/w ustawy. Pani Inspektor odczytała treść w/w artykułu ustawy.

Pani Inspektor odczytała pytanie Radnego Pana Mirosława Tomasika: „czy zasadnym jest płacenie dotacji za cały miesiąc, jeżeli uczeń jest 1 dzień w szkole lub w przedszkolu, a nie jeżeli nie uczęszcza z powodu choroby lub innych zdarzeń losowych.” Pani Anna Abramowicz wyjaśniła, że § 3 uchwały jest wytycznymi organu dotującego dla organu otrzymującego dotację i została zawarta tam taka informacja, że w ustalonym terminie powinien złożyć wniosek z uzasadnieniem i podaniem ilości osób pobytu w układzie miesięcznym i przyjmuje się, że uczeń uczęszczał w danym miesiącu do niepublicznego punktu lub zespołu wychowania przedszkolnego jeżeli był do niego zapisany i przynajmniej 1 dzień był obecny na zajęciach. Ten zapis wynika z opinii Regionalnych Izb Obrachunkowych, którą my przyjęliśmy. Pani Inspektor odczytała w/w opinię RIO i dodała, że z tego zapisu wynika, że jeśli dziecko jest zapisane do przedszkola i jest zawarta pomiędzy rodzicem a dyrektorem placówki umowa cywilno-prawna, do której nie mamy prawa wnikać, jest obowiązek dotowania. Pani Inspektor powiedziała, że jest także opinia RIO, która wskazuje na konieczność obecności dziecka w placówce przynajmniej 1 dzień i tak zostało zapisane w naszej uchwale, i teraz nie wiemy jak do tego zapisu podejście RIO w Olsztynie, bo mamy już informację, że ta uchwała będzie badana przez skład orzekający RIO. Pani Inspektor dodała, że zapis uchwały zostały dokładnie przeanalizowane przez 2 radców prawnych oraz przez Panią Skarbnik i wyjaśniła, że być może wcześniej udzielona odpowiedź przez Panią Mecenasa była tak skonstruowana ponieważ nie opierała się na zapisach ustawowych na opiniach Regionalnych Izb Obrachunkowych.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że opinia radcy prawnego powinna zawierać podstawę prawną i powinna być napisana zrozumiale. Radny zapytał czy to Radca Prawny urzędu napisał tę opinię.

Pani Inspektor odpowiedziała, że opinia została sporządzona przez Panią Mecenasa Annę Jakóbowską i nie wie czy jakaś umowa łączy ją z urzędem.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż jak wszyscy już zauważyli, zapis uchwały budzi wątpliwości i słusznie się stało, że Radny ten punkt wychwycił po to by te wątpliwości wyjaśnić. Radny ponownie podkreślił, że opinia prawna w żaden sposób go nie satysfakcjonuje, ponieważ nawet jeśli jest sporządzona w oparciu o opinię RIO to powinno to być podane. Radny zapytał czy Pani Mecenasa Jakóbowska jest współpracownikiem Pana Bączka czy też łączy ją jakaś umowa z urzędem.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, iż współpracujemy z kancelarią Pana Dariusza Bączka.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że wobec tego poruszy tę sprawę na sesji i zapyta Pana Bączka czy to jest opinia prawna czy pismo odręcznie napisane.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz podziękował Pani Inspektor ds. oświaty za wyjaśnienia.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że na środowej sesji ma być przedstawiona koncepcja funkcjonowania Spółki GPK Sp. z o.o. w Karolewie i zapytał Pana Wójta czy będzie ją przedstawiał Prezes. Wójt potwierdził.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że w projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie zostały zaproponowane poważne zmiany.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał pismo z Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kętrzynie, które w dniu 19.02.2016 r. wpłynęło zarówno do Przewodniczącego jak i do Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że jest to bardzo poważna deklaracja ale stawiająca na głowie całą dotychczasową politykę gospodarki wodno-ściekowej. W związku z tym Przewodniczący uważa, że ta propozycja powinna być rozważona i rozpatrzona oczywiście po kontaktach i rozmowach z przedstawicielami MWiK, żeby jakieś wnioski wysnuć i podjąć jakieś działania w celu określenia w jaką stronę idziemy. Przewodniczący powiedział, że w związku z tym, iż w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie ujęte są poważne inwestycje wodne, uważa, że należy na razie się z nimi wstrzymać do czasu rozpoznania sprawy.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że ta propozycja jest jedynym kierunkiem i widzi, że jest aprobowana, jest to kierunek likwidacji Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Karolewie i oddania całej gospodarki wodno-ściekowej, natomiast inwestycje wodne nie są w żaden sposób powiązane z ewentualnym przekazaniem gospodarki wodno-ściekowej dla MWiK, ponieważ obejmują takie obszary gminy, gdzie awarie będą powodowały to, że mieszkańcy pozostaną bez wody. Połączenie Góry-Strzyże spowoduje obniżenie kosztów utrzymania spółki, zaopatrzenia Czernik, Karolewa, Gór, Wopławki a także wykonanie studni będzie musiało być wykonane, ponieważ działa tam tylko jedna studnia i wykonanie drugiej studni jest priorytetem w celu zabezpieczenia bezpieczeństwa dostaw wody dla mieszkańców gminy Kętrzyn. Druga inwestycja – projekt wykonania połączenia Pożarki-Kwiedzina również spowoduje ograniczenie zakupu wody z MWiK ale również bezpieczeństwa dostaw wody, ponieważ awaria w hydroforni stacji uzdatniania wody w Martianach w tej chwili spowoduje iż ta część gminy zostanie całkowicie pozbawiona dostaw wody. I mamy za zadanie nie decydować oddać czy nie oddać tylko zapewnić bezpieczeństwo i te inwestycje należy wykonać bez względu na to czy gospodarkę wodno-ściekową oddamy czy nie.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że w poprzedniej kadencji gmina bardzo ładnie współpracowała z Miejskimi Wodociągami, np. w Filipówce, gdzie gmina dostarczała rury a MWiK wykonywała inwestycję. Radny powiedział, iż Wójt ma rację, że dostarczanie wody jest rzeczą istotną i bardzo ważną.

Wójt powiedział, że najważniejszą.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że jeśli budowa wodociągu Strzyże-Góry pozwoli na to, że woda z Karolewa będzie mogła płynąć z Karolewa do Nowej Różanki, to w przypadku

awarii studni w Nowej Różance, woda popłynie z Karolewa do Nowej Różanki, to wtedy jest bezpieczeństwo. Jaki jest wobec tego sens zapewnienia tego, jeżeli jak mówił kiedyś Prezes należy w Nowej Różance wykonać odwiert, co spowoduje koszt w granicach około 100 000 zł.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że z tego co się orientowaliśmy to będzie to koszt w granicach ok. 150 000 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że powinniśmy pójść dalej i na bazie tego co nam zaproponowały Miejskie Wodociągi, powinniśmy temat rozpoznać na jakich warunkach, bo jak Radny rzucił okiem na program to widzi, że woda nigdy się nie zbilansuje. Radny dodał, że zarówno Wójt, Pani Skarbnik jak i wszyscy radni wiedzą, że dopłata wynosi 800 000 zł ze ściekami i ta woda się nie zbilansuje. Zgodnie z koncepcją przedstawioną przez Prezesa, Karolewo i Wopławki to miejscowości, gdzie woda powinna być najtańsza pod względem zakupu bo nie ma potrzeby inwestowania w urządzenia. Radny powiedział, że wchodzimy teraz w sprawę Pana Prezesa, który pewnie na sesji wszystko wyjaśni.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że chciałby coś sprostować, ponieważ to nie jest sprawa Prezesa a Wójta i Rady Gminy aby zabezpieczyć bezpieczeństwo dostawy wody dla mieszkańców gminy Kętrzyn. Może Rada postanowi inaczej, ktoś kiedyś kogoś z tego rozliczy, ale w ocenie Wójta kierunek polityki likwidacji wszystkich hydroforni i uzależnienie się w 80% od MWiK i dalsze oddanie gospodarki wodno-ściekowej spowoduje likwidację GPK Sp. z o.o. w Karolewie. Jeśli zaś chodzi o szczegóły te 2 inwestycje, gdzie wystarczyło zerknąć na mapę i zobaczyć co należy połączyć i co trzeba zrobić, jest to około 90 000 litrów rocznie co daje mniejsze płatności w stosunku do MWiK o około 300 000 zł w porównaniu faktury zużycia wody, czytając z liczników 90 000 litrów razy stawka to jest około 300 000 zł. Wójt jeszcze raz podkreślił, że jest to kierunek do likwidacji Gminnego Przedsiębiorstwa Sp. z o.o w Karolewie.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że skoro Wójt mówi, że najważniejszą sprawą jest zapewnienie bezpieczeństwa dostaw wody do mieszkańców, to dlaczego na terenie gminy wciąż są gospodarstwa domowe, które tej wody nie mają.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że być może też nie wszystko rozumie, ale skoro wodociągi miejskie proponują przejęcie zarządzania siecią, to Przewodniczący rozumie, że ceny obowiązujące na terenie gminy będą takie jak w mieście a sieć pozostanie siecią gminną ale będzie obsługiwana w sposób sprawny, tj. usterki będą usuwane szybko, bo MWiK nie będzie zależało żeby woda ciekła i nabijała licznik, tylko to będzie robione szybko. Przewodniczący powiedział, że należy zacząć od spotkania z przedstawicielami MWiK, ponieważ niejasności jest wiele, ale należy je wyjaśnić i porozmawiać sprawę jak to może wyglądać, jakie są perspektywy, jakie są możliwości, jakie dalsze formy rozwoju i współpracy, czy inwestycje te, których propozycje przedstawiał wcześniej Pan Wachnik, tj. spięcie tej pętli z Różanki, czy byśmy np. inwestowali w to wspólnie. Pismo MWiK jest bardzo krótkie i lakoniczne, nie zawiera żadnych informacji a jedynie zostało rzucone hasło. Nie wiemy, w którą stronę iść, więc należy zacząć od spotkania.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że wszystko zależy od umowy jaką się podpisze, ale na bazie tego można też ogłosić przetarg na obsługę sieci. Była taka możliwość rozpatrywana w I lub w II kadencji. Możemy zastrzec interesy gminy w umowie i będziemy tych interesów bronić. Może być tak, że dopłacamy 50 groszy lub 1 zł, ale zastrzegamy w umowie, że z tego 10 groszy

przeznaczamy na fundusz remontowy tej instalacji. Jest to bardzo ciekawa propozycja ale trzeba ją rozpatrzyć z każdej strony, być może warto ogłosić przetarg.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo dostaw wody to bez dwóch zdań trzeba to zapewnić a sieć jest jaka jest i wymaga ogromnych nakładów. My nie wiemy jakie są intencje jeżeli chodzi o finansowanie czy współfinansowanie tego przez MWiK i wypadałoby o to wprost zapytać, żeby było dobrze i dla miasta i dla gminy. Przewodniczący powiedział, że w Mrągowie to jakoś funkcjonuje, jest porozumienie pomiędzy miastem i gminą.

Radny Pan Leszek Twarogowski powiedział, że polityka do tej pory była prowadzona w ten sposób, że miasto na tym zyskiwało a gmina musiała podpisywać to co chciało miasto bo żadnych negocjacji nie było.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, żeby powrócić na normalne tory i zacząć negocjować.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że to jest prosty rachunek: Koszt tych inwestycji to około 300 000 zł, 90 000 litrów razy stawka to jest około 300 000 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik sprostował, że 270 000 zł a koszt inwestycji 350 000 zł. Do tego do tych 270 000 zł należy doliczyć swoje koszty bo bezkosztowo tego się nie robi.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski zauważył, że rozmowa idzie w jednym kierunku ale podkreślił, że w jego ocenie przekazanie gospodarki wodno-ściekowej dla MWiK będzie skutkowało likwidacją spółki GPK.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że takie rozumowanie jest całkowicie nieprawidłowe, ponieważ Radny rzucił okiem na koncepcję rozwoju spółki, przedstawioną przez Pana Prezesa, w której jest między innymi zapisane, że chce m.in. otworzyć warsztat samochodowy co jest bardzo dobrym kierunkiem. Radny powiedział, że podpowie Prezesowi na sesji, żeby jeszcze spółka zajęła się instalacjami centralnego ogrzewania, żeby przekształcił i udoskonalił oraz wykształcił ludzi w kierunku prosumenta, żeby zaczął zakładać pełne instalacje, od projektu do klucza i żeby zaczął zatrudniać fachowców. Jest wiele możliwości, jeśli woda jest deficytowa i nie można sobie z tym poradzić, należy poszukiwać innych rozwiązań. Koncepcja Prezesa, na którą Radny tylko rzucił okiem, bardzo mu się podoba, należy pójść we wszystkie inne kierunki i nawet można się pokusić o zatrudnienie ludzi.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że jeżeli debatujemy nad tym czy uchwalać teraz te zmiany w budżecie, to przecież to nie ucieka, jest pismo MWiK to chociaż sprawę rozpoznajmy a do tematu budżetu możemy za miesiąc powrócić i uchwalić te inwestycje. Nie znamy ani intencji autorów pisma ani koncepcji funkcjonowania spółki, którą dostaliśmy przed paroma minutami. To nie jest tak, że, jak Pan Wójt mówi, jesteśmy za rozwiązaniem spółki. Po prostu potrzebujemy czasu na wyjaśnienie tematu. Nie można od razu mówić, że Rada jest za rozwiązaniem spółki i za chwilę będzie wszystko w gazetach. Radna powiedziała, że jest za rozwojem gospodarczym i za inwestycjami.

Radny Pan Leszek Twarogowski powiedział, że przecież sami radni twierdzili, że z władzami miasta nie da się negocjować.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że obecna umowa dotycząca wody jest bez negocjacji bo się nie da, ale teraz mówimy o rzeczy nowej więc tu może się da.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że może przy okazji będzie możliwość zrobienia tych inwestycji, o których mowa, które, gdyby pójść w ten układ, jeszcze spowodują obniżenie kosztów całościowo, może miasto na to pójdzie, na razie tego nie wiemy.

Radny Pan Mirosław Tomasik przypomniał, że tak było robione m.in. w Filipówce, gdzie miasto wykonywało prace a gmina zakupiła rury.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jest zaskoczony wypowiedzią Pana Przewodniczącego i ma nadzieję, że gdzieś w protokołach jest zapisane jak jeszcze niedawno Pan Przewodniczący mówi, że jest za swoimi stacjami i hydroforniami, Wójt jest zdziwiony takim obrotem spraw. Wójt powiedział, iż rozumie wątpliwości, jednak chciałby do każdego z radnych powiedzieć, że bezpieczeństwo dostaw wody i gospodarki wodno-ściekowej jest to fundament i filar.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że radni doskonale to wiedzą i nie ma potrzeby by Wójt powtarzał znowu to samo. Ponadto Przewodniczący pamięta co mówił, tylko uważa, że trzeba także być elastycznym i jeżeli jest możliwość to przynajmniej trzeba ją zbadać a nie iść z uporem do przodu. Przewodniczący powiedział, że skoro jest możliwość skorzystania z oferty to zbadajmy ją i jeszcze raz powiedział, że doskonale pamięta co mówił.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że cieszy się, iż Pan Przewodniczący pamięta.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że w koncepcji Prezes pisze o stolarni, warsztacie naprawy, a woda jest deficytowa więc nawet jeżeli zacniemy swoją wodę produkować to ona w pewnym momencie zacznie być droga. Radny powiedział, że Rada już dała 200 000 zł dla Prezesa i woda miała być super. Okazało się jednak, żeby tę wodę uzdatnić i dać ją ludziom do picia to trzeba wyłożyć 600 000 zł. Radny powiedział, że Wójt nie wie co jest w Nowej Różance, ponieważ przy eksploatacji na obecnym poziomie ta woda jest dobra, natomiast jak zacznie się eksploatować więcej to może pojawić się coś o czym ani Wójt ani Rada nie wie i stąd ostrożność Rady w tej sprawie.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że odnosząc się do przekazania kwoty 200 000 zł, to inwestycję zaczęto trochę jakby z drugiej strony, bo wyremontowano budynek a nie zrobiono nic w ziemi.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że w Jeżewie dużo zrobiono w ziemi.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że to jest jeszcze wyjaśniane na co te pieniądze poszły, na co radni te pieniądze przekazali a co zostało za nie zrobione.

Radny Pan Mirosław Tomasik zaapelował do Wójta aby zacząć normalnie rozmawiać i dyskutować, ponieważ wszystkim nam zależy na dobru gminy a wkradają się jakieś niepotrzebne plotki.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, żeby nie zajmować się plotkami bo Rada Gminy jest na tyle poważnym organem, iż nie powinna rozsiewać na ten temat plotek.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że prosił na początku kadencji, po roku i prosi także dziś, że skoro Wójt ma zamierzenia, to niech zwoła po południu posiedzenie i powie, że chce zrobić to czy to i porozmawia.

Wójt powiedział, że spotykamy się i rozmawiamy, Rada Gminy pracuje w określonych trybach, dziś jest posiedzenie komisji więc rozmawiamy.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że Wójt mógł przed sporządzeniem przez Panią Skarbnik uchwał, zaprosić radnych i wytłumaczyć co zamierza zrobić. Tak było i tak jest praktykowane w wielu samorządach. Radny ponownie powiedział, żeby w końcu zacząć zwyczajnie po ludzku ze sobą rozmawiać. Radny dodał, że propozycję MWiK należy rozpatrzeć i należy także rozpatrzeć możliwość ogłoszenia przetargu i przedstawić taką koncepcję w negocjacjach z MWiK.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że w tej chwili zmieniany jest system rozliczeń za wodę, bo ten, który funkcjonował był zły: odczyt odbywał się raz na 3 miesiące, faktura była wystawiana w 4 miesiącu, opłata była robiona w 5 albo nawet w 6 miesiącu, a MWiK co miesiąc wystawia spółce fakturę na kwotę około 80 000 zł. Nie można więc wychodzić z założenia, że woda jest deficytowa.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że tak napisał Prezes w koncepcji. Radny powiedział, że około 5 zł 30 gr jest płacone za wodę za mało. Radny nawiązał do kosztów spółki: 2 prezesów to koszt 10 200 zł + 30% kosztów pracy to 14 000 zł, 2 prokurentów po 3700 zł to daje około 8000 zł + koszty pracy 30% to już razem daje 23 000 zł, do tego księgowa i ktoś jeszcze razy 12 miesięcy to daje razem łączną kwotę około 250 000 zł. I to dodajmy do 313 000 metrów wody, które mieszkańcy zużywają. I teraz jakby dodać 313 000 po złotówce samych kosztów. Koncepcja według Radnego jest dobra bo jeśli Prezes rozszerzy działalność to koszty się rozłożą. Na dzień dzisiejszy około 80% wpływów spółki jest z wody. Radny powiedział, że z 300 000 zł 80% to daje 240 000 zł i tyle trzeba dodać. Radny powiedział, że pamięta jak Pan Świdziński powiedział, że musimy odejść od swojej wody bo będzie ona coraz droższa, opłaty za korzystanie ze środowiska, wymiany filtrów itp., wszystkie koszty bierzemy na siebie. Radny powiedział, że mając krowy musi mieć wodę zdatną do picia, bo inaczej nie będzie mógł mleka produkować.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że pozwolił sobie wykonać badanie wody pobranej z 3 obiektów świetlic odpowiadających ujęciom, tj. w Gałwunach, Czernikach i Nowej Różance. Zgodnie z wynikami badań Nowa Różanka w niczym nie odstaje od Gałwun, pomimo, iż ujęcie w Jeżewie jest bardzo doinwestowane, a Różanka raczej skromnie. Wójt powiedział, iż szanuje decyzję Rady, że należy z przedstawicielami MWiK się spotkać i negocjować warunki, natomiast uważa, że woda i ścieki powinny być przy gminie np. stolarnia jest działalnością poboczną, gdzie można szukać innych przychodów, natomiast woda jest to filar i fundament każdej gminy i każdego włodarza.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że Rada się z tym zgadza, natomiast należy rozpatrzeć wszystkie możliwości, żeby potem się nie okazało że coś przeoczyliśmy czy z czegoś nie skorzystaliśmy. Jest propozycja rozbudowy, co jest rozsądne, natomiast czy będziemy to robili sami czy we współpracy czy ktoś będzie tym zarządzał, to nie jest decyzja na tą chwilę, ponieważ musimy nad tym popracować i skonsultować.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że decyzja o przekazaniu sieci będzie jedyną i nieodwracalną, ponieważ doprowadzi do totalnej ruiny.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że nie spotykamy się by od razu podpisać umowę przekazania tylko po to by porozmawiać jaką MWiK ma koncepcję i czy to nam jako gminie odpowiada.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jeśli przełączymy sieć to hydrofornie, wszystkie stacje uzdatniania wody zostaną zlikwidowane, oczyszczalnie zostaną podłączone do Trzech Lip i będzie to nie do odtworzenia.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że to wszystko można zapisać w umowie, tj. że gmina nie zezwala na zniszczenie. Jeśli się siądzie do szczegółów umowy to to wszystko można zapisać.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że ma wrażenie, że Radny z kimś już rozmawiał o szczegółach i o ile Wójt pamięta to padała już propozycja oddania dopłaty za wodę w zamian za administrowanie siecią, co w ocenie Wójta jest złym kierunkiem.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że taka propozycja padła w miesiącu lipcu. Wtedy Prezes MWiK dwukrotnie dzwonił do Radnego z informacją że spółka ma bardzo duże zadłużenie i nie wie co robić.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że zadłużenie spółki było już omawiane, gdy nie jest zapłacone konto zajmuje komornik, koszty komornicze 85 000 zł w skali roku, niemniej jednak Wójt uważa, że jest to niewłaściwe działanie ze strony Prezesa w stosunku do hurtowego odbiorcy. Wójt dodał, że wystąpi do MWiK oraz do Urzędu Regulacji Energetycznej w sprawie zastosowania cen hurtowych. Wójt poprosił Radę o wzięcie również tego pod uwagę, ponieważ MWiK nie ma drugiego takiego hurtowego odbiorcy jak gmina Kętrzyn, ustanowienie, nawet jeżeli będzie taka konieczność to poprzez sąd, zastosowanie cen hurtowych i zatrzymanie wody przy GPK Sp z o.o. w Karolewie.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że Wójt ma rację tylko, że wciąż zalegamy wodociągom duże pieniądze i jeśli prześlemy 350 000 zł na konto spółki to musimy liczyć się z tym, że oni znajdą te pieniądze.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że zgadza się z Radnym Tomasikiem, ponieważ jeśli ma głosować nad jakimś tematem to musi go dokładnie znać, radni muszą mieć czas na przeanalizowanie tego, jaki cel, jakie źródło finansowania itp.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jesteście, więc porozmawiajmy.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zaproponował by wyciągnąć wnioski z tej dyskusji i podjąć jakąś decyzję, ponieważ można rozmawiać o wodzie hurtowej ale wtedy też należy się spotkać i przedyskutować kompleksowo sytuację związaną zarówno z propozycją jak i z wodą i innymi możliwościami i rozwiązaniami.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski nawiązał do wypowiedzi Radnego Tomasika o przekazaniu dla spółki pieniędzy, my jesteśmy inwestorem a wykonawcą robót jest GPK, które wykona zakres robót, za co otrzyma wynagrodzenie. Być może komornik to zajmie ale nie oznacza to, że inwestycja nie zostanie wykonana.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, żeby rozmawiać, powołać zespół, wybrać się do Mrągowa i porozmawiać z Wójtem Gminy Mrągowo, który być może powie, że to jest złe i żeby tego nie robić.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz jeszcze raz podkreślił, że trzeba temat zbadać i przeanalizować. Sprawa jest ważna a nawet priorytetowa dla gminy, możemy z tego albo skorzystać albo nie ale rozważyć te możliwości trzeba.

Radna Pani Teresa Juchniewicz powiedziała, że nie ulega żadnej wątpliwości, że sprawę trzeba rozpoznać, ponieważ Rada wykazałaby się wielką nieodpowiedzialnością, gdyby w tej chwili zagłosowała w tę czy w drugą stronę. Radna powiedziała, że Radni nie powinni teraz się tłumaczyć bo sprawa działalności spółki, zarówno gospodarki wodno-ściekowej jak i gospodarki śmieciowej, w ubiegłej kadencji spędzała im sen z oczu, ale być może w pewnym momencie problem został zbagatelizowany i nie poszukano lepszych rozwiązań. W tej chwili są możliwości, był też przeprowadzony audyt i powinniśmy to przeanalizować a nie się z tego tłumaczyć, bo świadczy to wręcz o odpowiedzialności Rady. Radna nawiązała do tego, iż Wójt mówi o

bezpieczeństwie zapewnienia dostaw wody. Radna jako mieszkanka Biedaszek, w imieniu swoich mieszkańców, może powiedzieć, że dopóki GPK Sp z o.o w Karolewie obsługiwało Biedaszki to woda była fatalna, awarie zdarzały się średnio 2 razy w tygodniu, woda pod względem biologicznym była dość dobra, ale była zła pod względem chemicznym. Od czasu przejęcia obsługi gospodarki wodno-ściekowej w Biedaszkach przez MWiK, Radna uważa, że jakość wody bardzo się poprawiła, co widać także po urządzeniach domowych, a obsługa jest idealna.

Radna Pani Renata Olechnowicz zapytała dlaczego wtedy, gdy był uchwalany budżet, te ważne priorytetowe sprawy nie znalazły się w budżecie i skąd teraz na to środki, bo Radna widzi, że na inwestycje drogowe duże środki finansowe zostały zdjęte, np. w Biedaszkach Małych droga będzie kosztowała 1 300 000 zł, a teraz jest w planie 420 000 zł w 2016 roku i 420 000 zł w 2018 roku, czyli będzie to robione etapowo. Radna spytała Wójta czym to jest podyktowane.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że po dzisiejszym dniu już wie, że będzie zmiana, pracownik urzędu jeszcze w środę jedzie do Urzędu Marszałkowskiego i prawdopodobnie będzie tu rozbicie na środki własne i na środki zewnętrzne, ponieważ z wartości kosztorysowych, które uległy zmniejszeniu, pojawiły nam się wolne środki, więc będziemy wnioskowali w ramach PROW Rozbudowa Dróg Lokalnych, także jeśli chodzi o etap I Biedaszki-Smokowo będziemy aplikowali o środki zewnętrzne, natomiast etap II - kwota 270 000 zł w tym roku planujemy wykonanie tego odcinka.

Radna Pani Agnieszka Roszig zauważyła, iż źródłami finansowania planowanych inwestycji są kredyty, w związku z tym Radna pyta jaki jest wskaźnik planowanego zadłużenia gminy.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, że kiedyś zadłużenie mogło być do dochodów gminy, teraz to nie obowiązuje bo obowiązują indywidualne wskaźniki, które są w WPF. Wskaźniki te mają dużą złożoność, a wpływa na to m.in. sprzedaż mienia – im jest większa, tym wskaźnik jest lepszy. Chodzi nie o dług, a o możliwość spłaty w danym roku raty kredytu. Pani Skarbnik wyliczyła, że gdyby ta uchwała była podjęta to byłoby zadłużenie 29,39%, niemniej jednak nie możemy się posługiwać takimi wskaźnikami, ponieważ one już od 2014 roku nie obowiązują. My liczymy naszą zdolność do spłaty kredytu nie do kwoty długu a do kwoty danej raty spłacanej w danym roku.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że dyskusja się odbyła, ale musimy podjąć decyzję, czy biorąc pod uwagę złożoną propozycję, odsuwamy w czasie decyzję o zmianach w budżecie.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że jak Pan Wójt słusznie dostrzegł, w projekcie uchwały jest wiele ważnych inwestycji, na które społeczeństwo czeka. Propozycją Radnego jest, aby zostawić zaplanowane inwestycje oprócz tych dla spółki. Po rozpatrzeniu sprawy spółki, na kolejnej sesji jeszcze raz rozpatrzmy te zmiany i ewentualnie zatwierdzimy inwestycje dla spółki.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski jeszcze raz podkreślił, iż co miesiąc kwotą około 80 000 zł spółka jest obciążana ze strony MWiK. Nie są to wielkie inwestycje przeprowadzone przez gminę Kętrzyn i czy to weźmie MWiK czy nie, to i tak te inwestycje będą musiały być przeprowadzone, żeby w razie awarii poszczególnych hydroforni zabezpieczyć dostawę wody dla mieszkańców.

Radna Pani Agnieszka Roszig zaproponowała, żeby przegłosować sprawę zmian w budżecie i powiedziała, że popiera Radnego Tomasika, tj. żeby na razie odłożyć inwestycje wodociągowe.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że nie chodzi o to by odkładać to w nieskończoność, ponieważ sprawę spotkania z MWiK można załatwić w ciągu kilku dni i mieć już jakiś wstępny ogląd. Chodzi o to, żeby zrobić spotkanie robocze, przedyskutować

propozycję, co my mamy z tego mieć, jakie jest ryzyko, co oni mogą zaoferować i co my mamy zaoferować i wtedy w trybie np. sesji nadzwyczajnej lub dodatkowej podjąć decyzję o dalszych inwestycjach bo teraz mamy zbyt mały ogląd w sytuacji. Przewodniczący powiedział, że jak zaproponował Radny Tomasik, można wykluczyć z uchwały inwestycje wodociągowe.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, iż mając na uwadze bezpieczeństwo, można kwotę 140 000 zł przeznaczyć z tej uchwały, natomiast Radny chciałby także wiedzieć co to jest za kwota 100 000 zł na chodnik w Wilkowie.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz wyjaśniła, iż w budżecie w rozdziale 614 - porozumienia między jst, były zaplanowane środki na drogi powiatowe i wojewódzkie, chodnik jest w drodze wojewódzkiej, o czym Pani Skarbnik nie wiedziała. Zaplanowana była kwota 424 000 zł i była właśnie ujęta ta droga, tylko po prostu nie w tym paragrafie została ta kwota zaplanowana i chodzi o przesunięcie między rozdziałami.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał, w którym miejscu będzie ten chodnik, co Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski dokładnie wyjaśnił.

Radna Pani Iwona Rałowiec spytała jaki będzie wkład gminy w tę inwestycję.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że 100 000 zł. Jest to dotacja, którą prześlemy do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pani Skarbnik powiedziała, że nie wie jaki będzie ogólny koszt tej inwestycji, ale my jesteśmy w stanie w tej chwili przeznaczyć z budżetu 100 000 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że po opracowaniu dokumentacji może się okazać, że zaplanowano 100 000 zł a z dokumentacji może być 50 000 zł i wtedy tyle damy.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że może tak być ale wątpi, żeby to poszło w dół.

Radna Pani Iwona Rałowiec zapytała czy to zostało zaplanowane z wniosku do budżetu gminy na rok 2016.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że przy konstruowaniu projektu budżetu zaplanowano, ile środków przeznaczamy na współpracę z powiatem i zarządem województwa.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że propozycja jest taka : 140 000 na Góry-Strzyże, pozostałą inwestycję wodną zostawiamy na potem, dajemy sobie czas na rozpatrzenie propozycji MWiK, wybierzemy się do Mrągowa i rozpoznamy temat, i wtedy odnośnie tej inwestycji w Nowej Różance podejmiemy decyzję.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że przy takim założeniu wracamy do stanu budżetu uchwalonego w dniu 27 stycznia, bo tam było 355 000 zł na inwestycję w Różance, nie byłoby rozbicia jak w dzisiejszym projekcie, ale wracamy do stanu z dnia 27 stycznia.

Radna Pani Agnieszka Roszig zapytała jak możemy wrócić do stanu z dnia 27 stycznia, jak w projekcie uchwały są zaproponowane też inne inwestycje.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że w zakresie inwestycji wodociągowych.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że wrócilibyśmy do stanu, gdzie inwestycje wpisane w 2 pierwszych pozycjach nie byłyby rozbite na 2 zadania a byłaby to łączna kwota 355 000 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że ta kwota jest rozbita teraz na 2 zadania: modernizację ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w m. Nowa Różanka- 220 000 zł i budowa sieci wodociągowej Góry-Strzyże – 140 000 zł.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz dodała, że jeszcze kwota 7 000 zł na dokumentację hydrologiczną była już uchwalona 27 stycznia.

Radna Pani Iwona Rałowiec zauważyła, że pojawiły się nowe inwestycje w dziale 010 – Trzy Lipy, Godzikowo, Gnatowo i Parcz, ponadto w innych działach np. zakup samochodu – 80 000 zł.

Radna Pani Agnieszka Roszig poprosiła o wyjaśnienie po co ten samochód i czy jest to zakup celowy i oszczędny według ustawy o finansach publicznych.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy ten samochód będzie własnością gminy czy spółki.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że będzie własnością spółki.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz sprostowała, że będzie oddany w użytkowanie dla spółki.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że kupimy samochód za 80 000 zł, oddamy go dla spółki, ta będzie świadczyła gminie usługi, za które jeszcze będziemy musieli zapłacić.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że tak to działa w całej Polsce, że dotuje się zakłady budżetowe, poprzez dotacje skierowane na zakup i albo wnosimy aportem i podwyższamy kapitał albo przekazujemy w użytkowanie.

Radna Pani Agnieszka Roszig zapytała czy to użytkowanie bezpłatne i czy dla spółki z o.o. można bezpłatnie przekazać w użytkowanie.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że można, tam gdzie jesteście 100% właścicielem.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że nie dość, że gmina poniesie koszt zakupu to jeszcze będzie płaciła za usługi.

Radny Pan Leszek Twarogowski powiedział, że chodzi o to, żeby na tych usługach nie zarabiała firmy zewnętrzne.

Radny Pan Mirosław Tomasik zapytał czy kolega Radny wie, iż Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę kosztów używania autobusów własnych i wynajęcia. Radny powiedział, że warto sprawdzić czy warto kupić samochód za 80 000 zł w porównaniu do tego ile na te usługi transportowe wydajemy, bo spółka nie będzie na tym od razu zarabiała a będzie ponosić koszty paliwa, koszty pracownicze i inne i warto zastanowić się nad tym po jakim czasie zacznie się ten samochód zwracać. Radny dodał, że warto się zastanowić nad tym, ponieważ już na autobusach „oparzyliśmy się”.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że z tego co wie to autobusy wciąż są gminne. Zapytał kiedy była ta kontrola Komisji Rewizyjnej.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że około 4 lat temu poprzednia Komisja Rewizyjna się tym zajmowała. Profit z posiadania autobusów był taki, że sami zarządzamy i „kiedy chcemy to jedziemy”. Według Radnego warto się zastanowić, bo dzisiaj świat idzie w kierunku usług, a trudno ludziom wytłumaczyć, że np. teraz Radny kupi ciągnik, przekaże go synowi, który mu zrobi usługę a Radny zapłaci mu za oranie.

Radny Pan Leszek Twarogowski powiedział, że tak czy inaczej trzeba płacić za wynajem.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że teraz zapłacimy podwójnie, bo najpierw za samochód a potem za usługę.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski wyjaśnił, że kilka lat temu zakupiono samochód lekki do odbioru odpadów, na który otrzymaliśmy dotację i do lipca 2013 płaciliśmy spółce za usługi wykonane tym samochodem.

Radna Pani Agnieszka Roszig zapytała dlaczego spółka sama nie kupi sobie samochodu, skoro jest odrębną osobą prawną, która ma przynosić zyski.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jednostki organizacyjne, których jesteśmy 100% właścicielem, są to instytucje powołane do realizacji zadań własnych gminy.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że nie jest to jednostka organizacyjna a odrębna osoba prawna, która ma cele nie statutowe tylko umowę spółki o rodzajach prowadzenia działalności gospodarczej, w związku z tym, a także według koncepcji, spółka jest nastawiona na zysk, więc dlaczego nie kupi samochodu, którym świadczyłaby usługi, za które gmina by płaciła.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jest to dobre pytanie ale nie na teraz i nie do niego ani do obecnego Prezesa.

Radny Pan Mirosław Tomasiak powiedział, że zapyta Prezesa dlaczego nie weźmie samochodu w leasing i wtedy niech świadczy usługi i zobaczy czy to się opaci.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski zauważył, że wykonując zadania własne wynajmujemy sprzęt i transport i płacimy za to.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że tylko raz płacimy, tylko za wynajem a nie za kupno samochodu i wynajem.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski poinformował, że będziemy przekazywać także w użytkowanie dla spółki równiarkę i zapewnił, że na terenie Polski tak to właśnie działa.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że oczywiście można przekazać, tylko, że cały czas dopłacamy do spółki a jeszcze mamy temat do rozpatrzenia, więc Radna proponuje z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie z działu 010 na razie wycofać zadania odnośnie sieci wodociągowych a także z działu 750 wykreślić pozycję dotyczącą zakupu samochodu.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że przedstawił takie propozycje, które w jego ocenie ratują Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Karolewie, są to inwestycje, które to przedsiębiorstwo wspomogą w wykonywaniu zadań własnych gminy i są słuszne, celowe i zasadne.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że nie przeczy ale Rada potrzebuje trochę czasu do wyjaśnienia sprawy.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał czy w kwestii dróg powiatowych i wojewódzkich są zaplanowane jeszcze jakieś inne inwestycje oprócz chodnika w Wilkowie.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że są zabezpieczone środki w wysokości 300 000 zł na drogi powiatowe.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski dodał, że są zabezpieczone środki w wysokości tylko albo aż 300 000 zł i w uzgodnieniu ze Starostwem Powiatowym będziemy realizować modernizację dróg powiatowych.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz dodała, iż jest uwzględniony chodnik w Nakomiadach z funduszu sołectkiego oraz chodnik w Jankowie.

Radna Pani Agnieszka Roszig zawnioskowała o wniesienie autopoprawki w załącznikach 4 i 2 uchwały w sprawie zmian w budżecie i poprosiła o przygotowanie tej poprawki na śródową sesję.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał Wójta czy będzie możliwe przygotowanie na sesję poprawionej wersji uchwały.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że nie do końca już rozumie o jakich poprawkach Rada mówi bo zbyt wiele głosów w dyskusji się pojawiło.

Radna Pani Iwona Rałowiec powiedziała aby wycofać wszystkie nowe inwestycje, tj. budowa sieci wodociągowej Strzyże-Góry, budowa hydrantu ppoż na sieci wodociągowej w Trzech Lipach, przebudowa instalacji hydroforni Godzikowo i Gnatowo.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, że wychodzimy teraz poza wcześniejsze założenia, bo miała być tylko wstrzymana inwestycja w Nowej Różance a 140 000 na Strzyże-Góry można zostawić, również pozostałe inwestycje są ważne i służą dla społeczeństwa i chwala Wójtowi za to, że to zaplanował. Radnemu chodzi o to by na razie nie robić hydroforni w Nowej Różance na kwotę 220 000 zł.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski podkreślił, że wszystkie inwestycje są dla społeczeństwa.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Kalisz powiedziała, że na stan 27 stycznia mamy uchwalone w budżecie 353 000 zł i to musi wrócić do takiego stanu, inwestycja się wtedy będzie nazywała modernizacja stacji uzdatniania wody i sieci wodociągowej. 353 000 zł wraca do budżetu, znika pojęcie modernizacja ujęcia wody stacji uzdatniania wody w Nowej Różance oraz budowa sieci wodociągowej Strzyże-Góry na kwotę 140 000 zł i wracamy do punktu wyjścia, tj. 353 000 zł i do 7000 zł na dokumentację hydrologiczną studni w m. Nowa Różanka, bo to już też było uchwalone.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że ta poprawka niczego nie zmienia.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że skoro to niczego nie zmienia to czemu ma służyć wprowadzanie poprawki.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, że nie zgadzamy się na rozbijanie uchwalonej kwoty 353 000 zł na 2 inwestycje tylko pozostawiamy ją na poziomie z dnia 27 stycznia.

Radna Pani Agnieszka Roszig zauważyła, że proponowana autopoprawka ma na celu zmniejszenie tylko o 80 000 zł.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że poprawka ma na celu powrót inwestycji do wersji pierwotnej

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał czy jeśli zdecydujemy o przekazaniu sieci wodociągowej do MWiK to czy nasze przedsiębiorstwo będzie na tej sieci nadal pracować, bo podejmujemy teraz decyzje w sprawie pewnych inwestycji i co dalej, jeśli przekażemy sieć dla MWiK to czy wtedy oni na swoją sieć wpuszczą naszą spółkę.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, że sieć jest gminna i nawet jak będzie nią zarządzać MWiK to i tak pozostaje gminna. Inne zapisane inwestycje realizujemy bo są niezbędne tylko wodociągowe na razie wstrzymujemy.

Radny Pan Tomasz Rutkowski powiedział, że zrozumiał Pana Wójta w ten sposób, że podejmujemy uchwały w celu ratowania spółki, więc albo ich nie podejmujemy tylko rozmawiamy z miastem, bo jeśli podejmujemy je tylko w celu ratowania spółki to jaki to ma sens.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski ponownie wyjaśnił, że akurat te 2 inwestycje, o których mowa, ze względów bezpieczeństwa, niezależnie czy będzie tym zarządzać GPK Sp. z o.o. czy gmina, czy, jeśli Radni tak zdecydują, MWiK, należy wykonać. Wójt wyjaśnił, że awaria 1 studni (bo druga jest zepsuta) spowoduje, że ten obszar gminy będzie bez wody, tak samo Martiany, nie połączenie odcinka Pożarki-Kwiedzina i założenie zaworu w Kruszewcu powoduje, iż w razie awarii tamta część gminy nie ma wody. Połączenie tego odcinka około 2 km spowoduje, iż zawór w Kruszewcu można odkręcić i woda leci z miasta, a gdy nie ma awarii woda leci z naszej hydroforni. Jeśli jest awaria w Martianach, odkręcamy zawór, woda leci z miasta. Podobnie Czerniki-Góry-Strzyże, jest pompownia w Czernikach, również wstawia się zawór, gdy jest awaria woda leci z miasta, gdy nie ma awarii woda leci z Nowej Różanki.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zauważył, iż podobną koncepcję przedstawiał kiedyś Pan Wachnik.

Radny Pan Mirosław Tomasik zwrócił się do Przewodniczącego o poddanie wniosku pod głosowanie

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że już długo rozpatrujemy, mówimy o ogólnej kwocie około 300 000 zł z kredytu a okazuje się, że i tak z tego nie schodzimy, to po co była ta dyskusja.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że po to, iż na razie nie wyrażamy zgody na realizowanie tych inwestycji wodnych w rozbiu na 2.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że najprościej byłoby zdjąć całą uchwałę z porządku obrad, zrobić spotkanie z MWiK, ewentualnie zbadać sprawę w Mrągowie i później, możliwie jak najszybciej, nawet za kilka dni zwołać sesję nadzwyczajną i ewentualnie zmiany uchwalić.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, że przecież w środę Prezes będzie referował koncepcję i gdy się z nią zapoznamy i nasze wątpliwości zostaną wyjaśnione, będziemy mieć rozeznanie jak spółka miałaby funkcjonować.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał w jaki sposób została Wójtowi przedstawiona oferta z MWiK.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski odpowiedział, iż w piątek wpłynęło pismo z MWiK na sekretariat i nie było żadnych spotkań ani rozmów w tej sprawie.

Radna Pani Jadwiga Bazyluk powiedziała, że kiedyś nie chcieli zejść z ceny wody, a teraz już chcą z nami rozmawiać.

Radny Pan Leszek Twarogowski powiedział, że chcą by gmina się nie rozwijała w swoim kierunku tylko chcą „mieć monopol”.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że już rozwijaliśmy się w Biedaszkach i Jeżewie i są tam bakterie ziemne i nawet gdy wywierci się otwór za 150 000 zł, dalej mogą być bakterie ziemne i tylko utopi się pieniądze.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski jeszcze raz podkreślił, że te inwestycje dotyczą połączenia, które tak czy inaczej trzeba wykonać, żeby w razie awarii puścić wodę z miasta.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że Wójt słusznie mówi ale wciąż nie znamy koncepcji działalności MWiK wobec gminy, być może, gdyby doszło do przejęcia sieci, musieliby także dbać o własny interes, więc może zgodziliby się na partycypację w kosztach tych inwestycji, które usprawniłyby sieć wodociągową gminy.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że gdyby był prezesem MWiK to z chwilą przejęcia sieci odłączyłby hydrofornie w Różance, zrobił Góry-Strzyże – 100 % leciałoby z ujęcia miasta, wyłączyłby Martiany i połączył Pożarki-Kwiedzina. To jest proste działanie.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że kiedy miasto produkuje więcej, koszty spadają i jest możliwość wynegocjowania lepszej ceny.

Radna Pani Agnieszka Roszig powiedziała, żeby nie debatować teraz nad sprawą ewentualnego przekazania sieci tylko nad sprawą uchwały.

Radny Pan Mirosław Tomasik ponownie powiedział, że postawił jasny wniosek, jeżeli chodzi o inwestycje wodociągowe Nowa Różanka i Góry-Strzyże, wracamy do stanu pierwotnego, wszystkie pozostałe inwestycje zostają, bo są ważne dla mieszkańców i wykreślamy samochód.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, żeby sprecyzować bo już kilka razy próbowano powiedzieć i wciąż nie wiadomo czego mają dotyczyć zmiany.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że chodzi o inwestycję Nowa Różanka – 220 000 zł i Góry-Strzyże 140 000 zł oraz wykreślamy dział 750 – 80 000 zł na samochód. Pozostałe inwestycje pozostają bez zmian.

Radny Pan Tomasz Rutkowski zapytał czy gdyby podjąć tą uchwałę na sesji nadzwyczajnej w ciągu tygodnia albo dwóch to czy będą jakieś problemy czy komplikacje z tego tytułu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz również przyłączył się do pytania.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Radny Pan Mirosław Tomasik jeszcze raz postawił wniosek, żeby w uchwale dotyczącej zmian w budżecie wykreślić inwestycję Nowa Różanka – 220 000 zł i Góry-Strzyże 140 000 zł oraz wykreślić dział 750 – 80 000 zł na zakup samochodu dla GPK.

Przewodniczący zapytał czy są jakieś inne wnioski i propozycje. Wobec braku Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Pana Mirosława Tomasika. Radni 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęli w/w wniosek. (w głosowaniu nie brał udziału radny Pan Tadeusz Ładosz, który opuścił salę obrad).

Ad pkt. 3

1. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zapytał czy przewodniczący komisji mają jakieś wnioski.

Radna Pani Renata Olechnowicz poruszyła sprawę wniosku Radnej Agnieszki Roszig w sprawie utworzenia w gminie funduszu pożyczkowego dla organizacji pozarządowych.

Radna Pani Agnieszka Roszig zaproponowała, że może wyjaśnić, jak to funkcjonuje w innych samorządach.

Radny Pan Mirosław Tomasik odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby bo radni już się ze sprawą zapoznawali i Radny uważa ten fundusz za ważny i potrzebny.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zaproponował przegłosowanie wniosku Radnej Pani Agnieszki Roszig. Radni 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” przyjęli w/w wniosek.

2 Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował zgromadzonych radnych, iż wpłynęła uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie stwierdzenia nieważności podjętej w grudniu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

3. Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zaproponował ustalenie spotkania z przedstawicielami MWiK w sprawie złożonej propozycji.

Radny Pan Mirosław Tomasik powiedział, że trzeba powołać zespół roboczy.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że jest to zbyt poważna sprawa i powinna w tym spotkaniu uczestniczyć cała Rada.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz powiedział, że pismo z wodociągów było skierowane zarówno do Wójta jak i do Rady i jest to kwestia do ustalenia kto Prezesa wodociągów zaprosi.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski powiedział, że można pismo skonstruować, niemniej jednak Wójt zobowiązuje się w dniu jutrzejszym w godzinach porannych skontaktować się z Panem Świtajem telefonicznie celem ustalenia spotkania konsultacyjnego w jak najbliższym terminie. Wójt zapytał czy radnym odpowiadają godziny popołudniowe. Radni potwierdzili.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz zakończył dyskusję nad tym punktem obrad. Wobec wyczerpania porządku obrad posiedzenie zakończono o godzinie 17.20.

Protokół zawiera 16 stron.

Protokołowała :


Joanna Posoch

Przewodniczący Rady Gminy


Andrzej Sienkiewicz