

**Protokół Nr XI/ 2015
z sesji Rady Gminy Kętrzyn
z dnia 7 lipca 2015 roku**

Obrady rozpoczęto o godz. 16.00
Zakończono o godz. 19.10
Podjęto 4 uchwały.

Stan radnych 15.

Obecnych na sesji 15 radnych według załączonej listy obecności (zał. 1). Oprócz radnych w sesji udział wzięli :
Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski
Sekretarz Gminy Pan Marek Olszewski
Inspektor ds. obsługi rady Pani Jagoda Pyrka

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz stwierdzając, iż sesja jest prawomocna.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił porządek obrad :

1/ Stwierdzenie prawomocności obrad

2/ Wybór sekretarza obrad

3/ Prezentacja audytów przeprowadzonych w Urzędzie Gminy oraz Gminnym Przedsiębiorstwie Komunalnym w Karolewie

4/ Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok;
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kętrzyńskiemu na zakup wyposażenia dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie;
- w sprawie powołania Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Kętrzynie;
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Kętrzyn a Gminą Miejską Kętrzyn dotyczącego zasad współpracy w zakresie korzystania przez mieszkańców Gminy Kętrzyn objętych programem „ Gminna Karta Dużej Rodziny 3+” z dodatkowych ulg na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn”;
- 5/ Sprawy różne

Ad. pkt. 1

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz stwierdził, iż wszyscy radni są obecni, w związku z czym sesja jest prawomocna.

Ad. pkt. 2

Sekretarzem obrad został radny Pan Zbigniew Rutkowski.

Ad pkt. 3

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz przywitał obecnego Pana Henryka Samborskiego, który przeprowadził audyt w Urzędzie Gminy oraz Gminnym Przedsiębiorstwie Komunalnym w Karolewie.

Pan Henryk Samborski wyjaśnił, iż dokonał analizy sytuacji, jaka panowała w latach 2011-2014. Wyjaśnił, iż nie może zbyt mocno komentować zawartych materiałów, gdyż są to informacje zawierające dane osobowe oraz są skierowane do użytku wewnętrznego. Pan Samborski wyjaśnił, iż nowa ustawa o finansach publicznych zobligowała do celowego wykonywania obowiązków służbowych. Przełożyło się to na wprowadzenie kontroli zarządczej w jednostkach samorządu terytorialnego. W każdej jednostce powinna ta kontrola funkcjonować. Analizowane lata były sprawdzane na zasadzie inwentaryzacyjnej. Sprawdzono również realizację zadań przez pracowników Urzędu Gminy. W trakcie tego okresu były różne sytuacje odnośnie finansowania. Od roku 2007-2013 były środki pomocowe, które wymagały wkładów własnych i takie działania powodowały konieczność zaciągnięcia kredytów. W 2011-2012 roku były one najwyższe bo tych zadań było najwięcej. W 2013 roku działania były racjonalne, bo wysokość długu publicznego spadała. Gmina nie posiadała misji, w której wskazano by w jakim kierunku podążać. Ponieważ programu nie było, zadania były „rwane”. Jeśli chodzi o gospodarkę komunalną, wyjaśnił, iż zawsze jest najwięcej pytań do tej materii. Pan Samborski zauważył, iż programu z celami i misją również w tym temacie nie było. Wskazano, iż w 80 % kupowano wodę od innego dostawcy. Jednak nie spisano porozumienia, na jakich zasadach woda będzie dostarczana mieszkańcom. Dla mieszkańców w tej chwili dostarczamy wodę w podwójny sposób. Wodę wydobywa MwiK , która założyła licznik na granicy miasta i gminy- i z odczytu zużycia obciąża gminę. Spółka miejska zadbała o swój interes bardzo dobrze. Po stronie Gminy są koszty poborowe. Powinno się spisać porozumienie, które określa ze MWiK powinny w imieniu Gminy dostarczać wodę mieszkańcom Gminy Kętrzyn. Tego nie udało się niestety osiągnąć.

Radna Pani Renata Olechnowicz zauważyła, iż nie osiągnięto tego ze względu na opór miasta.

Pan Henryk Samborski zauważył, iż zawsze można regulować cenę wody, podejmując odpowiednia uchwałę o dopłatach. Jednak jest to decyzja bardzo poważna ponieważ przekierowując środki z budżetu Gminy (środki nie małe) rezygnujemy z realizacji innych zadań. Pan Samborski zauważył, iż Radę czeka poważna rozmowa ze spółką o wypracowanie konsensusu. Okazuje się, że jeżeli nie pójdzie się dalej to włożone pieniądze będą stratą nadzwyczajną. Myślano że studnie głębinowe są sprawne, jednak po głębszych procesach wyszło, iż po wykonaniu hydroforni nie ma wody. Pieniądze wyłożone były bez sensu, a efekt nie osiągnięty. Należy jak najszybciej podjąć decyzję w jakim kierunku dalej iść. Brak programu spowodował, że również ochrona środowiska nie do końca skutecznie jest rozwiązywana. Ostatnie wybudowane nowe oczyszczalnie ścieków nie były przemyślane. W Łazdojach, oczyszczalnia chodzi na poziomie 60%. Okazuje się, że inne oczyszczalnie (w Stachowiźnie i w Muławkach) są zbędne. Sieć wodociągowa jest nieszczelna i wymaga modernizacji. Musi być zrobiony program i krok po kroku należy zmierzać do określonego celu by doprowadzić do właściwych relacji pomiędzy dostawcami a odbiorcami ścieków i wody. Woda w gminie wcale nie jest tania. Do ceny wody jest dopłata z budżetu, a gminna spółka w dalszym ciągu generuje straty. Kumulując wszystko straty spółki są na poziomie ponad 800 tys. By zakład pracy mógł funkcjonować należy pozwolić mu odzyskać płynność finansową. Miejskie wodociągi również nie będą finansowały sprzedaży. Pan Samborski ostrzegł że może być problem z oczyszczalniami z powodu nieosiągnięcia efektów z wskaźników wynikających z programów. W Stachowiźnie oczyszczalnia miała przerabiać 20 m³ ścieków, a przerabia około 2 m. Zauważył, iż do 7,5 m nie trzeba zezwoleń i można było zrobić instalacje przydomowych oczyszczalni ścieków, a środki z wybudowania wielkiej inwestycji przeznaczyć na modernizację sieci. Dwie oczyszczalnie generują koszty około 5 tys zł miesięcznie (badania, koszty obsługi). W przyszłości te oczyszczalnie będą zbędne i tu był popełniony błąd, gdyż tylko oczyszczalnia w Łazdojach mogła wszystko załatwić. Również w Łazdojach jakość robót jest nie do zaakceptowania (place się zapadają, nie ma dojsć do oczyszczania poletek, pomieszczenie pracownika jest umieszczone w złym miejscu.). Należy rozpocząć działania i wezwać projektanta do wyjaśnień.

Pan Samborski zauważył, iż w urzędzie trzeba wprowadzić więcej samodzielności wśród pracowników, którzy w swoich obszarach wiedzą najwięcej. Nie wszystko musi być sterowane bezpośrednio wprost przez Wójta, pracownicy muszą być samodzielni. Trzeba wprowadzić model kontroli zarządczej. Pracownicy są zatrudniani, by mieli dużo energii i wykorzystywali ją na rzecz mieszkańców Gminy. To pracownicy przygotowują zadania, muszą nie dopuścić do błędów.

Pan Samborski przedstawił krótką opinię ogólną o Urzędzie Gminy. Wyjaśnił, iż analizowano należności Gminy w okresach, o których wcześniej wspomniał, zobowiązania wobec dostawców, zakupów (czy na bieżąco opłacano faktury), czy nie doprowadzono do zachwiania płynności finansowej oraz funkcjonowanie kontroli zarządczej w latach 2012 – 2014. W analizowanym okresie wyszło, iż trzeba pomyśleć o funkcjonowaniu kontroli zarządczej zgodnie z ustawą o finansach publicznych, a szczególnie wynikających z art. 44, 68 ustawy, gdzie wspomina się że środkami publicznymi powinniśmy dysponować w sposób celowy, oszczędny, racjonalny oraz analizować wszystkie ryzyka które mogą się nam zdarzyć. Jeśli chodzi o zobowiązania pieniężne, to tak jak wspomniałem w 2012 roku dług publiczny był większy (dużo programów z udziałem własnych środków) i stopniowo był zmniejszany. Trzeba doprowadzić do pełnego przestrzegania przepisów jak i przepisów wewnętrznych (chodzi tu o większą staranność ich przestrzegania). Przepisów wewnętrznych powinno być więcej. Najwięcej ryzyk jest w przepisach dot. zamówień publicznych. Powinny być dodatkowe procedury, które pracownicy powinni stosować na co dzień do zamówień publicznych. Trzeba te procedury stworzyć. Ustawa o finansach publicznych nie wprost, ale bezpośrednio do tego zobowiązuje. Można również powiedzieć o zakresach czynności, do których nie przykładano zbyt dużej wagi. Trzeba poprawić regulamin organizacyjny, który może być jeszcze lepszy i trzeba zaangażować do tego również pracowników by dać im szansę się wykazać. Jeżeli chodzi o prowadzenie rachunkowości to większych zastrzeżeń nie mam. Rachunkowość jest przejrzysta lecz wymaga trochę zmian, należy dookreślić zakresy czynności.

Pan Samborski dodał, iż jego zdaniem należy przesunąć do obszaru gospodarki komunalnej niektóre czynności. W spółce nie jest łatwo. Pracownicy nie zarabiają dużo, a pracy jest wiele. Rozmawiałem z wójtem jak zrobić by wprowadzić zaliczkowe opłaty za pobór wody. Należy przede wszystkim zmienić umowy z każdym mieszkańcem. Jest wiele do zmiany a w tym obszarze trzeba pomóc może przesunąć na okres np. 3 miesiące pracownika w celu pomocy, po to by ratować zakład pracy. Spółka nie powinna przynosić strat i nie podejmować zadań, które spowodują ujemny wynik. Biorąc pod uwagę definicję kontroli zarządczej za najistotniejszy element kontroli w jednostkach samorządu jest system wyznaczania celów i zadań dla jednostek organizacyjnych, referatów urzędu oraz pracowników, a także systemu monitorowania realizacji wyznaczonych celów i zadań. Osoby zarządzające i pracownicy powinni być świadomi wartości etyki przyjętych w jednostce i przestrzegać ich przy wykonywaniu powierzonych zadań. Osoby zarządzające powinny wspierać i promować przestrzeganie wartości etycznych dając dobry przykład codziennej pracy swoim postępowaniem i podejmowanymi decyzjami. Należy zadbać aby osoby zarządzające, w tym pracownicy posiadali wiedzę umiejętności i doświadczenie pozwalające skutecznie wypełniać powierzone zadania. Proces zatrudniania powinien być prowadzony w sposób zapewniający wybór najlepszego kandydata na dane stanowisko pracy. Należy zapewnić rozwój kompetencji zawodowych pracowników.

Pan Samborski wyjaśnił, iż nie oznacza to że nie jest to robione w Urzędzie Gminy. Jest to robione ale można to robić lepiej. Kultura organizacyjna powinna być dostosowana do realizacji zadań, w związku z tym istnieje potrzeba ich określenia. Należy precyzyjnie określić zakres uprawnień delegowanych poszczególnym osobom zarządzającym pracownikami. Zakres ten musi być odpowiedni do wagi podejmowanych decyzji, stopnia i skomplikowania jej ryzyka. Przyjęcie delegowanych uprawnień powinno być potwierdzone podpisem. Cele i zadania pracowników określać jasno i w co najmniej rocznej perspektywie. Ich wykonywanie należy monitorować za pomocą oznaczonych mierników, należy dokonywać oceny realizacji celów i zadań na poszczególnych stanowiskach pracy uwzględniając kryterium oszczędności, celowości i skuteczności. Dotychczas dokonywana ocena takich celów nie spełnia. Robienie samej oceny dla oceny nie ma sensu. W przypadku istniejącej zmiany warunków, w których funkcjonuje jednostka identyfikację ryzyk należy to wykonywać na bieżąco (jest problem ze stosowaniem analizy ryzyka bezpośrednio po uchwaleniu budżetu).

Pan Samborski przypomniał, iż raport jest obszerny, a dane nie są tajne lecz zawierają klauzury użytku wewnętrznego oraz dane wrażliwe (wynagrodzenia pracowników, dane osobowe).

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił iż będzie pracował nad tym by usunąć dane wrażliwe i udostępnić Radzie ogół informacji zebranych w audycie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz podziękował za przedstawienie audytów w obu jednostkach. Przewodniczący wyjaśnił, iż wiele jest do zmiany w różnych sferach jednak zauważył, iż nigdy nie będzie idealnie.

Pan Henryk Samborski wyjaśnił, iż starał się przekazać informacje o trochę innej, lepszej pracy dla dobra samorządu. Jeśli chodzi o sprawy wody, to przy oczyszczalniach ścieków o których wspomniał zwraca uwagę na nie osiągnięcie wyników wskazanych w projektach unijnych.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż nieosiągnięcie wyników wynikało z tego, że był pomysł o podłączeniu Bezlówek i należałoby do tego tematu wrócić. Radny podczas sprawozdania z audytu dowiedział się, że nie mamy strategii, a uważam że wszystkie strategie były na czas zrobione. Pan Tomasik wyjaśnił, iż zgadza się, że działaliśmy „rwąco” jeśli chodzi o wydatkowanie środków z budżetu. Zależało to jednak od środków jakie się pojawiały na różne inwestycje. Radny zauważył również, iż Pan Samborski namawia do przekazania spółce 800 tys. zł. Radny wyraził swoje negatywne stanowisko. Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, że referat rozwoju gospodarczego nie może zajmować się wodą, więc utworzono spółkę. Radny zauważył, iż do wody dopłacamy 100%. Radny rozumie, że są przepompownie i zły stan sieci wodociągowej, jednak w spółce brakuje gospodarskiego zarządzania. Jeśli wiadomo, że gmina będzie ogłaszać przetarg na odśnieżanie, więc najeżałoby zakupić odpowiedni sprzęt aby tą usługę wykonywać. Księgowość w spółce również nie była prowadzona poprawnie. Przykładem jest Komunalik w Reszlu, gdzie zmiana zarządcy sprawiła że spółka stanęła na nogi i zarabia. Radny zauważył, że nie będzie głosował za przekazaniem 800 tys. zł na ratowanie spółki. Radny zauważył, że może pomysłem byłoby ogłoszenie przetargu na obsługę dostawy wody.

Radna Pani Renata Olechnowicz spytała się o propozycje ratowania spółki?

Wójt Gminy wyjaśnił, iż Pan Samborski nie jest doradcą a przedstawił jedynie stan faktyczny. Po pierwsze trzeba wspólnie porozmawiać z Burmistrzem o cenach hurtowych dla naszej Gminy. Błąd był taki, że najpierw likwidowano hydrofornie, podłączono, a dopiero później podpisano porozumienia. Rozwiązania są 2 – negocjacje oraz uniezależnienie się od miasta. Nie jest to teraz czas na wodociągowanie Gminy.

Radny Andrzej Szczurko zauważył, że wodociągowanie trwało już bardzo długo i miało się zakończyć w 2014 roku.

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż radny myli wodociągowanie Gminy z dostawą wody.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż gmina posiada 111 km sieci wody. Faktycznie jest ona w stanie opłakanym, a awaria jest co chwilę. Trzeba się zgodzić z Wójtem i podejść do negocjacji, a w przypadku odmowy odłączyć się i szukać własnych źródeł. Gmina Kętrzyn również jest dla miasta ważnym odbiorcą. Przewodniczący zauważył, iż należy się przygotować do negocjacji, ustalić wspólne stanowisko i resztę szczegółów z tym tematem powiązanych.

Pan Henryk Samborski zaważył, iż wspominał o tym w audycie. Stwierdzono fakty w raporcie i wskazano drogi postępowania. Również zauważył, że należy zacząć od negocjacji. Jeśli doprowadzi się do tego żeby MWiK doprowadzało wodę do domów mieszkańców Gminy to byłoby dobre rozwiązanie, jednak musi to być porozumienie dwóch samorządów. Gmina również jest partnerem dla miasta Kętrzyn. Spółka gminna nie poddała z problemami jakie ma, i wymaga pomocy od Rady. Pan Samborski zauważyli, że dobrą decyzją było przeprowadzenie audytu w spółce. Zasugerował, by doprowadzić do sytuacji w której miejska spółka zawrze umowy z mieszkańcami wprowadzając strefy.

Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz spytał jaki % wody którą produkuje miasto Kętrzyn jest kupowany przez gminę.

Sekretarz Gminy Pan Marek Olszewski wyjaśnił, iż nie posiadamy takich informacji, jednak można przyjąć że 10% wpływów pochodzi z Gminy,

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż rozmawiano z burmistrzem i prezesem MWiK i zgody nie było. Radny podejrzewa, że decyzja ta się nie zmieni. Musimy mieć pewność, że jeżeli wyłożymy pieniądze na wydobycie wody to będzie nadawała się do spożycia. Nie może być sytuacji że wyłożymy pieniądze bo woda miała być dobra, a po wybudowaniu okazuje się że wodę trzeba dodatkowo oczyszczać i nadal wykładać dodatkowe pieniądze. Prezes GPK wiele razy nas przekonywał że woda będzie dobra, co później okazało się nieprawdą. Musi być pracownik odpowiedzialny za decyzję, niech przeprowadzone zostaną konkretne badania i pobrane próbki potwierdzające, że pieniądze na ujęcie nie będą wydane bez celu.

Sekretarz Gminy zauważył, iż na dzień dzisiejszy i tak nie rozstrzygnie się spraw dotyczących gospodarki wodnościekowej, więc zaproponował zadawanie pytań dot. audytu.

Pan Samborski wyjaśnił, iż próbuje się wprowadzać w gminie różne systemy oczyszczania ścieków. Jeśli we wsi budujemy dużą oczyszczalnię ścieków, to w drugiej połowie wsi nie budujemy przydomowych oczyszczalni ścieków i ich nie dofinansujemy. Popieram rozwiązanie przydomowych oczyszczalni, gdyż jest to dobre rozwiązanie, szczególnie w tak rozległej gminie jak gmina Kętrzyn. Jestem jednak zdania, że miejscowość nie powinna być podzielona.

Przewodniczący Rady zauważył, iż program z oczyszczalniami przydomowymi pojawił się w pewnym momencie. Najpierw budowano oczyszczalnie które miały zapewnić odbiór ścieków od mieszkańców. Jednak zdarzały się również sytuacje, które w wyniku nieopłacalności podłączenia do oczyszczalni spowodowały, że lepszym rozwiązaniem okazała się budowa przydomowych instalacji (dofinansowanie w 90 %).

Radny Pan Tomasiak wyjaśnił, iż rozumowanie jest dobre jednak życie weryfikuje inaczej. Oczyszczalnie przydomowe były dopełnieniem instalacji ściekowej. Funkcjonują one bardzo dobrze.

Radna Pani Renata Olechnowicz zauważyła, iż Pan Henryk Samborski wspomina, iż gminie brakuje ogólnego programu zawierającego cele i misję naszej Gminy, podczas gdy jest strategia Gminy oraz inne programy regulujące różne aspekty jak np. ochronę środowiska czy program rozwoju lokalnego.

Radny Pan Andrzej Szczurko spytał o studnie w Martianach i jakość wody.

Pan Samborski wyjaśnił, iż działające studnie mają dobrą jakość wody. Studnia do końca jednak nie jest wykorzystana.

Wójt spytał Pana Samborskiego, czy jego zdaniem spółka jest w stanie sobie sama poradzić z problemami bez pomocy Gminy.

Pan Henryk Samborski wyjaśnił, iż niestety nie. Spółka ma ponad 870 tys skumulowanego długu, który nadal rośnie. W każdej chwili można się spodziewać że wierzyciele złożą wnioski do sądu o upadłość spółki.

Radny Pan Tadeusz Ładosz spytał, czy w tej sumie długu ujęte są również zaciągnięte kredyty ?

Pan Samborski wyjaśnił, iż spółka nie posiada zaciągniętych kredytów.

Radny zauważył, iż Rada została wprowadzona w błąd, ponieważ na ostatnim spotkaniu prokurent GPK poinformował o 2 kredytach.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował z przedstawienie wniosków z przeprowadzonych audytów oraz zarządził 5 min przerwy.

Ad. pkt.4

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kętrzyn na 2015 rok;

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski wyjaśnił, iż zmiany polegają na przeniesieniu planu wydatków w dziale 600 „Transport i łączność”, między paragrafami. Rezygnuje się z realizacji zadania pn. „Remont drogi w msc. Karolewo” na kwotę 150 000 zł. wprowadza się do realizacji zadania dotyczące dokumentacji na remont dróg Wopławki- Karolewo, Czerniki, Gnatowo, Karolewo, Smokowo, Martiany, Łazdoje i Nowa Różanka. Wójt dodał, iż ponadto zwiększa się plan wydatków na zadanie pn. „Dokumentacja na modernizację drogi gminnej w msc. Biedaszk Małe” o kwotę 10.000 zł oraz na wniosek sołectwa Wilkowo zmniejsza się plan wydatków na zadanie pn. „Wiata przystankowa w msc. Stachowizna” o kwotę 5000 zł i przeznacza się kwotę 4000 zł w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” na zadania pn. „Ogrodzenie placu zabaw w msc. Stachowizna” oraz 1000 zł w dziale 921 : „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” na zapewnienie oprawy muzycznej festynu sołectkiego. Dokonuje się przeniesienia planu wydatków z działu 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w kwocie 20 000 zł do działu 851 „Ochrona zdrowia” na pomoc finansową przeznaczoną na zakup wyposażenia dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.

Wójt dodał, iż nie są znane kryteria wyboru inwestycji drogowych.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, iż być może na inwestycje drogową w Karolewie uda się pozyskać środki zewnętrzne.

Radny Pan Tadeusz Ładosz spytał, czy temat remontu został całkowicie zamknięty?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż remont miał być konkretny, miała być pomoc ze strony szkoły jednak niestety nie udało się tego zrealizować, a kwota przeznaczona w budżecie nie jest wystarczająca na cały odcinek.

Wójt przypomniał, iż dokumentacja pozostałych dróg zostanie wykonana za środki jakie były przeznaczone na inwestycję w Karolewie. Wójt zauważył, iż zdaje sobie sprawę, że nie uda się zrealizować wszystkich inwestycji drogowych, jakie są potrzebne. Dodał, iż będzie się starał przesunąć działania również na południową stronę gminy, która została zaniedbana całkowicie jeśli chodzi o inwestycje i prace remontowe w zakresie dróg.

Radny Pan Tomasz Rutkowski spytał o drogę w Czermikach oraz Martianach.

Wójt wyjaśnił, zakres planowanych inwestycji.

Radna Pani Teresa Juchniewicz zauważyła, iż wszystkie drogi nie były robione od dłuższego czasu bez względu na część gminy. Istotny jest sens drogi, jaką rolę ona spełnia oraz ile ludzi ją użytkuje, a nie położenie na danym obszarze gminy.

Wójt wyjaśnił, podkreślił, iż większość prac dokonywana jest w centralnej części gminy a obszar południowy jest całkowicie zapomniany. Wójt podkreślił, iż będzie dążył do tego, by każda część Gminy miała coś zrobione. Sekretarz zauważył, iż drogi były typowane w taki sposób by wpisać je w jak największą punktację określoną w projekcie rozporządzenia ministra rolnictwa i rozwoju wsi co do szczegółów i wpływu przyznawania środków na realizację przedsięwzięć. W związku z tym podejście było takie, by wytypować drogi te, które łączą się z wojewódzkimi, bo tam jest najwyższa punktacja, lub ewentualnie z powiatowymi. Program przewiduje również dofinansowanie do tych dróg, które mają kategorię dróg gminnych. W związku z tym będziemy musieli przyspieszyć procedury z dokumentacją związane z zaliczeniem dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Radni 15 głosami „za” jednogłośnie podjęli

Uchwałę Nr XI/63/2015

w sprawie zmian w budżecie Gminy Kętrzyn
na 2015 rok (zał. Nr 2)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kętrzyńskiemu na zakup wyposażenia dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie;

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski przypomniał radnym o piśmie, dyrektora Szpitala Powiatowego w sprawie pomocy finansowej w dofinansowaniu wyposażenia szpitala. Gmina miałaby ze swojej strony przeznaczyć 20 tys złotych. Miasto Kętrzyn podjęło już uchwałę, jednak nie posiadam informacji czy przekazano już pieniądze szpitalowi. Radny Tadeusz Ładosz wyjaśnił, iż w tej chwili w powiecie toczą się rozgrywki polityczne kosztem wszystkich mieszkańców. Szpital jest ważną rzeczą. Zastanawiające jest, to że zaniechania obecnych władz powiatu odnośnie ciągle zamkniętego oddziału wewnętrznego generują straty około 400 tys zł z refundacji NFZ. Oddział ma być uruchomiony pod koniec lipca, jednak jeśli się tak nie stanie może okazać się, że szpital zostanie zamknięty. Powiat traci od kwietnia ogromne pieniądze. Jeżeli starosta nie czyni zdecydowanych działań by oddział ruszył jak najszybciej, to nie wiem, czy ta pomoc 20 tys jest potrzebna.

Radna Pani Iwona Rałowiec zwróciła uwagę na zapis § 3, który mówi o umowie, jaką podpisuje Wójt. Można podjąć uchwałę, a w przypadku braku przelewów od innych samorządów można umowy nie podpisać.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Radni 13 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęli

Uchwałę Nr XI/64/2015

w sprawie udzielenia pomocy finansowej
Powiatowi Kętrzyńskiemu na zakup
wyposażenia dla Szpitala Powiatowego w
Kętrzynie; (zał. Nr 3)

Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Kętrzynie

Sekretarz Gminy Pan Marek Olszewski wyjaśnił, iż Rada Gminy ma obowiązek powołać zespół opiniujący kandydatów na ławników, w celu weryfikacji spełnienia wymogów wynikających z obowiązujących przepisów. Powołanie ławników następuje uchwałą Rady Gminy podjętą nie później, niż do końca października 2015 roku.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował na członka zespołu radnego Pana Tadeusza Deptułę. Radny wyraził zgodę na członkostwo w zespole.

Mirosław Tomasiak zgłosił swoją kandydaturę oraz zaproponował również Panią Iwonę Rałowiec. Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zamknięcie listy. Radni 15 głosami „za” zamknęli listę.

Przewodniczący poprosił by członkowie zespołu wybrali ze swojego składu przewodniczącego. Radni wskazali Pana Tadeusza Deptułę na przewodniczącego zespołu.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Radni 15 głosami „za” jednogłośnie podjęli

Uchwałę Nr XI/65/2015

w sprawie powołania Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Kętrzynie (zał. Nr 4)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Kętrzyn a Gminą Miejską Kętrzyn dotyczącego zasad współpracy w zakresie korzystania przez mieszkańców Gminy Kętrzyn objętych programem „ Gminna Karta Dużej Rodziny 3+” z dodatkowych ulg na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn”;

Wójt Gminy Kętrzyn wyjaśnił, iż projekt uchwały jest kluczowym punktem rozpoczynającym działania w celu wdrożenia Karty 3+. Zakłada się, że jednostki miejskie będą prowadziły rejestry osób korzystających z obiektów sportowych i rekreacyjnych na terenie miasta. Wszystko będzie się odbywało na zasadzie refundacji i rozliczeniu osób faktycznie korzystających. Wójt zauważył, iż trudno jest mówić o kosztach. Miasto na 160 rodzin wydaje około 13 tys zł rocznie. Matematycznie mając 90 rodzin koszt gminy może wynosić około 6-7 tys.

Radny spytał się o wysokości zniżek.

Sekretarz wyjaśnił, iż różne obiekty mają różne zniżki.

Radny Tadeusz Ładosz wskazał, iż problemem mogą być rejestry wymagające staranności i wiarygodności.

Wójt wyjaśnił, iż rejestr będzie prowadziła dana jednostka, natomiast jeśli chodzi o weryfikację to będziemy nad tym myśleli.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz odczytał projekt uchwały, a następnie poddał ją pod głosowanie.

Radni 15 głosami „za” jednogłośnie podjęli

Uchwałę Nr XI/66/2015

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Kętrzyn a Gminą Miejską Kętrzyn dotyczącego zasad współpracy w zakresie korzystania przez mieszkańców Gminy Kętrzyn objętych programem „ Gminna Karta Dużej Rodziny 3+” z dodatkowych ulg na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn”; (zał. Nr 5)

Ad. pkt 5

1/ Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz poinformował o piśmie Pana Krzysztofa Lewczyka w sprawie wprowadzenia zmian w studium w zakresie przeznaczenia nieruchomości. Sprawą zajęły się połączone komisje Rolnictwa i Usług oraz Rozwoju Gospodarczego i Ochrony Środowiska.

Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż zainteresowany dzierżawi drogę przy drodze wojewódzkiej. W 2010 roku na wniosek społeczeństwa złożyliśmy wniosek o przeznaczenie części tej działki na boisko sportowe. Agencja Nieruchomości Rolnych jako właściciel wystąpiła z wnioskiem o przeznaczenie pozostałej części działki na cele budowlane. Pan Lewczyk pisze już kilka pism z kolei, że nie może wykupić działki od Agencji, ponieważ jest tam zapis dotyczący celów rekreacyjnych i sportowych. Radny wyjaśnił, iż prawda jednak jest taka, że właściciel, którym jest ANR nie chce sprzedać swojej nieruchomości na cele rolne, a poczekać na plan i sprzedać działki po cenach budowlanych. Rady zauważył, że nie można zmusić właściciela do sprzedaży swojego mienia. Pan Lewczyk próbuje zmusić gminę do określonego zachowania.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Sienkiewicz spytał jaka jest decyzja komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż komisje nie widzą potrzeby zmiany zapisów w MPZP dotyczących przeznaczenia tej działki.

Radną Pani Agnieszka Roszig spytała jaka jest wielkość tej działki.

Rany Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił, iż jest to ok. 12 ha.

Wójt Gminy Kętrzyn Pan Paweł Bobrowski zauważył, iż faktycznie Pan Lewczyk ma problem. W dniu jutrzejszym jest umówiony z przedstawicielem ANR, by dowiedzieć się jak sytuacja się przedstawia. Wójt zauważył, iż nie wie czemu agencja nie chce sprzedać tej działki. Zaznaczył, iż najważniejsze jest dobro ogółu, czyli wniosek mieszkańców sołectwa o przeznaczeniu części działki na boisko sportowe.

Pan Lewczyk argumentuje iż niedokończony plan budzi wiele wątpliwości na terenie całej Gminy. Jako rolnik z powodu braku wykupu z roku na rok jest stratny. Wójt zauważył również, iż Pan Lewczyk jest długoletnim dzierżawcą.

Pan Andrzej Szczurko zauważył, że dla Agencji Nieruchomości Rolnych przeszkadza tylko zapis, o jakim wspomina w piśmie Pan Lewczyk

Radny Pan Mirosław Tomasik zauważył, iż wniosek mieszkańców sołectwa dotyczy tylko części działki. Reszta terenu tej nieruchomości należy do Agencji, która złożyła wniosek o przeznaczenie na cele budowlane.

2/ Radny Pan Mirosław Tomasik poinformował o spotkaniu z ministrem Januszem Ostapiuk, który to poinformował, iż w regionach w których moce przerobowe instalacji wystarczają, nie będzie żadnych nowych budów. Również na ochronę wody przeznaczone jest 1 670 000 000 euro, a na gospodarkę śmieciową 947 000 000 euro. Przede wszystkim zwracano uwagę na preferowany tzw. model szwedzki, gdzie 92 % odpadów podlega segregacji.

Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Olsztynie zaproponował wszystkim 37 gminom cenę „na bramie” 370 zł (zbliżona jak w Spytkowie). Składowisko , które jest RIPOKiem w Bartoszycach przyjmuje na bramie po 210 zł. W związku z zaistniałą sytuacją wraz z Wójtem oraz Sekretarzem Gminy byliśmy w Bartoszycach, gdzie omawialiśmy problemy gospodarki śmieciowej Burmistrz Bartoszyca oraz Górowa Iławieckiego zwołali spotkanie kilku samorządów, na które zaprosili również ministra Pana Ostapiuka. Po długich rozmowach postanowiono odejść od aktualnego okręgu. Skontaktowaliśmy się z Bartoszycami aby wspólnie połączyć działania, by nie mieć konieczności wywozu śmieci do Spytkowa.

Sekretarz Gminy Pan Marek Olszewski dodał, że gdyby udało się tym samorządom osiągnąć cel to wymusiłoby się na samorządzie województwa likwidacji obecnie stworzonych okręgów gospodarki odpadami i stworzenia jednego rejonu gospodarki odpadami w układzie całego województwa. Stworzyłoby to warunki uruchomienia konkurencyjności przyjmowania odpadów przez różne instalacje, bo na dzień dzisiejszy jest monopol zbudowany przez samorząd województwa .


Radny Pan Mirosław Tomasik wyjaśnił również, iż odnalazł stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego, które wskazuje że jeśli monopol istnieje to dla dobra sprawy i ochrony środowiska może być uznany za uzasadniony i może istnieć.

3/ Przewodniczący Rady Gminy Kętrzyn Pan Andrzej Sienkiewicz podziękował za zaproszenie na Mazurską Palinockę.

4/ Radny Pan Leszek Twarogowski zaprosił do uczestnictwa w festynie rodzinnym w Łazdojach w sobotę 11.07.2015 roku.

Na tym protokół zakończono i podpisano. Protokół zawiera 7 stron i 5 załączników.

Protokolowała:


Jagoda Pyrka

Przewodniczący Rady Gminy


Andrzej Sienkiewicz