

**RADA GMINY
KĘTRZYN**
woj. warmińsko-mazurskie

**Uchwała Nr XXV/112/2012
Rady Gminy Kętrzyn
z dnia 24 października 2012 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTURA] na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kętrzynie

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn.zm) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz.U z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn.zm)
Rada Gminy Kętrzyn uchwala, co następuje :

- § 1. Uznaje się skargę Pani [REDAKTURA] na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy społecznej w Kętrzynie za niezasadną.
- § 2. Uzasadnienie skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kętrzyn.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY
Andrzej Sienkiewicz
Andrzej Sienkiewicz

**RADA GMINY
KĘTRZYN**

woj. warmińsko-mazurskie

Uzasadnienie

W dniu 09.10.2012 za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie wpłynęła skarga Pani [REDAKTURA] na działalność pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kętrzynie. Zgodnie z art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071 ze zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest Rada Gminy. Powyższy zapis dotyczy kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (w analizowanym przypadku Kierownika GOPS) jednakże odnosić go należy również do przypadków skarg na działalność jednostki i zatrudnionych w niej pracowników. Stanowisko w w/w sprawie potwierdzone zostało postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 7 października 2010 roku (II SA/O1 874/2010).

Pani [REDAKTURA] zaskarżyła decyzję Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, dotyczącą odebrania zasiłku stałego. Z wyjaśnień Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, iż ze względu na trudną sytuację finansową oraz trudności w znalezieniu pracy skierowano męża skarżącej na tzw. „prace społeczno- użyteczne”. Pan [REDAKTURA] odmówił podjęcia zaproponowanej mu pracy. Zgodnie z postanowieniem art. 11 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w tym m.in. brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej jak i nieuzasadniona odmowa podjęcia uzasadnienia, innej pracy zarobkowej przez osobę bezrobotną lub wykonywania prac społecznie użytecznych mogą stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Ponadto ze względu na umiarkowany stopień niepełnosprawności Pani [REDAKTURA] został przyznany zasiłek stały, który zależy od dochodu rodziny i jest świadczeniem pieniężnym adresowanym do osób, które w sposób trwały lub długotrwały nie mają możliwości uzyskania niezbędnych środków na utrzymanie własnym stanem. Pani [REDAKTURA] złożyła pisemne oświadczenie pod rygorem odpowiedzialności karnej; w treści którego wskazała, iż jedynym jej źródłem dochodu jest zasiłek stały, jak i że nie osiągnęła żadnego innego dochodu. Podczas weryfikacji danych złożonych w w/w oświadczeniu, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, po uzyskaniu informacji od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych stwierdził, iż skarżąca podjęła i wykonywała pracę, którą zataiła w składanym oświadczeniu. W związku z powyższym wszczęto postępowanie w sprawie wstrzymania zasiłku stałego z powodu zmiany sytuacji materialnej rodziny. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej skierował również pismo do Prokuratury o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w sprawie złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia o dochodach, mimo pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych informacji. Mając na uwadze w/w argumenty i uzyskane informacje, Rada Gminy Kętrzyn uznaje skargę za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY

Andrzej Sienkiewicz