

## DECYZJA

### **o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 104 oraz art.108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w związku art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 ust.1 pkt 1 lit a, b oraz art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. rok 2019 poz.1839 ) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.12.2022r. (data wpływu 19.12.2022r.), uzupełnionego w dniu 19.01.2023r. (data wpływu 23.01.2023r.) Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie ul.Pstrowskiego 29, 10-602 Olsztyn reprezentowanego przez HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku ul.Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na :„ **budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn**”

#### **ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na :  
„ budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn”**

***I. Zgodnie z Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie określone zostały następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:***

***1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:***

***1.1. w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić tylko w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;***

1.2. zaplecze budowy (w tym miejsce parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego, miejsce magazynowania odpadów i materiałów budowlanych) organizować na terenie wyłożonym szczelnymi materiałami i lokalizować w odległości min. 150 m od terenów podlegających ochronie przed hałasem i min. 50 m od koryt cieków (w pierwszej kolejności na terenach już zagospodarowanych);

1.3. plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do unieszkodliwiania substancji toksycznych, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. Olejów);

1.4. prace w korytach cieków prowadzić w okresie niskich stanów wód; nie dopuszczać do zawężenia koryta i koncentracji nurtu, ani też nie powodować nadmiernego poszerzania koryta i wypływania nurtu cieków;

1.5. podczas prac w ciekach zapewnić swobodny przepływ wód w korycie oraz ograniczyć zaburzenie stosunków wodnych;

1.6. na czas prowadzonych prac budowlanych zabezpieczyć brzeg i zbocze cieku oraz zbiorników przed osuwaniem się ziemi (np. siatka) i przedostawaniem się do wód materiałów budowlanych i odpadów;

1.7. wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. należy ją wykonać w okresie od 1 września do 1 marca, w przypadku konieczności wycinki pojedynczych drzew w okresie lęgowym ptaków wycinkę poprzedzić ekspertyzą ornitologiczną wykluczającą rozpoczęcie lęgów na tych drzewach;

1.8. prace prowadzić w taki sposób, aby nie spowodować uszkodzenia drzew nieprzeznaczonych do usunięcia, rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy, zwłaszcza nie powodować otarć kory i uszkodzeń systemu korzeniowego; nie składować materiałów w obrębie bryły korzeniowej (rzutu korony) drzew;

1.9. w celu podniesienia udatności nasadzeń zastosować pielęgnację po posadzeniu obejmującą m.in.: systematyczne nawadnianie; kontrolowanie stanu zdrowia roślin; cięcia korekcyjne i formujące, odchwaszczanie, nawożenie, wymianę roślin uschniętych i uszkodzonych, suchych,

*obumierających, chorych, nieestetycznie wyglądających, przemarzniętych, zniszczonych w wyniku wandalizmu itp.;*

*1.10. zaniechać manewrów ciężkim sprzętem w pobliżu drzew; w obrębie koron i korzeni nie składować żadnych materiałów ziemnych; w obrębie korzeni ograniczyć zagęszczanie gruntu; wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie;*

*1.11. zamontować tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne o następujących cechach:*

*a) materiał: gruba folia, agrowłóknina, agrotkanina,*

*b) wysokość nadziemna 50 cm,*

*c) wkopanie 20 cm w głąb ziemi,*

*d) pochylenie pod kątem w stronę terenu przyległego do drogi lub z dodatkową przewieszką o szerokości około 10 cm odwiniętą na zewnątrz placu budowy,*

*e) zakończenie tzw. zawrotką;*

*1.12. na czas budowy wykonać płotki tymczasowe zabezpieczające przed przedostawaniem się płazów na teren budowy na odcinku drogi w km ok.:*

*a) 30+770 - 30+790,*

*b) 30+247 - 30+270,*

*c) 30+028 - 30+066,*

*d) 29+714 - 29+722,*

*e) 40+744 - 40+765,*

*f) 46+873 - 46+937,*

*g) 48+925 - 49+159,*

*h) 49+250 - 49+314,*

*i) 49+337 - 49+379,*

*j) 49+395 - 49+443,*

*k) 50+159 - 50+210,*

*l) 50+390 - 50+432;*

*szczegóły lokalizacji płotków mogą zostać zmienione przez nadzór przyrodniczy na podstawie aktualnych danych przyrodniczych dotyczących występowania herpetofauny;*

*1.13. otwarte wykopy zabezpieczyć przed przedostaniem się do nich drobnych zwierząt (kręgowców) przez ich możliwie szybkie zasypywanie oraz przykrywanie wykopów*

*niezasypywanych po ukończeniu pracy zmiany roboczej takimi materiałami jak: plandeki, deski, płyty wiórowe itp.; wykopy regularnie kontrolować pod kątem obecności w nich zwierząt;*

*1.14. w przypadku zlokalizowania podczas realizacji inwestycji obcego gatunku inwazyjnego w terenie przedsięwzięcia (w km ok. 48+623), należy osobnika tego gatunku usunąć wraz z ziemią (w odległości 50 m od miejsca występowania osobnika), a cały urobek przekazać specjalistycznym firmom celem utylizacji; zaleca się usunięcie gatunku inwazyjnego przed rozpoczęciem właściwych prac w omawianej lokalizacji celem niedopuszczenia do rozprzestrzenienia się tego gatunku;*

*1.15. pas drogowy kosić w okresie sierpnia i września, nie częściej niż raz do roku; nie wykonywać nasadzeń roślin nektarodajnych na koronach rond;*

*1.16. inwestycję realizować pod nadzorem przyrodniczym, tj.: zapewnić nadzór specjalisty w zakresie ochrony flory i fauny (botanika, entomologa, ornitologa, herpetologa i ichtiologa); nadzorem przyrodniczym objąć cały obszar oddziaływania planowanych zamierzeń inwestycyjnych, tj. należy go prowadzić w obszarze inwestycji oraz jego sąsiedztwie narażonym na ewentualne negatywne oddziaływania związane z rozbudową drogi i obiektów towarzyszących; harmonogram realizacji prac nadzoru przyrodniczego (terminy, pory dnia, częstotliwość kontroli) powinien uwzględniać fenologię i aktywność dobową poszczególnych elementów środowiska; do zadań nadzoru przyrodniczego należy:*

*a) kontrolowanie przebiegu prowadzonych prac, ze szczególnym uwzględnieniem prac związanych z wycinką drzew (siedlisko porostów, owadów, ptaków), prac związanych z rozmieszczeniem bazy materiałowo-sprzętowej jak również ochrony siedlisk przyrodniczych i konieczności wskazania terminu oraz sposobu prowadzenia tych prac w odniesieniu do walorów przyrodniczych obszaru inwestycyjnego;*

*b) wykonanie przed rozpoczęciem prac budowlanych weryfikacji możliwości wystąpienia gatunków chronionych, również na drzewach planowanych do usunięcia;*

*c) wytypowanie lokalizacji i wykonanie płotków herpetologicznych zamontowanych tylko na czas prowadzenia robót celem zapobiegnięcia przedostania się osobników herpetofauny na obszar budowy; preferowana wstępna lokalizacja płotków stanowi zinwentaryzowane siedliska herpetofauny, lecz do obowiązków nadzoru będzie należeć również uszczegółowienie lokalizacji płotków tymczasowych oraz kontrola terenu pod kątem wystąpienia nowych stanowisk występowania herpetofauny w tym kontrola powstających w trakcie robót wykopów;*



d) powołany nadzór przyrodniczy jest także zobowiązany do szybkiego i odpowiedniego reagowania w przypadku zaistnienia zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, nieprzewidywalnego na etapie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

2. W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

2.1. wykonać ziemne, otwarte zbiorniki retencyjne ze skarpami o nachyleniu 1:1,5 umocnione płytami na podsypce piaskowej w następujących lokalizacjach:

a) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 32+423 – ZRo-1, pojemność 200 m<sup>3</sup>,

b) zbiornik retencyjny w km ok. 31+085 – ZR-2 o pojemności 280 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do rzeki Guber,

c) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 30+149 – Zro-3 o pojemności 280 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do zbiornika w ok. km 30+265,

d) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 29+238 – Zro-4 o pojemności 175 m<sup>3</sup>,

e) zbiornik retencyjny w km ok. 41+116 – ZR-5 o pojemności 400 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do cieku w ok. km 40+920,

f) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 43+060 – ZRo-6 o pojemności 300 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do zbiornika w ok. km 43+018,

g) zbiornik retencyjny w km ok. 43+863 – ZRo-7 o pojemności 420 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do zbiornika w ok. km 43+814,

h) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 45+395 – ZRo-8 o pojemności 220 m<sup>3</sup>,

i) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 46+151 – ZRo-9 o pojemności 315 m<sup>3</sup>,

j) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 46+778 – ZRo-10 o pojemności 230 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do zbiornika w ok. km 46+900,

k) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 47+468 – ZRo-11 o pojemności 375 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do zbiornika w ok. km 47+511,

l) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 48+528 – ZRo-12 o pojemności 150 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do rowu w ok. km 48+558,

m) zbiornik retencyjno-odparowujący w km ok. 49+245 – ZRo-13 o pojemności 225 m<sup>3</sup>,

n) zbiornik retencyjny w km ok. 50+760 – ZR-18 o pojemności 200 m<sup>3</sup>, zbiornik zaopatrzony w przelew uchodzący do cieku w ok. Km 50+769;

2.2. zbiorniki stanowiące element odwodnienia drogowego wykonać w sposób umożliwiający zasiedlenie ich przez płazy; wygrodzić zbiorniki płotkiem herpetologicznym od strony drogi

*(np. siatka o wys. ok. 50 cm z przewieszką) na długości 50 m powyżej i poniżej zbiornika, licząc od skraju zbiornika; zbiorniki ogrodzić (np. płot z siatki do wys. 2 m), aby uniemożliwić wejście/wjazd w okolice zbiornika średnim i dużym ssakom oraz osobom postronnym, a jednocześnie zapewnić wejście/wyjście płazów do/ze zbiornika; ukształtować skarpe przeciwległą do jezdni w sposób umożliwiający płazom wydostanie się ze zbiornika;*

*2.3. przed zbiornikami retencyjnymi zastosować separatory substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem;*

*2.4. wykonać przejścia dla zwierząt umożliwiające im swobodną migrację w poprzek drogi:*

*a) w km ok. 30+955 – most na rzece Guber dostosowany do roli przejść dla zwierząt średnich;*

*pasy suchego terenu o szerokości 2,5 m z każdej strony i skrajni pionowej wynoszącej 2 m;*

*b) w km ok. 30+366 – przejazd gospodarczy – obiekt pełniący rolę przejścia dla zwierząt średnich: światło pionowe obiektu ok. 4,5 m, a poziome ok. 5,5 m;*

*c) w km ok. 40+942 – przepust – przejście dla zwierząt małych z obustronnymi półkami podwieszanymi do konstrukcji obiektu, wypełnione gliną, każda o szerokości 0,5 m;*

*d) na odcinku od km ok. 41+200 do km ok. 43+800 – przejście po terenie – na tym odcinku projektowana obwodnica przebiegać będzie po terenie gdzie nasypy pod koronę drogi są najniższe umożliwiając w ten sposób zwierzętom migrację po terenie;*

*e) w km ok. 44+374 – przejazd gospodarczy – obiekt pełniący rolę przejścia dla zwierząt średnich: światło pionowe obiektu ok. 4,5 m, a poziome ok. 5,5 m;*

*f) na odcinku od km ok. 44+600 do km ok. 45+800 – przejście po terenie – na tym odcinku projektowana obwodnica przebiegać będzie po terenie gdzie nasypy pod koronę drogi są najniższe umożliwiając w ten sposób zwierzętom migrację po terenie;*

*g) w km ok. 47+931 – przepust suchy – przejście dla zwierząt małych o wymiarach min.1x1 m;*

*h) w km ok. 49+412, 49+787, 50+100, 50+598 – przepusty na rowach melioracyjnych – obiekty te dostosować do pełnienia funkcji przejść dla małych zwierząt, wyposażyć w obustronne półki podwieszane do konstrukcji obiektu, wypełnione gliną, każda półka o szerokości 0,5 m;*

*2.5. wykonać stałe płotki dla płazów, naprowadzające do przejść i przepustów, o następujących cechach:*

*a) konstrukcja z pełnych płyt stalowych, elementów betonowych, kompozytowych lub siatek stalowych o średnicy oczek 0,5 cm,*

*b) minimalna wysokość 50 cm (nad powierzchnią gruntu),*

- c) w przypadku siatki stalowej - z krawędzią o szerokości co najmniej 5 cm, odchyloną w kierunku „na zewnątrz” drogi,
- d) szczelnie przylegające do powierzchni gruntu; w przypadku elementów prefabrykowanych stabilnie zakotwione, w przypadku siatki stalowej wkopanie jej 20 cm w głąb ziemi,
- e) zakończenie w kształcie litery U (tzw. zawrotka);

2.6. wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 1:1 w przypadku drzew o obwodzie pnia do 100 cm, 2:1 w przypadku drzew o obwodach pni od 101 cm do 200 cm, 3:1 w przypadku drzew o obwodach pni od 201 cm; zastosować do nasadzeń drzewa rodzimych gatunków takich jak: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*;

2.7. wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 30 sztuk krzewów gatunków rodzimych;

2.8. nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe.

3. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko .

**II. Zgodnie z Opinią Sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie określone zostały następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**

- 1. Zaplecze budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce składowania odpadów) zorganizować na terenie wyłożonym szczelnymi materiałami;

2. *Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażyc w sorbenty do unieszkodliwiania substancji toksycznych, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np.: olejów);*
3. *Odpowiednio zlokalizowac baze sprzetowo-magazynowa w oddaleniu od terenów wymagających ochrony akustycznej;*
4. *Pracownikom budowy nalezy zapewnic pomieszczenia socjalno-sanitarne, posiadajace zaopatrzenie w wode;*
5. *Zaplecze budowy wyposażyc w systemy odbioru i odprowadzania ścieków bytowych;*
6. *W celu ochrony wód podziemnych w tym w pobliżu studni zlokalizowanej w odległości 40m od inwestycji nalezy zapewnic odpowiedni system odwodnienia drogi oraz jego sprawność funkcjonowania na etapie eksploatacji, tj. utrzymywac drożność drenażu, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych oraz dokonywac systematycznych przeglądów urządzeń odwadniających;*
7. *W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, w fazie realizacji nalezy zapewnic systematyczne sprzątanie placu budowy i dróg oraz zraszanie wodą (w zależności od potrzeb), ograniczanie prędkości pojazdów samochodowych w rejonie budowy, uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (dotyczy też ziemi z wykopów);*
8. *Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem nalezy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 - 22.00), poza sytuacjami, gdy nie ma uciążliwości akustycznej dla terenów wymagających ochrony przed hałasem lub technologia wykonywania danego typu prac wymaga zachowania ciągłości i ich kontynuacji również w porze nocnej;*
9. *Powstające w trakcie realizacji inwestycji odpady gromadzić selektywnie w miejscach niedostępnych dla osób postronnych, w sposób niestwarzający zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia osób przebywających na terenie budowy, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym uprawnienia w w/w zakresie.*

*III. Zgodnie z Postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie określone zostały następujące warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn” :*

*1. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:*

*1.1 Prace budowlane prowadzić z zachowaniem ostrożności w celu zapobiegania przedostawania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych, urządzeń melioracyjnych oraz gleby.*

*1.2. Używać sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego celem uniemożliwienia wycieku substancji ropopochodnych do gruntu.*

*1.3. W przypadku wystąpienia wycieku substancji szkodliwych stosować odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. Olejów).*

*1.4. Przed rozpoczęciem prac związanych z usunięciem urządzeń melioracyjnych kolidujących z obwodnicą, należy uzyskać stosowne zgody na ich likwidację. W przypadku pozostałych urządzeń melioracyjnych, inwestycję należy wykonać w sposób zapewniający zachowanie ich sprawności użytkowej i umożliwiający późniejszą konserwację.*

*1.5. Zaplecze budowy oraz miejsce składowania odpadów zlokalizować w specjalnie do tego przeznaczonym miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni poza obszarami zbiorników, cieków wodnych, urządzeń melioracyjnych oraz poza obszarami zagrożonymi powodzią.*

*1.6. Prace w korycie rzeki Guber, związane z budową mostu prowadzić z zachowaniem ciągłości korytarza ekologicznego, w sposób ograniczający zamulenie wód powierzchniowych oraz niepowodujący zakłócenia splywu wód i reżimu hydraulicznego rzeki.*

*1.7. Projektowany obiekt mostowy należy zabezpieczyć przed wpływem wód powodziowych poprzez odpowiednie wyniesienie spodu konstrukcji ponad poziom wody miarodajnej, tj. rzędnej określonej dla możliwości wystąpienia powodzi raz na 10 lat.*



- 1.8. Prace w korycie rzeki prowadzić poza okresem wezbrań powodziowych, jednak przy zachowaniu przepływu biologicznego rzeki Guber.
- 1.9. Podczas prowadzenia prac bezpośrednio nad korytem rzeki Guber, stosować materiały np. plandeki polipropylenowe, siatki na rusztowaniu, podwieszane pomosty robocze zabezpieczające przed przedostaniem się odpadów, gruzu i innych elementów do cieku.
- 1.10. Prace w rzece Guber lub w jej pobliżu prowadzić ze szczególną ostrożnością, w sposób eliminujący lub ograniczający ingerencję w elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód, z odpowiednim zabezpieczeniem przed osuwaniem się materiału ziemnego do jej koryta.
- 1.11. Po wykonaniu prac w rzece zapewnić stateczność skarp, dna koryta oraz ochronę brzegów przed erozją poprzez zastosowanie materiałów naturalnych bądź zbliżonych do naturalnych, takich jak m.in. narzut kamienny czy materace faszynowe lub kosze siatkowo-kamienne.
- 1.12. Bazy sprzętowo-magazynowe oraz miejsca składowania paliw oraz substancji ropopochodnych zlokalizować na nieprzepuszczalnym lub utwardzonym podłożu, oddalonym od cieków wodnych. Miejsca postojowe dla pojazdów przewożących substancje niebezpieczne, wyposażać w system zbierania i odprowadzania ścieków do szczelnych zbiorników wybieralnych. Tankowanie pojazdów i maszyn pracujących w trakcie realizacji inwestycji przeprowadzać poza terenem budowy.
- 1.13. Prowadzić konserwację i naprawę maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu.
- 1.14. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi i masy ziemne powstające podczas prowadzonych prac wykorzystać w miarę możliwości na terenie planowanej inwestycji.
- 1.15. System kanalizacji deszczowej wyposażać w urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe z substancji ropopochodnych oraz zawiesin.
- 1.16. Zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi.

1.17. W trakcie realizacji inwestycji zapewnić pracownikom możliwość korzystania z sanitariatów, których zawartość będzie systematycznie opróżniana i wywożona do oczyszczalni ścieków.

1.18. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami w czasie realizacji przedsięwzięcia tj. minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór. Wytworzone odpady przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom.

1.19. Sypkie materiały, np. kruszywo, ziemię z wykopów, należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w szczelnych pojemnikach lub przykrywać plandekami w celu uniemożliwienia przedostania się ich do cieków, urządzeń melioracyjnych czy systemów odwodnienia, oraz w celu minimalizacji zjawiska rozwiewania.

1.20. Kontrolować stan techniczny i utrzymywać w należytej sprawności i czystości rowy odwadniające, studzienki kanalizacyjne, wpusty deszczowe, osadniki, zbiorniki retencyjne, separatory oraz pozostałą infrastrukturę odwadniającą projektowanej drogi.

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

2.1. Wody opadowe i roztopowe z dróg, przed odprowadzeniem ich do rzeki Guber i zbiorników wód stojących należy poddać podczyszczeniu.

2.2. Na etapie eksploatacji inwestycji należy utrzymywać w należyłym stanie czystość i sprawność techniczną systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji, w tym wykonywać regularne przeglądy urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe.

2.3. Urządzenia odwadniające wyposażyć w zastawki umożliwiające odcięcie spływu szkodliwych substancji do środowiska gruntowo-wodnego w przypadku awarii.

3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

*udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm).*

#### **IV. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

### **UZASADNIENIE**

Do Wójta Gminy Kętrzyn w dniu 15.12.2022r. (data wpływu 19.12.2022r.), po uzupełnieniu w dniu 19.01.2023r. (data wpływu 23.01.2023r.) wpłynął wniosek Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie ul.Pstrowskiego 29, 10-602 Olsztyn reprezentowanego przez HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku ul.Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn.: „budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn”.

Do wniosku Inwestor dołączył m. in.: Kartę informacyjną o planowanym przedsięwzięciu wymienioną w art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094) - zwanej dalej ustawą OOS. Planowane zadanie ma rozwiązać problemy komunikacyjne na terenie miasta Kętrzyn spowodowane dużym natężeniem ruchu samochodowego przez centrum miasta. Na terenie, na którym planowana jest inwestycja nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Obejście ma stanowić drogę, która łączy istniejącą drogę wojewódzką nr 591 (Kętrzyn-Mrągowo) z drogą wojewódzką nr 594 (Bisztynek-Kętrzyn), następnie drogę wojewódzką nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) z drogą wojewódzką nr 591(granica państwa-Kętrzyn) i drogę wojewódzką nr 592 (Kętrzyn – Giżycko). Inwestycja drogowa o łącznej długości 20 km 654,99 m (długość projektowanej trasy 14 209 m oraz dodatkowa budowa/rozbudowa dróg wojewódzkich, powiatowych, gminnych i wewnętrznych o łącznej długości 6 445,99 m) zlokalizowana jest na terenie gminy Kętrzyn, w powiecie kętrzyńskim, województwie warmińsko-mazurskim.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, iż planowane zamierzenie inwestycyjne należy do kategorii przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) - „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony

przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy OOS. Tym samym przedsięwzięcie należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 tejże ustawy, których realizacja, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Wójt Gminy Kętrzyn jest organem właściwym do jej wydania.

Ponieważ liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej Kpa), który mówi, iż „zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej; zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Obwieszczeniem – zawiadomieniem o wszczęciu postępowania - z dnia 23 stycznia 2023r. znak: RGG.6220.5.2.2023 zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z dokumentami sprawy oraz z możliwością wypowiedzenia się na każdym stadium postępowania.

Wypełniając dyspozycje art. 64 ust. 1 powołanej wyżej ustawy Wójt Gminy Kętrzyn wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 23.01.2023 r. znak: RGG.6220.5.2023 o wyrażenie opinii odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 28 lutego 2023r. do tut. Organu wpłynęło pismo z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie przekazujące wg właściwości podanie rolniczki - właścicielki działki nr 63/3 obr.Biedaszki, z miejscowości Biedaszki oraz okolicznych rolników którzy posiadają ziemię na terenie na którym ma powstać obwodnica Kętrzyn. Autorzy pisma nalegają na odstąpienie od

budowy drogi przy rzece Guber lub co najmniej na zmianę jej planowanego przebiegu, argumentując, iż posiadają pola przy rzece Guber, które stanowią podstawę ich gospodarki. Ponadto rzeka Guber jest obszarem chronionym, gdzie znajdują się duże skupiska bobrów oraz ptaków. W dniu 06 marca 2023r. w/w pismo zostało przesłane do wnioskodawcy HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku oraz Inwestora Zarządu Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie.

W dniu 07 marca 2023r. (pismo z dnia 04.03.2023r.) do Wójta Gminy Kętrzyn wpłynęło pismo właścicielki działki nr 63/3 obr. Biedaszki z prośbą o interwencję w sprawie budowy obwodnicy Kętrzyna. Jako rolniczka korzystająca z programu ARiMR „Młody Rolnik” obawia się konsekwencji związanych z niezachowaniem areału upraw oraz nie wywiązaniem się z biznesplanu. Budowa obwodnicy min. na jej działce stanowi realne zagrożenie niewywiązania się ze swoich zobowiązań. Ponadto grunty te posiadają bardzo dobrą klasę ziemi tj. II i IIIa.

W/w pismo zostało w dniu 09 marca 2023r., drogą e-mailową, przekazane do HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku oraz do Inwestora - Zarządu Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie opinią sanitarną z dnia 30.03.2023r. stwierdza, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1029 z późn. zm.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 13.03.2023r. nr BI.ZZŚ.4.4901.22.2023.KP wyraził opinię w której stwierdza, że planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując wymagany zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 15.02.2023 r. znak : WOOŚ.4220.54.2023.JC.4 stwierdził, iż dla przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił obowiązek wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Stosownie do postanowienia W dokumencie należy przedstawić wyniki analizy akustycznego oddziaływania prac budowlanych, ze wskazaniem miejsc realizacji i rodzaju prac uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, które będą konieczne do prowadzenia w porze nocnej. Przedłożyć należy analizę akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia ze wskazaniem źródła przyjętych do



analizy ustaleń dotyczących rodzaju terenów podlegających ochronie przed hałasem znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji.

Ponadto dokument powinien :

„- Analizować w szczegółowy sposób wariantowanie inwestycji z uwzględnieniem oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz zawierać szczegółową analizę wpływu planowanej inwestycji na formy ochrony przyrody (Natura 2000, OChK). W odniesieniu do obszarów Natura 2000 należy, w szczególności, przeanalizować wpływ na przedmioty ochrony oraz cele ochrony; w odniesieniu do OChK należy przeanalizować możliwość łamania zakazów oraz możliwość zastosowania odstępstw.

- Zawierać szczegółową analizę wpływu na szlaki migracji zwierząt – należy przedstawić na załącznikach graficznych lokalne szlaki migracyjne płazów i ssaków.

- Przedstawić kwestie wygradzenia drogi płotem wysokim i płotkami herpetologicznymi.

- Wskazać działania minimalizujące wpływ inwestycji w szczególności na etapie prowadzenia prac budowlanych (zabezpieczenie wód) i na rzekę Guber.

- Przeanalizować możliwość zastosowania działań minimalizujących (włącznie z planem zagospodarowania, ochrony terenów cennych przyrodniczo oraz z oceną ich skuteczności), tj. m.in. harmonogram prowadzenia prac, przejścia dla zwierząt (w miejscach koncentracji i migracji płazów oraz przejścia przez rzekę Guber – z uwzględnieniem minimalnych wymagań przedstawionych w poradniku projektowania przejść); łąki kwietne, budki dla trzmieli, hotele dla owadów, budki lęgowe dla ptaków, budki rozrodcze dla nietoperzy, płotki stałe i tymczasowe wraz z ich dokładną lokalizacją i parametrami, konieczność ustanowienia nadzoru przyrodniczego.

- Przeanalizować wpływ na stosunki wodne.

- Przeanalizować kwestię likwidacji zbiorników wodnych: możliwość zaplanowania inwestycji w sposób nieingerujący w zbiorniki wodne, działania minimalizujące polegająca na odtworzeniu zniszczonych fragmentów zbiorników lub polepszenie stanu istniejących zbiorników dla płazów.

- Przeanalizować kwestię zbiorników retencyjnych - dostosowanie do pełnienia roli siedlisk płazów (nachylenie skarp zbiornika, płotki odgradzające od strony drogi), czy szczelne wygradzenie, aby płazy nie przenikały do tego typu zbiorników.

- Określić szczegółowo skalę wycinki drzew – zagadnienie przedstawić w formie tabelarycznej uwzględniając gatunek drzewa, obwód na wysokości 1,30 m, stan zdrowotny i obecność gatunków chronionych. Przedstawić lokalizację terenów leśnych oraz stopień ich zniszczenia ze względu na konieczność realizacji inwestycji.

- Rozważyć możliwość ograniczenia wycinki drzew lub zmianę wariantu – wariant zaproponowany do realizacji przewiduje największą skalę wycinki.

- Zaproponować nasadzenia zastępcze w ramach rekompensaty za wycięte drzewa. Przedstawić projekt (lub plan) nasadzeń zastępczych wraz z określeniem liczby, parametrów sadzonek (obwód, wysokość) i składu gatunkowego oraz planowanego terminu i lokalizacji ich posadzenia.

- Przeanalizować skalę zniszczenia populacji porostów wraz z oceną wpływu na lokalne populacje chronionych porostów.”

Kierując się otrzymanymi opiniami jak wyżej i dokonując własnej oceny zgromadzonego materiału, Wójt Gminy Kętrzyn stwierdza, że przedmiotowe przedsięwzięcie z racji charakteru może pociągać za sobą wystąpienie zagrożeń dla środowiska, oraz może być przyczyną znaczących oddziaływań. Planowane zamierzenie inwestycyjne oprócz drogi realizowanej w kategorii drogi głównej (kat.G), będzie wymagało wybudowania niezbędnej infrastruktury technicznej co skumuluje oddziaływania i ingerencję w środowisko naturalne. W związku z powyższym po rozpatrzeniu sprawy na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Kętrzyn orzekł o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko planowanego do realizacji zadania inwestycyjnego, wskazując zakres tego opracowania. W dniu 31.03.2023r. Wójt Gminy Kętrzyn wydał postanowienie znak RGG.6220.5.2023 ustalające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji, który winien zawierać i spełniać wszystkie wymagania określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustalające przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W dniu 03.04.2023r. postanowieniem zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na : „ budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn” do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę Województwo Warmińsko-Mazurskiego Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie ul.Pstrowskiego 29, 10-602 Olsztyn reprezentowany przez HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku ul.Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 13.06.2023r. (data wpływu 15.06.2023r.) Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie ul.Pstrowskiego 29, 10-602 Olsztyn reprezentowany przez HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku ul.Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk dostarczył „Raport o oddziaływaniu na środowisko – budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn” opracowany przez firmę NATURPROJEKT Sp. z o.o.

Dostarczenie w/w Raportu skutkuje podjęciem zawieszzonego postępowania, wobec tego Wójt Gminy Kętrzyn Postanowieniem z dnia 19.06.2023r. podjął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn”, toczące się pod sygnaturą RGG.6220.5.2023 z wniosku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarząd Dróg

Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie ul.Pstrowskiego 29, 10-602 Olsztyn reprezentowanego przez HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku ul.Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk. Dostarczony Raport został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19.06.2023 r. znak: RGG.6220.5.2023 o o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia .

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie, mając na uwadze zadania Państwowej Inspekcji Sanitarnej określone w ustawie z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, w szczególności w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych w Opinii Sanitarnej z dnia 07.07.2023r. Znak : ZNS.9083.2.5.2023 określił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn” dla 2 wariantu lokalizacyjnego oddalonego od zabudowy mieszkaniowej. Zdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego budowa drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn pozwoli na wyeliminowanie ruchu tranzytowego z centrum miasta, a tym samym wpłynie na poprawę warunków ruchu, bezpieczeństwa użytkowników dróg i mieszkańców.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w związku z koniecznością uzupełnienia materiału dowodowego pismem z dnia 14.07.2023r. Znak BI.ZZŚ.4.4901.22.2023.KP wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełnienie informacji wpłynęło do Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie w dniu 27.07.2023r. Wobec powyższego Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Postanowieniem z dnia 17.08.2023r. Uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn” i określił warunki na etapie realizacji i na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Postanowieniem z dnia 25 sierpnia znak WOOŚ.4221.39.2023.JC.8 uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn oraz określił warunki. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. W promieniu do 5 km od planowanego przedsięwzięcia położony jest jedynie Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Gierłóż PLH280002 (ok. 3,8 km od inwestycji). Ponadto

wskazał, że przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Gierłoż są: siedlisko 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz gatunek nietoperza – 1308 mopek *Barbastella barbastellus*.

„Na obszarze planowanej inwestycji obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Gierłoż PLH280002 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2022 r poz. 2633). Zgodnie z ww. dokumentem zarządczym przedmiot ochrony 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) znajduje się w obszarze we właściwym stanie ochrony (FV), zaś za ogólny cel działań ochronnych utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska. W odniesieniu do poszczególnych parametrów i wskaźników stanu ochrony cele zostały sformułowane jak niżej:

- Powierzchnia siedliska na stanowisku: Utrzymanie stabilnej powierzchni min. 46 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz zabiegów gospodarczych w części użytkowanej turystycznie

- Charakterystyczna kombinacja florystyczna: Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego kombinacja florystyczna (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego) (FV), Drzewostan: dąb szypułkowy *Quercus robur*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, grab zwyczajny *Carpinus betulus*, klon pospolity *Acer platanoides*, wiąz polny *Ulmus minor*, wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*, wiąz górski *Ulmus glabra*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, wiśnia ptasia *Cerasus avium*. W warstwie krzewów: leszczyna pospolita *Corylus avellana*, trzmielina zwyczajna *Euonymus europaea*, trzmielina brodawkowata *Euonymus verrucosa*, podrost typowych gatunków drzew. W runie m.in.: pszeniec gajowy *Melampyrum nemorosum*, zdrojówka rutewkowata *Isopyrum thalictroides*, turzycza orzęsiona *Carex pilosa*, przytulinka wiosenna *Cruciata glabra*, jaskier kaszubski *Ranunculus cassubicus* i różnolistny *R. auricomus*, gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, żankiel zwyczajny *Sanicula europaea*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, kokoryczka wielokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*, przytulia wonna *Galium odoratum*. Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze

- Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie: Sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu) (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 60% stanowisk siedliska w obszarze oraz oceny FV na pozostałych stanowiskach

- Ekspansywne gatunki rodzime w runie: Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze

- Struktura pionowa i przestrzenna roślinności: Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze

- Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu): >10% udział drzew starszych niż 100 lat (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze

- Naturalne odnowienie drzewostanu: Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem

drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze

- Gatunki obce w drzewostanie: <1% i nie odnawiające się (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze

- Martwe drewno (łącznie zasoby): >20 m<sup>3</sup>/ha (FV). Poprawa oceny wskaźnika do oceny FV na co najmniej 60% stanowisk siedliska w obszarze

- Martwe drewno wielkowymiarowe: >5 szt./ha (FV). Poprawa oceny wskaźnika do oceny FV na co najmniej 60% stanowisk siedliska w obszarze

- Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne): >20 szt./ha (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze

- Inne zniekształcenia, w tym zniszczenie runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna: Brak (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 80% stanowisk siedliska w obszarze. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko oraz aktualnie dokonana analiza wskazują, iż opracowane dla tego siedliska przyrodniczego cele ochrony, zarówno związane z jego powierzchnią, jak z utrzymaniem obecnego stanu pozostałych parametrów nie będą w żaden sposób zagrożone na skutek realizacji analizowanej inwestycji drogowej - z uwagi na jej znaczącą odległość od najbliższych zinventaryzowanych płatów tego siedliska przyrodniczego i zasięgu możliwych oddziaływań z nią związanych oraz, że brak jest przesłanek do uznania, że opracowane dla tego przedmiotu ochrony cele działań ochronnych będą w jakikolwiek sposób zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

W odniesieniu do kolejnego przedmiotu ochrony, tj. 1308 mopka *Barbastella barbastellus* należy wskazać, że znajduje się w obszarze w niezadowalającym stanie ochrony (U1). W odniesieniu do poszczególnych parametrów i wskaźników stanu ochrony cele zostały sformułowane jak niżej:

- Liczebność: Liczba osobników nie mniejsza niż stwierdzona podczas ostatniej kontroli, a jeśli dane dostępne, średnia liczebność z ostatnich 10 lat większa niż 70% maksymalnej liczebności stwierdzonej na stanowisku (FV). Poprawa oceny U1 wskaźnika do oceny FV w obszarze

- Powierzchnia zimowiska: Powierzchnia zimowiska dostępna i wykorzystywana przez mopki bez zmian lub większa w porównaniu z okresem referencyjnym (rokiem rozpoczęcia monitoringu) lub mniejsza, ale liczebność oceniona na FV (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obszarze

- Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy: Schronienie zabezpieczone i nietoperze w trakcie hibernacji nie są niepokojone przez ludzi (FV). Poprawa oceny U1 wskaźnika do oceny FV w obszarze

- Dostępność wlotów dla nietoperzy: Drożne wloty stale dostępne w wystarczającej liczbie, w każdej z oddzielnych części zimowiska i brak czynników utrudniających korzystanie z nich przez mopki (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obszarze

- Temperatura powietrza: Temperatura w częściach stanowiska preferowanych przez mopki w przedziale od -5oC do +4oC (FV). Określenie oceny wskaźnika w obszarze

- Udział terenów zalesionych w otoczeniu zimowiska: Udział terenów zalesionych w otoczeniu schronienia zbliżony do stanu z okresu referencyjnego (roku rozpoczęcia monitoringu) lub zmniejszony o nie więcej niż 10% (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obszarze

- Łączność zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi: Liczba nieprzerwanych (odległości pomiędzy elementami nie większe niż 10 m), liniowych elementów środowiska (alei, rzek) i/lub



*łączność lasu otaczającego zimowisko z innymi kompleksami leśnymi zbliżona do stanu z okresu referencyjnego (roku rozpoczęcia monitoringu) (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obszarze - Perspektywy ochrony: Poprawa niezadowolającej (U1) oceny parametru do stanu właściwego (FV)*

*- Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie występowania i stanu ochrony populacji rozrodczej gatunku oraz zaplanowanie działań ochronnych w oparciu o stwierdzone zagrożenia.*

*Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania wskazuje, iż opracowane dla tego gatunku cele ochrony (związane z populacją i stanem zachowania siedliska), nie będą zagrożone na skutek realizacji analizowanej inwestycji drogowej – z uwagi na jej znaczącą – ok. 3,8 km odległość od najbliższych zidentyfikowanych w obszarze Natura 2000 stanowisk mopska i zasięg możliwych oddziaływań z nią związanych .”*

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn. Obejście ma stanowić drogę, która łączy istniejącą drogę wojewódzką nr 591 (Kętrzyn-Mrągowo), z drogą wojewódzką nr 594 (Bisztynek– Kętrzyn), następnie drogę wojewódzką nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) z drogą wojewódzką nr 591 (granica państwa-Kętrzyn) i drogę wojewódzką nr 592 (Kętrzyn – Giżycko). Istniejące zagospodarowanie terenu w proponowanych wariantach to w znacznej większości tereny rolne przynależne do osad, okolicznych wsi i przysiółków. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obrębu Wopławki, Biedaszki, Bałtrucie, Marszewo, Gałwuny, Karolewo, Trzy Lipy, Gnatowo, kolonia Gnatowo, Stara Różanka i Muławki.

Na etapie projektowym analizie poddano 3 warianty lokalizacyjne przebiegu trasy. Warianty koncepcji poprowadzono jako obejścia (obwodnice) miasta Kętrzyn. Na etapie projektowym analizie poddano 3 warianty lokalizacyjne przebiegu trasy. Warianty koncepcji poprowadzono jako obejścia (obwodnice) miasta Kętrzyn.

Do realizacji został wskazany wariant 2 i dla tego wariantu w toku prowadzonego postępowania Wójt Gminy Kętrzyn wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Wariant 2 ma swój początek na drodze wojewódzkiej nr 591 najdalej odsunięty na zachód niż wariant nr 1, w km ok. 32+823. Drogę poprowadzono w kierunku pasa terenu między miejscowością Biedaszki a korytem rz. Guber . W ok km 32+070 droga krzyżuje się z istniejącą linią kolejową nr 38, a następnie w ok km 30+995 przechodzi nad rzeką Guber. Planowane skrzyżowanie z istniejącą drogą wojewódzką nr 594 przewidziano w ok km 30+886. Dalszy przebieg drogi poprowadzono w kierunku miejscowości Marszewo omijając po wschodniej stronie oczyszczalnie ścieków w miejscowości Gnatowo. W celu usprawnienia obsługi pól uprawnych i pastwisk w km ok. 30+365 zlokalizowano przejazd gospodarczy. W ok km 29+715 zaprojektowano skrzyżowanie z istniejącą drogą gminną. Trasę dalej poprowadzono łukiem w stronę skrzyżowania

z istniejąca droga wojewódzka nr 592. Skrzyżowanie zaplanowano za terenem ogródków działkowych w km drogi ok 29+090. Dalszy przebieg trasy to kierunek północny obok miejscowości Gałwuny po stronie zachodniej ze zwrotem w kierunku (wschodnim). Droga przebiega na tym odcinku w pasie terenu przebiegającym głównie przez tereny uprawne omijając miejscowości Kętrzyńska Kępa, Działki i Bałtrucie od północy. Przebieg drogi poprowadzono przy granicy obszarów przeznaczonych pod upraw ekologicznych. Na tym odcinku zaplanowano w ok km 44+370 przejście gospodarcze ułatwiające hodowlę zwierząt gospodarskich. Dalszy przebieg wytrasowano w łuku w stronę południową omijając Kolonię Stara Różanka od południowego zachodu i skierowano odwrotnym łukiem w stronę skrzyżowania (w km ok. 47+166) z drogą wojewódzka nr 591 omijając tereny obrzeży miasta Kętrzyn. Skrzyżowanie w formie ronda objęło również wlot drogi powiatowej nr 1608N. Dalszy przebieg drogi poprowadzono po północnej stronie miejscowości Wopławki i dalej omijając po wschodniej stronie miejscowość Kruszewiec. W ok km 48+876 zaprojektowano skrzyżowanie z przebudowaną drogą powiatową nr 1608N, w ok km 48+590 droga krzyżuje się z istniejącą nieczynną linią kolejową gdzie zakładany jest przejazd w poziomie jezdni. W dalszym przebiegu między miejscowościami Czerniki od wschodu i Karolewo od zachodu w ok km 49+952 droga krzyżuje się z drogą powiatową nr 1606N, następnie obchodząc od wschodu miejscowość Karolewo w ok km 50+589 zaprojektowano zjazdy publiczne obsługujące istniejący układ drogowy terenów usługowych kończąc przebieg na planowanym skrzyżowaniu z istniejącą drogą wojewódzka nr 592 w ok km 51+220.

Tak jak wskazano w opisie wariantu, dla omawianej inwestycji przygotowano dwa kilometraże oddzielny dla DW 591 i 592. Inwestycja w projektowanym śladzie DW 591 rozpoczyna bieg od km 32+823 i kończy w km 29+100, a w śladzie DW 592 zaczyna w km 40+375, a kończy w km 51+220.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją dla wszystkich trzech wariantów zakłada się wyjściowe, wspólne parametry techniczne:

- kategoria drogi: wojewódzka,
- klasa drogi G (główna),
- liczba jezdni: 1,
- liczba pasów ruchu – po 1 pasie dla każdego z kierunków,
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m,
- szerokość poboczy gruntowych: 1,25m,
- nośność nawierzchni: 115 kN/oś.

Długość projektowanej trasy dla najkorzystniejszego wariantu 2 wynosi 14200m. Dodatkowo w ramach inwestycji planowana jest budowa/rozbudowa 1800m dróg wojewódzkich, 1178m dróg powiatowych, 569 m dróg gminnych oraz 498m dróg wewnętrznych.

W związku z realizacją inwestycji planuje się ok. 14 skrzyżowań, 28 przepustów, 1 most nad rzeką, 1 wiadukt nad koleją, 1 wiadukt nad ciekim. Inwestycja nie koliduje z ujęciami wód i ich strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej. Dla projektowanej trasy przewiduje się odwodnienie powierzchniowe. System odwodnienia drogi będzie opierać się na rowach drogowych, łączących rowy drogowe z odbiornikami oraz na kanalizacji deszczowej w rejonie skrzyżowań i zbiorników retencyjnych. Na odcinkach, gdzie występują lokalnie nagłe obniżenia terenu przewiduje się dla zachowania ciągłości rowów z wymaganymi pochyleniami podłużnymi wykonanie grobli (dno rowu powyżej poziomu terenu istniejącego – w nasypie) z ewentualnym przepuszczeniem wody ze zlewni terenowej pod rowami za pomocą przepustów. Przed odprowadzeniem wód do cieków z dużych zlewni przewiduje się retencję wody w zbiornikach retencyjnych. W zakresie wykonania obiektu mostowego na rzece Guber planowana jest minimalizacja ingerencji w koryto rzeki z zachowaniem naturalnych meandrów rzeki. Żelbetowe fundamenty mostu zostaną wykonane wewnątrz traconych ścianek szczelnych, co umożliwi wykonanie prac poniżej zwierciadła wody gruntowej ograniczając do minimum wpływ inwestycji na wody powierzchniowe. Przy realizacji inwestycji przyjęta zostanie technologia robót budowlanych spełniająca polskie normy budowlane. Wszystkie materiały i produkty, jakie zostaną użyte będą posiadać dokumenty dopuszczające je do stosowania w budownictwie

Ponadto wszystkie prace w cieku i zbiorniku naturalnym powinny być prowadzone w sposób eliminujący lub ograniczający do niezbędnego minimum ingerencję w elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód. Założona technologia (fundament w ściankach szczelnych, prefabrykowana konstrukcja nośna montowana dźwigami, prefabrykowane deski gzymsowe, mury oporowe z gruntu zbrojonego z okładziną z bloczków betonowych) redukuje ilość wytwarzanych materiałów na placu budowy, a przez to ogranicza do minimum ryzyko zanieczyszczenia rzeki materiałami budowlanymi. Prace w korycie rzeki prowadzone będą, w pierwszej kolejności, w okresie niskich stanów wód, z zapewnieniem swobodnego przepływu wód w korycie cieku. W ramach prowadzonych prac nie będzie dochodziło do zawężenia koryta i koncentracji nurtu, ani do nadmiernego poszerzania koryta i wypływania nurtu cieków. Skarpy i dno rzeki przed, pod i za obiektem mostowym/przepustem oraz wylotem wód opadowych i roztopowych zostaną umocnione. Umocnienie skarp i dna rzeki wykonane zostanie siatkami

gabionowymi. Zaplanowane w ramach przedsięwzięcia przepusty zostaną wykonane z blach falistych o kształcie łukowo-kołowym.

Wariant 2 – przebieg wskazanego wariantu jest optymalny pod względem kosztowym – został najkorzystniej poprowadzony pod względem istniejącego podłoża, co ograniczy konieczne wymiany gruntów lub/i wzmocnienia podłoża. Wariant 2 najmniej koliduje z istniejącym zagospodarowaniem co jest ważnym czynnikiem społecznym – prawdopodobnie będzie generował najmniejsze konflikty społeczne. Dodatkowo w tym wariantcie nie są planowane do wykonania wyburzenia. Dodatkowo trasa została poprowadzona z zamierzeniem nie dzielenia terenów obrzeży miasta Kętrzyn będących ściśle powiązanych z miastem Kętrzyn pozostawiając także rezerwy terenów mogących w przyszłości podlegać zagospodarowaniu zgodnie z potrzebami i kierunkami rozwoju miasta (osiedla mieszkaniowe, osiedla domów jednorodzinnych, tereny produkcji i usług). Kolejnym argumentem determinującym wybór Wariantu 2 jest koszt (najniższy w zestawieniu z resztą wariantów) na potrzeby przebudowy i dostosowania układu drogowego wokół planowanej inwestycji. Poprowadzenie nowej drogi wymusza przebudowę wlotów dróg podporządkowanych, zmiany obsługi komunikacyjnej poprzez korekty przebiegu dróg istniejących (wojewódzkich, powiatowych, gminnych, wewnętrznych), a także budowy nowych dróg.

Wykonanie inwestycji w tym wariantcie spowoduje przeniesienie ruchu samochodowego poza obrzeża miasta Kętrzyn, co tym samym zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców miasta.

Niepodjęcie inwestycji spowoduje pogarszanie się warunków ruchu na istniejącym układzie drogowym, uniemożliwi rozwój transportu w tym regionie oraz stworzenie bezpiecznego i płynnego ciągu komunikacyjnego. Jest to więc rozwiązanie niekorzystne z punktu widzenia środowiska, w tym zdrowia i życia ludzkiego.

Realizacja projektowanych wariantów inwestycji wiązać się będzie z koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów. Wycinka obejmować będzie cały teren inwestycji wraz z terenem wzdłuż dróg krzyżujących się z planowaną inwestycją, ale w zakresie terenu omawianej inwestycji, oraz całkowite usunięcie roślinności zlokalizowanej w obrębie pasa budowy i zapleczy budowy. Będzie to oddziaływanie stałe i nieodwracalne, prowadzące do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Planowana wycinka będzie wykonana tylko w niezbędnym zakresie, tam gdzie lokalizacja drzew koliduje z poszczególnymi elementami układu drogowego i infrastruktury towarzyszącej. Dla wariantu 2 zaplanowano wycinkę: 714 drzew i 46 krzewów o powierzchni odpowiednio 3,7 tys. m<sup>2</sup> i 15,8 tys. m<sup>2</sup>. Na etapie uzupełnienia merytorycznego ponownie przeanalizowano konieczność wycinki poszczególnych drzew i podjęto próbę minimalizacji skali wycinki drzew, co poskutkowało zmniejszeniem skali wycinki. Ostatecznie dla wariantu 2

zaplanowano wycinkę: 495 drzew, 30 krzewów, powierzchnia drzew 3,9 tys. m<sup>2</sup>, powierzchnia krzewów 16,4 tys. m<sup>2</sup>. Z fazą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy. Celem ochrony drzew w trakcie wykonywania robót budowlanych należy zastosować następujące zalecenia:

- Nie można manewrować sprzętem ciężkim w pobliżu drzew;
- W celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie;
- W przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, drzewa po zasypaniu wykopów należy obficie podlać, zaś w przypadku prowadzenia robót w okresie jesienno-zimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów należy owinąć jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą;
- W obrębie koron i korzeni nie można składować żadnych materiałów ziemnych;
- W obrębie korzeni należy ograniczyć do niezbędnego minimum zagęszczanie gruntu;
- Kopanie w obrębie korzeni należy wykonywać ręcznie lub przy użyciu mikrokoparki. Korzenie do 3 cm średnicy należy obciąć na czysto (praca specjalistyczna), grubsze korzenie należy wpuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem.
- W przypadku uszkodzeń korzeni lub gałęzi i pni należy zlecić specjalistycznej firmie usunięcie szkód.

Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. należy ją wykonać w okresie od 1 września do 1 marca, w przypadku konieczności wycinki pojedynczych drzew w okresie lęgowym ptaków wycinka zostanie poprzedzona ekspertyzą ornitologiczną wykluczającą rozpoczęcie lęgów na tych drzewach. Ww. wycinka będzie ograniczona do niezbędnego minimum.

W celu rekompensaty strat wynikających z koniecznej wycinki drzew kolidujących z inwestycją wykonane zostaną nasadzenia zastępcze rodzimymi gatunkami krzewów i drzew takich jak: lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, grab pospolity *Carpinus betulus*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, stosownie do warunku wskazanego w sentencji niniejszego postanowienia, przy czym liczbę nasadzeń uzależniono od cenności wycinanych drzew.

W celu określenia sposobu pokrycia terenu przeznaczonego pod inwestycję i jego sąsiedztwa szatą roślinną oraz zinwentaryzowania fauny na terenie inwestycji i w jej sąsiedztwie, wykonano



inwentaryzację przyrodniczą. Obszar ten jest niemal całkowicie wylesiony, a lasy zastąpiły pola uprawne i użytki zielone. Istnieje tu jednak wyraźna przewaga upraw zbożowych (głównie kukurydza), nad okopowymi. Tym pierwszym towarzyszą zbiorowiska chwastów polnych. Uprawy okopowe to siedlisko dla zbiorowisk budowanych przez: chwastnicę jednostronną i włośnicę siną, przetaczniki, komosy i łobody oraz rdesty i komosy. Wśród użytków zielonych największą powierzchnię zajmują intensywnie użytkowane łąki świeże i wilgotne. Nie stwierdzono wśród nich łąk stanowiących siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Wzdłuż rowów i niewielkich cieków oraz na obrzeżach zadrzewień wykształciły się niewielkie powierzchniowo ziołorośla. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji terenu przedsięwzięcia nie stwierdzono stanowisk grzybów chronionych, zaobserwowano natomiast występowanie drabika drzewkowatego *Climacium dendroides*, gatunku mchu objętego ochroną częściową. Jak wynika z uzupełnienia, w przypadku wskazanego do realizacji wariantu, stanowisko ww. gatunku zlokalizowane jest w odległości ok. 530 m od osi inwestycji. Z racji tak znaczącej odległości realizacja inwestycji i jej eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan obecny siedliska tego gatunku. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin, które mogłyby ulec zniszczeniu w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Zaplanowane prace budowlane oraz dalsza eksploatacja inwestycji nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia zmian w stosunkach wodnych, wobec czego nie nastąpi negatywne oddziaływanie na siedlisko grążela żółtego i kruszczyka szerokolistnego.

W buforze stwierdzono 56 gatunków roślin uznanych za obce lub inwazyjne. Wśród nich znajduje się gatunek inwazyjny wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym. Jest nim barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*.

Na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono występowanie 9 chronionych i zagrożonych gatunków porostów, z czego najczęściej obserwowano gatunki: odnożyca mączysta, odnożyca jesionowa i odnożyca kępkowa. Zniszczeniu ulegnie w sumie dziewięć stanowisk porostów, co stanowi 15%, z łącznie 58 zinwentaryzowanych. Pomimo utraty porostów, wybrany do realizacji wariant w niewielkim stopniu wpłynie na stan zachowania populacji chronionych gatunków porostów w regionie.

W buforze stwierdzono trzy typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Są to:

- 1) 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.
- 2) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 3) \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Z chronionych gatunków owadów odnotowano obecność sześciu przedstawicieli rodzaju trzmiel *Bombus*: *parkowy* *B. hypnorum*, *kamiennik* *B. lapidarius*, *gajowy*, *B. lucorum*, *rudy* *B. pascuorum*, *leśny* *B. pratorum*, *ziemny* *B. terrestris*. Gatunkami wybitnie eurytopowymi są: trzmiel ziemny, kamiennik i rudy, które stwierdzone zostały w różnych środowiskach otwartych, jak np. łąki, pastwiska, przydroża itp. Do pospolitych należą także trzmiele parkowy, gajowy i leśny, które jednak preferują siedliska bardziej osłonięte.

Ponadto stwierdzono siedlisko zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* (Charpentier 1825) – gatunek związany z terenami podmokłymi, bardzo narażonymi na przekształcenia i degradację. Gatunek ten objęty jest ochroną ścisłą i wymieniony jest na Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzono go na terenie niecki otoczonej polami uprawnymi, która w przeszłości zapewne była uprawiana jako łąki i pastwiska (świadczą o tym porzucona sieć kanałów melioracyjnych).

Kętrzyn i okolice zasiedla silna populacja pachnicy (*Osmoderma spp.*), w trakcie inwentaryzacji, na przecięciach z drogami wojewódzkimi nr 592 i 591 w 2021 wywieszono pułapki feromonowe w celu sprawdzenia czy owad ma swoje siedliska w badanym buforze. Nie odłowiono żadnego osobnika gatunku objętego ochroną prawną (pułapki były wywieszane na przełomie lipca i sierpnia). Wariant nr 2 omija wszystkie cenne siedliska tego owada i jego realizacja nie wpłynie negatywnie na ten gatunek. W badanym buforze nie znaleziono również mrowisk, mrówek objętych ochroną prawną. Obserwowano jedynie pojedyncze poszukujące pokarmu osobniki mrówki łąkowej.

W środowiskach wilgotnych odnotowano objętego ochroną częściową ślimaka winniczka *Helix pomatia* – gatunek dodatkowo jest wpisany w załącznik V Dyrektywy Siedliskowej. Zasiedla on przydroże drogi wojewódzkiej oraz nieużytkowane rolniczo enklawy położone pomiędzy użytkami ornymi. Zaplanowano działania minimalizujące wpływ inwestycji na bezkręgowce (koszenie pasa drogowego nie częściej niż raz do roku, nie wykonywanie nasadzeń roślin nektarodajnych na koronach rond). Dzięki ograniczeniu koszenia na poboczach planowanej drogi będzie mogła wyrosnąć roślinność nektarodajna, która stanowić będzie dogodną bazę siedliskową dla stwierdzonych gatunków trzmieli. Natomiast nasadzenia roślin nektarodajnych na koronach rond może wabić gatunki trzmieli na teren drogi, a to może przyczynić się do zwiększenia śmiertelności

tych owadów.

Dane ichtiologiczne potwierdzają występowanie w rzece Guber 17 gatunków ryb. Cztery z nich: piekielnica, różanka, koza i śliz są objęte ochroną częściową. Działania minimalizujące przyczynią się do wyeliminowania możliwego negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na ichtiofaunę

W buforze badań stwierdzono 25 lokalizacji, w których zaobserwowano rozród i bytowanie płazów. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono występowanie 9 gatunków płazów. Traszka grzebieniasta i kumak nizinny wymienione są w Załącznikach Dyrektywy Siedliskowej (II, IV), natomiast żaba moczarowa, grzebiuszka ziemna i ropucha zielona wymieniane są w IV Załączniku w/w Dyrektywy. W obszarze badań stwierdzono występowanie 3 gatunków gadów objętych ochroną częściową – zaskrońca *Natrix natrix*, jaszczurkę żyworodną *Zootoca vivipara* i jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Zwinka i żyworódka wymieniane są w IV załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Najliczniej spotykanym gadem w buforze inwestycji była jaszczurka zwinka – gatunek pospolity na terenie obszaru kraju. Wobec powyższego otwarte wykopy należy zabezpieczyć przed przedostaniem się do nich drobnych zwierząt (kręgowców) przez ich możliwie szybkie zasypywanie oraz przykrywanie wykopów niezасыpywanych po ukończeniu pracy zmiany roboczej takimi materiałami jak: plandeki, deski, płyty wiórowe itp. Ponadto wykopy powinny być regularnie kontrolowane pod kątem obecności w nich zwierząt.

Na analizowanej powierzchni odnotowano 68 gatunków ptaków, w tym 58 gatunków objętych ochroną ścisłą, 2 gatunki objęte ochroną częściową oraz 6 gatunków łownych. W załączniku I Dyrektywy Ptasiej znajduje się 7 gatunków. Są to: bocian biały *Ciconia ciconia*, bąk *Botaurus stelaris*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, gąsiorek *Lanius collurio*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius* oraz żuraw *Grus grus*. Obserwowano również słowika szarego *Luscinia luscinia* i bąka *Botaurus stelaris*, gatunki które, są wymienione na Czerwonej liście ptaków Polski jako gatunki bliski zagrożenia (NT) oraz gawrona *Corvus frugilegus* i cyrankę *Spatula querquedula* gatunki ptaków, które mają status narażonych (VU). W terenach otwartych stwierdzono występowanie pospolitych gatunków krajobrazu rolniczego min. skowronka *Alauda arvensis*, trznadla *Emberiza citrinella* i ciemiówki *Curruca communis*. Obecność siedlisk leśnych sprzyja występowaniu takich gatunków jak: zięba *Fringilla coelebs*, kapturka *Silvia atricapilla*, bogatka *Parus maior*, kos *Turdus monedula*, czy śpiewak *Turdus philomelos*.

Na etapie realizacji wpływ na ornitofaunę związany będzie również z płoszeniem i wpływem hałasu. Dodatkowo w związku z koniecznością wykonania wycinki drzew i krzewów zniszczeniu mogą ulec siedliska ptaków. Wycinka drzew przeprowadzona poza okresem lęgowym wskazanym w sentencji postanowienia, zminimalizuje oddziaływanie etapu realizacji przedsięwzięcia na

ornitofaunę.

W obszarze inwentaryzacji odnotowano 12 gatunków ssaków, w tym 4 gatunki chronione (bóbr europejski, wydra, jeż wschodni, kret). Oddziaływanie związane z płoszeniem zwierząt będzie oddziaływaniem chwilowym i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. Natomiast w fazie eksploatacji inwestycji proponuje się zastosować przejścia dla zwierząt, które umożliwią swobodną migrację w poprzek drogi.

Projektowane zbiorniki odparowujące stanowiące element odwodnienia drogowego może stać się potencjalnie siedliskiem występowania płazów. W związku z powyższym zaleca się wygrodenie zbiorników płotkiem herpetologicznym od strony drogi. Wygrodenie ma zapobiec przedostaniu się herpetofauny na jezdnie.

Stwierdzono występowanie trzech gatunków nietoperzy: borowca wielkiego, mroczka późnego, karlika malutkiego. Najbardziej aktywne były one w rejonie mokradeł na wschód od Wopławek. W czasie prac nie stwierdzono miejsc kolonii letnich, nie odnotowano miejsc, które w okresie letnim mogłyby stanowić kryjówki dla kolonii, a także miejsc rojenia. Na analizowanym terenie nie stwierdzono zimowisk nietoperzy.

Analizowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie czterech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

RW70001158489 - Guber od Dopływu z Czernik do ujścia, która została określona jako naturalna, monitorowana część wód o złym stanie, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych

RW7000115848299 Dejna od jez. Dejnowa do ujścia, która została określona jako naturalna, monitorowana część wód o złym stanie, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych

RW700009584813 Guber do Dopływu z Czernik, która została określona jako naturalna, monitorowana część wód o złym stanie, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych

RW700010584849 Rawa, która została określona jako naturalna, monitorowana część wód o złym stanie, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWP, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29.11.2022r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ze względu na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych: Guber od Dopływu z Czernik do ujścia, Dejna od jez. Dejnowa do ujścia, Rawa, zostały dla każdej z nich wyznaczone derogacje czasowe do roku 2027 z w związku z warunkami naturalnymi. Ponadto

planowane przedsięwzięcia położone jest w obszarze monitorowanej, jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW700020, której stan oceniono jako dobry, nie zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Planowane zamierzenie realizowane będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Najbliżej położonym GZWP jest Subzbiornik Warmia (GZWP nr 205) oddalony od przedsięwzięcia o ok. 5km na południowy zachód.

Inwestycja nie koliduje z ujęciami wód i ich strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej. Przebiega natomiast w ich sąsiedztwie. W buforze 2 km od trasy planowanej drogi znajduje się kilkanaście studni głębinowych oraz studnie ujęć wód dla miasta Kętrzyn

- studnie ujęcia wody dla miasta Kętrzyna – ujęcie Zachód,
- studnie ujęcia wody Wschód dla miasta Kętrzyn – w miejscowości Karolewo – Czerniki.

Studnie posiadają strefy ochrony bezpośredniej w postaci kwadratu o boku 25 m. Teren każdej ze stref jest ogrodzony. Najbliżej względem inwestycji położona jest jedna z sześciu studni głębinowych ujęcia wody Wschód dla miasta Kętrzyn – studnia znajduje się w odległości ok. 40 m, a jej strefa ochrony bezpośredniej – w odległości ok. 33 m od inwestycji w wariancie 2.

Planowane przedsięwzięcie od km 30+900 do km 32+030 (tj. na odcinku ok. 1 130 m) położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Guber (Uchwała Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Guber). Oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar chronionego krajobrazu będzie związane z etapem budowy, który może powodować utrudnienia w migracji zwierząt na skutek ich płoszenia. Będą to oddziaływania lokalne i krótkotrwałe, które przeminą po wykonaniu prac budowlanych. Ze względu na fakt, iż planowana do realizacji inwestycja jest inwestycją celu publicznego, zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 3 ww. Uchwały wymienione w niej zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Dopuszczalna jest zatem realizacja planowanej inwestycji na terenie OChK Rzeki Guber.

Trasa planowanej drogi znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi o znaczeniu krajowym i regionalnym wyznaczonymi w projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanym przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża 2012 r. Najbliżej położone korytarze, to znajdujący się na wschód w odległości ok. 2 km korytarz ekologiczny Mamry i położony na zachód, w odległości ok. 5,4 km korytarz ekologiczny Puszcza Napiwodzko-Ramucka-Nizina Pruska. Realizacja inwestycji nie spowoduje przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, a co za tym idzie nie będzie oddziaływać



na ich sieć. Przedsięwzięcie koliduje z korytarzem ekologicznym o znaczeniu lokalnym związanym z doliną rzeki Guber oraz innymi lokalnymi szlakami migracji. W związku z tym, w celu minimalizacji wpływu, zaplanowano przejście dla zwierząt w obrębie obiektu mostowego na rzece Guber oraz w miejscach lokalizacji innych lokalnych szlaków migracji.

W zasięgu inwestycji stwierdzono trzy typy siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowe:

- 1) 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion;
- 2) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum);
- 3) \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe. Jednak przy realizacji wskazanego do wyboru wariantu 2 zniszczeniu nie ulegną ww. Siedliska przyrodnicze

Na podstawie prac inwentaryzacyjnych i analiz stwierdzono, że:

- w buforze 5 km brak jest: parków narodowych, parków krajobrazowych,
- w buforze 5 km znajduje się obszar Natura 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Gierłoż PLH280002, Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber
- w buforze 500 m brak jest stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych,
- w buforze do 500 m występuje jeden użytek ekologiczny - Wopławka
- w buforze 200 m brak jest pomników przyrody.

W sąsiedztwie inwestycji znajduje się jeden użytek ekologiczny – „Rozlewisko Wopławka”. Mając na uwadze odległość inwestycji od ww. użytku ekologicznego (wynoszącą ok. 100 m), charakter użytku (jest to rozlewisko śródpolne), fakt, iż nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych, które mogłoby powodować wpływ na ww. rozlewisko, nie wystąpi negatywne oddziaływanie na cel ochrony użytku jakim jest zachowanie terenów stanowiących ostoję rzadkich gatunków ptaków.

Oddziaływanie na krajobraz przedsięwzięcia, które polega na budowie drogi prowadzonej po zupełnie nowym śladzie jest niekwestionowane. Wprowadzenie wielkogabarytowego obiektu liniowego spowoduje przecięcie istniejących systemów krajobrazowych. Widoczny wpływ ma usuwanie mas ziemnych, formowanie nasypów, wykopów i wycinka drzew. Planowana droga będzie nowym elementem, zaburzającym dotychczasową strukturę krajobrazu. Elementy inżynierskie wprowadzą zmiany w otaczającym krajobrazie i doprowadzą do jego znacznego przekształcenia. Planowane przedsięwzięcie nie będzie jednak elementem całkowicie nowym w

krajobrazie – poprzez teren przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie, będą inne liniowe elementy krajobrazu, a przebieg trasy i jej ukształtowanie oraz sposób wykonania obiektów zostały dostosowane do istniejących warunków terenowych tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerować w otoczenie i krajobraz. Oddziaływania planowanej drogi na krajobraz, powstałe na etapie budowy będą trwałe i będą kształtować warunki przyrodnicze i zagospodarowanie terenu w fazie eksploatacji inwestycji. Przedsięwzięcie wpłynie na zmianę krajobrazu w jego rejonie w związku z wycinką części drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. W fazie budowy oddziaływanie na krajobraz będzie dotyczyło powstania placu budowy, dróg tymczasowych oraz gromadzenia materiałów i odpadów.

Sam plac budowy jako miejsce obniżające walory krajobrazowe będzie oddziaływać w sposób krótkotrwały i po zakończeniu robót oddziaływanie to ustąpi. Projektowana droga wraz z infrastrukturą towarzyszącą stworzy zupełnie nowy obiekt architektury komunikacyjnej o rozległym charakterze, wybijający się wyraźnie w nie zindustrializowanym krajobrazie otoczenia. Inwestycja zajmie tereny rolne, uprzednio zajmowane przez pola uprawne i ugory.

W tym przypadku najniekorzystniej wypada wariant 2, gdyż jest najdłuższy i przebiega całkowicie po terenach wykorzystywanych rolniczo. Z uwagi na charakter terenu, w przeważającej części trasa będzie prowadzona po niewielkim nasypie. Aby obwodnica harmonijnie współgrała z krajobrazem okolicy, zbocza wysokich nasypów będą długie i płaskie, o stosunkowo niewielkim spadku. Bardzo ważna jest estetyka wykonania obiektów inżynierskich dużych (mostów, wiaduktów) oraz małych (przepustów drogowych oraz urządzeń, takich jak: osadniki), a także sposób zagospodarowania węzłów komunikacyjnych. Ich projekt nawiązuje do charakteru otoczenia.

Na etapie realizacji inwestycji głównymi środkami minimalizującymi negatywny wpływ na krajobraz omawianej inwestycji będzie ograniczenie zajęcia terenu pod plac budowy do minimum oraz jego odpowiednią organizacja. Istotne jest by po zakończeniu etapu realizacji przedsięwzięcia zrehabilitować teren.

Zarówno na terenie przeznaczonym pod inwestycję, jak i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest złóż surowców naturalnych oraz obszarów i terenów górniczych. Z uwagi na kolizję przebiegu trasy obwodnicy (w km 49+600) z zabytkiem liniowym wpisanym do rejestru zabytków – z linią kolejową Kętrzyn-Węgorzewo (LK 259), prace będą realizowane zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pomimo stwierdzenia braku negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje zidentyfikowanych gatunków chronionych należy mieć na uwadze, iż na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej

grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), wprowadzone zostały zakazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych. Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w cyt. rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 ww. ustawy oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska). Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody). Wobec powyższego należy zyskać decyzje derogacyjne Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na:

- niszczenie siedlisk zwierząt.
- niszczenie siedlisk porostów,
- niszczenie innych gatunków i siedlisk gatunków, których nie zidentyfikowano na etapie raportu o oś, a których zniszczenie wymagać będzie uzyskania decyzji derogacyjnej.

Emisja zanieczyszczeń gazowo pyłowych na etapie budowy ma charakter niezorganizowany, głównie będzie ograniczona do placu budowy w obrębie, którego będzie odbywać się większość czynności mogących być źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska.

Oddziaływanie na stan jakości powietrza atmosferycznego będzie związane z eksploatacją obwodnicy miasta Kętrzyn. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy samochodowe poruszające się po ww. drodze. Proces spalania paliwa w silnikach pojazdów mechanicznych skutkuje emisją do powietrza szeregu substancji o różnym charakterze

oddziaływania na środowisko. Do substancji występujących w spalinach w dużych ilościach i mających negatywny wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt należą: tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory i ich pochodne (m.in. aldehydy), cząstki stałe, w tym: sadza, dymy, popioły, metale.

Natężenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych zależy jest od prędkości pojazdów wynikającej przede wszystkim z natężenia ruchu i jego warunków, jak również od struktury pojazdów (ze względu na ich zastosowanie i wielkość) oraz ich ekologicznej jakości (wiek i stan techniczny układów, z których wydalane są substancje zanieczyszczające). Przewiduje się, że emisje zanieczyszczeń nie będą wykraczać poza pas drogowy.

W związku z faktem iż omawiana inwestycja stanowić będzie nowy ciąg komunikacyjny brak jest przesłanek stanowiących podstawę do stwierdzenia, iż może dojść do kumulacji oddziaływań z innymi drogami. Planowana inwestycja krzyżuje się z innymi drogami w tym drogami wojewódzkimi, lecz planowana obwodnica ma za zadanie przejąć część istniejącego potoku ruchu, w tym ruchu tranzytowego obecnie kierującego się przez miasto Kętrzyn i skierowanie go na obwodnice, tym samym zmniejszając i rozpraszając istniejące oddziaływanie w zakresie klimatu akustycznego.

Planowana obwodnica przecina linię kolejową nr 38 relacji Ełk – Korsze. Z uwagi na charakter ruchu kolejowego (oddziaływanie akustyczne od linii kolejowej nie jest zjawiskiem ciągłym, tj. występuje tylko w chwili przejazdu pociągu) oraz miejsce przecięcia projektowanej drogi z linią kolejową, tj. z dala od obszarów chronionych akustycznie (najbliższy teren zlokalizowany jest w odległości ok. 300 m) nie przewiduje się, aby mogło wystąpić zjawisko kumulowania się oddziaływania akustycznego, które prowadziłyby do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Wskazany do realizacji wariant 2 najmniej swoim przebiegiem koliduje z istniejącymi elementami zagospodarowania, nie przechodzi przez obszary sklasyfikowane jako zabudowa mieszkaniowa i ogródki działkowe. Trasa tego wariantu przebiega poza terenem miasta Kętrzyn, głównie po terenach rolniczych oraz w znacznym oddaleniu od zabudowy i terenów podlegających ochronie przed hałasem. W związku z powyższym przeprowadzona w raporcie o oś analiza akustycznego oddziaływania drogi wykazała, że emitowany hałas drogowy nie będzie powodował występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r. poz. 112) poza pasem drogowym. Dokonano przeliczeń dla ruchu w porze dziennej oraz w porze nocnej. Na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem znajdujących się w zasięgu oddziaływania projektowanej drogi wykonano także obliczenia

równoważnego poziomu dźwięku w punktach obliczeniowych (receptorach) zlokalizowanych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. Nr 140, poz. 824 ze zm.) w odległości 1 m od elewacji budynków mieszkalnych na wysokości poszczególnych kondygnacji. Dodatkowo zlokalizowano receptory na granicy terenów chronionych na wysokości 1,5 m n.p.t. Jak wynika z przeprowadzonej analizy akustycznej dla wariantu 2 nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno dla pory nocnej jak i dla pory dziennej. Przy najbliższym budynku mieszkalnym zlokalizowanym w odległości 50m od inwestycji prognozowany poziom hałasu wynosi 55,2 dB dla pory dnia i 46,4 dla pory nocy.

Ze względu na położenie analizowanej inwestycji w znacznej odległości od granic państwowych (inwestycja znajduje się w odległości około 27 km od granicy), wykluczono możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych związanych z emisją zanieczyszczeń do środowiska.

W obrębie odcinków dróg objętych inwestycją występują sieci energetyczne, gazociągi, wodociągi, kanalizacja sanitarna oraz deszczowa, a także urządzenia melioracyjne. W związku z powyższym, ww. sieci kolidujące z projektowaną infrastrukturą zostaną przebudowane lub zabezpieczone na podstawie uzyskanych warunków technicznych.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. W sąsiedztwie projektowanej obwodnicy planowana jest realizacja przebudowy/rozbudowy DW592 na odcinku Kętrzyn - Giżycko, w miejscu włączenia projektowanej obwodnicy do tej drogi. Mając na uwadze charakter i skalę przedsięwzięcia oraz aspekt kumulowania się oddziaływań w przypadku prowadzenia prac równoległe czasowo, powyższe inwestycje nie będą wykonywane w tym samym czasie, a co za tym idzie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 23.08.2023r. (data wpływu 25.08.2023r.) firma HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku reprezentująca Inwestora Województwo Warmińsko-Mazurskie Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie zwróciła się do tut. Organu o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „, budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn” rygoru natychmiastowej wykonalności. Rygor natychmiastowej wykonalności nadawany jest jeżeli natychmiastowe wykonanie decyzji jest niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego lub dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Swój wniosek uzasadnił tym, iż planowana inwestycja przyczyni



się do ochrony zdrowia i życia ludzkiego, ponieważ wyniesie znaczna część ruchu tranzytowego w tym ciężkiego poza granice miasta , a więc poza duże skupisko ludzi. To wpłynie znacznie na obniżenie ryzyka kolizji i wypadków drogowych i poprawi bezpieczeństwo najmniej chronionych uczestników ruchu drogowego tj. pieszych i rowerzystów. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zabezpieczy gospodarstwo narodowe przed poważnymi stratami. Inwestycja jest ujęta w Planie transportowym i przewidziana w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027. W związku z wyznaczonym terminem naboru wniosków na II kwartał 2023, przedłużony następnie do III kwartału 2023, konieczne jest wcześniejsze przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z wymaganymi prawem decyzjami. Bez uzyskania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie będzie możliwe uzyskanie pozostałych pozwoleń i decyzji w wymaganym terminie, a tym samym złożenie skutecznego wniosku i ostatecznie przyznania dofinansowania inwestycji środkami z Unii Europejskiej. Bez tych środków realizacja inwestycji nie dojdzie do skutku. Tut. Organ uznał argumentację wnioskodawcy i przychylił się do wniosku nadając decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na :„ budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn” rygor natychmiastowej wykonalności stosownie do art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), który stanowi : „ Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.”

Obwieszczeniem z dnia 28 sierpnia 2023r. Wójt Gminy Kętrzyn zawiadomił o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strony zostały pouczone o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym, wypowiedzenia w sprawie i zgłoszenia żądań.

W trakcie prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie i i czasie na wypowiedzenie się oraz zgłaszanie żądań, do tut.organu nie wpłynęły żadne wnioski lub żądania.

Teren na jakim będzie przeprowadzana inwestycja nie należy do obszarów o szczególnym znaczeniu pod względem przyrodniczym, lecz stosując zasadę przezorności proponuje się prowadzenie realizacji inwestycji pod nadzorem przyrodniczym, który by obejmował:

1. Kontrolowanie w trakcie robót budowlanych prawidłowego stanu utrzymania sprzętu budowlanego i pojazdów transportowych,

2. Kontrolowanie stanu placu budowy i baz materiałowych – ich odpowiednią lokalizację, zabezpieczenie przed przedostaniem się do środowiska materiałów niebezpiecznych oraz gospodarkę odpadami,
3. Monitorowanie środowiska przyrodniczego na terenie inwestycji oraz na terenie, na który przedsięwzięcie może oddziaływać poprzez:
  - a. prowadzenie monitoringu inwestycyjnego w trakcie prowadzenia tych prac, przy współpracy z nadzorem przyrodniczym obejmującym w szczególności nadzór botaniczny i entomologiczny.
  - b. Kontrolę prowadzenia robót na ciekach wodnych w tym na rzece Guber celem monitorowania stanu cieku, zidentyfikowania ewentualnych mogących się pojawić w czasie trwania budowy oddziaływań oraz gdy zajdzie taka konieczność przedstawić działania ograniczające oddziaływania

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan środowiska, a tym samym nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz nie będzie źródłem negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przy zastosowaniu działań i środków ochrony. Inwestycja nie wpłynie znacząco na gatunki i siedliska priorytetowe i nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000.

Realizacja inwestycji przyczyni się znacząco do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Analiza wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i opadowej, wpływu na środowisko przyrodnicze, wskazuje, że przy prawidłowo wykonanych środkach ochronnych i należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w niniejszej decyzji, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko.

Strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy OOS na każdym etapie postępowania administracyjnego informowane były o jego postępach zgodnie z art. 49 Kpa poprzez publiczne obwieszczenie udostępnione na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kętrzyn oraz na tablicach ogłoszeń w Sołectwach leżących na trasie przebiegu obwodnicy.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Kętrzyn w terminie 14 dni

od dnia doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127a Kodeks postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może się zrzec prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego



Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. HIGHWAY Sp. z o.o z siedzibą w Gdańsku  
ul. Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk
2. Województwo Warmińsko-Mazurskie  
Zarząd Dróg Wojewódzkich z siedzibą w Olsztynie  
ul. Pstrowskiego 29, 10-602 Olsztyn
3. strony postępowania (wykaz stron w aktach sprawy)
4. BIP UG Kętrzyn
5. a/a

**W Ó J T**  
*mgr inż. Paweł Bobrowski*

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie  
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie  
Pl. Marszałka J. Piłsudskiego 5, 11-400 Kętrzyn
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Partyzantów 1/2, 10-522 Olsztyn



## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Przedmiotowe zadanie inwestycyjne polega na budowie drogi wojewódzkiej stanowiącej obejście miejscowości Kętrzyn. Obejście ma stanowić drogę, która łączy istniejącą drogę wojewódzką nr 591 (Kętrzyn-Mragowo) z drogą wojewódzką nr 594 (Bisztynek-Kętrzyn), następnie drogę wojewódzką nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) z drogą wojewódzką nr 591 (granica państwa-Kętrzyn) i drogę wojewódzką nr 592 (Kętrzyn – Giżycko).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa warmińsko – mazurskiego, w powiecie kętrzyńskim, na terenie gminy wiejskiej Kętrzyn. Obszar inwestycji nie wykracza poza obszar gminy Kętrzyn. W stanie istniejącym miasto Kętrzyn nie posiada obwodnicy, a ruch drogowy tranzytowy prowadzony jest przez centrum miasta, przez drogi wojewódzkie nr 591, nr 592 i drogi lokalne. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie to w znacznej większości obszary rolne, przynależne do osad, okolicznych wsi i przysiółków. Na etapie projektowym analizie poddano 3 warianty lokalizacyjne przebiegu trasy. Warianty realizacji inwestycji poprowadzono jako obejścia (obwodnice) miasta Kętrzyn z założeniem oddzielenia trasy od tkanki miejskiej (zabudowy i układu ulic miasta). Istniejące zagospodarowanie terenu w śladzie proponowanych wariantów to w znacznej większości tereny rolne przynależne do osad, okolicznych wsi i przysiółków.

Obejście miejscowości Kętrzyn ma swój początek na drodze wojewódzkiej nr 591 najdalej odsunięty na zachód niż wariant nr 1, w km ok. 32+823. Drogę poprowadzono w kierunku pasa terenu między miejscowością Biedaszki a korytem rz. Guber. W ok km 32+070 droga krzyżuje się z istniejącą linią kolejową nr 38, a następnie w ok km 30+995 przechodzi nad rzeką Guber. Planowane skrzyżowanie z istniejącą drogą wojewódzką nr 594 przewidziano w ok km 30+886. Dalszy przebieg drogi poprowadzono w kierunku miejscowości Marszewo omijając po wschodniej stronie oczyszczalnię ścieków w miejscowości Gnatowo. W celu usprawnienia obsługi pól uprawnych i pastwisk w km ok. 30+365 zlokalizowano przejazd gospodarczy. W ok km 29+715 zaprojektowano skrzyżowanie z istniejącą drogą gminą. Trasę dalej poprowadzono łukiem w stronę skrzyżowania z istniejącą drogą wojewódzką nr 592. Skrzyżowanie zaplanowano za terenem ogródków działkowych w km drogi ok 29+090. Dalszy przebieg trasy to kierunek północny obok miejscowości Gałwuny po stronie zachodniej ze zwrotem w kierunku (wschodnim). Droga przebiega na tym odcinku w pasie terenu przebiegającym głównie przez tereny uprawne omijając



miejsowości Kętrzyńska Kępa, Działki i Bałtrucie od północy. Przebieg drogi poprowadzono przy granicy obszarów przeznaczonych pod uprawy ekologiczne. Na tym odcinku zaplanowano w ok km 44+370 przejście gospodarcze ułatwiające hodowlę zwierząt gospodarskich. Dalszy przebieg wytrasowano w łuku w stronę południową omijając Kolonię Stara Różanka od południowego zachodu i skierowano odwrotnym łukiem w stronę skrzyżowania (w km ok. 47+166) z drogą wojewódzką nr 591 omijając tereny obrzeży miasta Kętrzyn. Skrzyżowanie w formie runda objęło również wlot drogi powiatowej nr 1608N. Dalszy przebieg drogi poprowadzono po północnej stronie miejscowości Wopławki i dalej omijając po wschodniej stronie miejscowość Kruszewiec. W ok km 48+876 zaprojektowano skrzyżowanie z przebudowaną drogą powiatową nr 1608N, w ok km 48+590 droga krzyżuje się z istniejącą nieczynną linią kolejową gdzie zakładany jest przejazd w poziomie jezdni. W dalszym przebiegu między miejscowościami Czerniki od wschodu i Karolewo od zachodu w ok km 49+952 droga krzyżuje się z drogą powiatową nr 1606N, następnie obchodząc od wschodu miejscowość Karolewo w ok km 50+589 zaprojektowano zjazdy publiczne obsługujące istniejący układ drogowy terenów usługowych kończąc przebieg na planowanym skrzyżowaniu z istniejącą drogą wojewódzką nr 592 w ok km 51+220.

Tak jak wskazano w opisie wariantu, dla omawianej inwestycji przygotowano dwa kilometraże oddzielny dla DW 591 i 592. Inwestycja w projektowanym śladzie DW 591 rozpoczyna bieg od km 32+823 i kończy w km 29+100, a w śladzie DW 592 zaczyna w km 40+375, a kończy w km 51+220.

Za rozwiązanie optymalne uznaje się Wariant 2, przyjęty w postępowaniu jako wariant do realizacji, najmniej swoim przebiegiem kolidujący z istniejącymi elementami zagospodarowania. Główne zalety jego przebiegu to optymalizacja przejścia w rejonie obszaru rzeki Guber, ominięcie terenów ogródków działkowych, ominięcie terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną (rejon miejscowości Bałtrucie).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją dla wszystkich trzech wariantów zakłada się wyjściowe, wspólne parametry techniczne:

- kategoria drogi: wojewódzka,
- klasa drogi G (główna),
- liczba jezdni: 1,
- liczba pasów ruchu – po 1 pasie dla każdego z kierunków,
- szerokość pasów ruchu: 3,5 m,
- szerokość poboczy gruntowych: 1,25m,

– nośność nawierzchni: 115 kN/oś.

Długość projektowanej trasy dla najkorzystniejszego wariantu 2 wynosi 14200m. Dodatkowo w ramach inwestycji planowana jest budowa/rozbudowa 1800m dróg wojewódzkich, 1178m dróg powiatowych, 569 m dróg gminnych oraz 498m dróg wewnętrznych.

Dla wszystkich wariantów przewidziano następujące konstrukcje obiektów inżynierskich:

- przepusty pod drogą – konstrukcja HDPE/żelbetowa lub stalowa,
- most nad rzeką Guber – konstrukcja żelbetowa (obiekt z dwustronną półką przejazdową inspekcyjną/dla zwierząt),
- wiadukt drogowy nad linią kolejową – konstrukcja żelbetowa lub zespolona żelbet-strunobeton lub zespolona stal-żelbet,
- wiadukty drogowe nad innymi drogami – konstrukcja żelbetowa monolityczna/prefabrykowana.

W związku z realizacją inwestycji planuje się ok. 14 skrzyżowań, 28 przepustów, 1 most nad rzeką, 1 wiadukt nad koleją, 1 wiadukt nad ciekim. Inwestycja nie koliduje z ujęciami wód i ich strefami ochrony bezpośredniej i pośredniej. Dla projektowanej trasy przewiduje się odwodnienie powierzchniowe. System odwodnienia drogi będzie opierać się na rowach drogowych, łączących rowy drogowe z odbiornikami oraz na kanalizacji deszczowej w rejonie skrzyżowań i zbiorników retencyjnych. Na odcinkach, gdzie występują lokalnie nagłe obniżenia terenu przewiduje się dla zachowania ciągłości rowów z wymaganymi pochyleniami podłużnymi wykonanie grobli (dno rowu powyżej poziomu terenu istniejącego – w nasypie) z ewentualnym przepuszczeniem wody ze zlewni terenowej pod rowami za pomocą przepustów. Przed odprowadzeniem wód do cieków z dużych zlewni przewiduje się retencję wody w zbiornikach retencyjnych. Zbiorniki retencyjne przyjęto jako ziemne, otwarte ze skarpami o nachyleniu 1:1,5 umocnione płytami na podsypce piaskowej. Zbiorniki będą zabezpieczone przed dostępem osób trzecich ogrodzeniem z siatki. Dla zabezpieczenia odbiorników przed zawiesiną mineralną oraz zapewnienia parametrów wprowadzonych wód opadowych wymaganych obowiązującymi przepisami, bezpośrednio przed wylotami (bezpośrednimi) kanałów zaprojektowano osadniki, gdzie w procesie oddzielenia zawiesiny z wód opadowych wykorzystane jest zjawisko grawitacyjnego rozdziału substancji mineralnych podczas przepływu tych wód przez studnie rewizyjne i studzienki wpustowe. Piasek oddzielany będzie kolejno w studzienkach wpustowych z osadnikami o głębokości 0,5 m oraz w studniach osadnikowych o głębokości osadnika 1,0 m. Ponadto, pomimo przewidywanego stężenia węglowodorów ropopochodnych poniżej poziomu dopuszczalnego, przewidziano zastosowanie separatorów substancji ropopochodnych zintegrowanych z osadnikiem umieszczonymi przed zbiornikami retencyjnymi. W miejscach bezodpływowych przewidziano odprowadzenie wody do

gruntu poprzez zbiorniki retencyjno-infiltracyjne. W sytuacji, gdy infiltracja w tych miejscach okaże się niemożliwa, konieczne będzie zaprojektowanie przepompowni. W zakresie wykonania obiektu mostowego na rzece Guber planowana jest minimalizacja ingerencji w koryto rzeki z zachowaniem naturalnych meandrów rzeki. Żelbetowe fundamenty mostu zostaną wykonane wewnątrz traconych ścianek szczelnych, co umożliwi wykonanie prac poniżej zwierciadła wody gruntowej ograniczając do minimum wpływ inwestycji na wody powierzchniowe. Inwestycja jest przystosowana do raptownych zjawisk naturalnych, więc prawdopodobieństwo wpływu zmian klimatu na przedmiotową inwestycję jest znikome. Na skutek realizacji przedsięwzięcia nie zmieni się zdolność retencji zlewni. Ekstremalne opady odprowadzone będą za pomocą systemu odwadniającego do odbiorników. W celu ograniczenia wpływu na środowisko wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z pasa drogowego zaprojektowano zbiorniki na wody deszczowe. Zadaniem ww. zbiorników jest zatrzymanie odpływu o dużej kulminacji wywołanego deszczem nawalnym i zredukowanie tego odpływu do odbiorników. Materiały wykorzystane do budowy drogi i infrastruktury towarzyszącej będą odporne na działanie niskich i wysokich temperatur. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu ilościowego i jakościowego na warstwy wodonośne, nie istnieje więc niebezpieczeństwo pogłębiania zjawiska suszy na terenie sąsiadującym z przedsięwzięciem. Obiekty mostowe zostaną zaprojektowane w sposób zapewniający bezpieczeństwo powodziowe oraz zaadaptowane do zwiększonego ryzyka silnych wiatrów

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne będzie przeprowadzenie rozbiórki istniejących odcinków dróg wojewódzkich nr 591, 594 i 592 w związku z budową skrzyżowań obwodnicy z ww. drogami oraz usunięcie niezwiązanej z drogą infrastruktury technicznej (w miejscach kolizji), tj. urządzeń teletechnicznych i energetycznych, sieci wodociągowych, kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci gazowych, urządzeń melioracyjnych itp.

Realizacja projektowanych wariantów inwestycji wiązać się będzie z koniecznością przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, która obejmować będzie cały teren inwestycji wraz z terenem wzdłuż dróg krzyżujących się z planowaną inwestycją, ale w zakresie terenu omawianej inwestycji.

### **Faza realizacji inwestycji**

Prace związane z budową drogi będą wykonywane mechanicznie i ręcznie z zachowaniem obowiązujących przepisów BHP i Ppoż. Do prac zostaną wykorzystane takie maszyny i urządzenia jak: koparko-ładowarki, koparki, ładowarki, spycharki, wywrotki, walce wibracyjne, rozścielacze asfaltu, zagęszczarki, agregaty spawalnicze, młoty spalinowe, palniki na propan butan. Zaplecze budowy oraz baza materiałów znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie pasa inwestycji

niezbędnego dla realizacji przedsięwzięcia. Prace będą prowadzone w ciągu dnia, tj. od 6:00 do 22:00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w porze nocnej tj. w godzinach od 22:00 do 6:00. Zaplecze budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce składowania odpadów) zorganizowane zostanie na terenie wyłożonym szczelnymi materiałami i zlokalizowane w odległości min. 150 m od terenów podlegających ochronie przed hałasem i min. 50 m od koryt cieków wodnych. Ścieki bytowe gromadzone w zbiornikach przenośnych toalet typu toi-toi na terenie budowy będą odbierane przez uprawnione podmioty.

Przy realizacji omawianego zadania zostaną wykorzystane materiały budowlane takie jak: piasek, kruszywa naturalne, beton, asfalt; wykorzystane zostaną również kable stanowiące sieć elektroenergetyczną czy teletechniczną. Stosowane maszyny budowlane i urządzenia pracujące przy realizacji inwestycji będą wykorzystywać pewną ilość paliw i energii, której ustalenie na obecnym etapie nie jest możliwe. Część sprzętu budowlanego może wymagać zasilania energią elektryczną lub sprężonym powietrzem, media te dostarczane będą na plac budowy z przewoźnych agregatów zasilanych olejem napędowym. Na skutek realizacji inwestycji nastąpi trwałe zajęcie terenu w związku z realizacją infrastruktury drogowej i infrastruktury jej towarzyszącej. Będzie to nieodwracalne zajęcie powierzchni biologicznie czynnej. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi zostanie zagospodarowana do uporządkowania i rekultywacji terenów po zakończeniu robót. Do prac ziemnych, które trwale zniekształcą rzeźbę terenu należy zaliczyć realizację nasypów i wykopów. Wykonanie wykopów spowoduje bezpowrotne zniszczenie struktury gruntu w miejscu prac. Nadmiar gruntu, który powstanie w wyniku wykopów zostanie wykorzystany na placu budowy. Poniżej wskazano maksymalne parametry wykopów i nasypów oraz bilans robót ziemnych:

- max. głębokość wykopu – 6,6m
- max. Wysokość nasypu – 14,9 m

Na skutek pracy maszyn budowlanych dojdzie do zniszczenia struktury (ubicia) gleby na terenach, na których poruszać będą się maszyny i środki transportu wykorzystywane przy realizacji prac. Będzie to oddziaływanie czasowe, o zmiennym charakterze – ruch maszyn zależny będzie od fazy realizacji zadania i jego usytuowania. Poza oddziaływaniem na strukturę gleby występować będzie również oddziaływanie na jej stan chemiczny związane z emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych. Poza trwałym zajęciem terenu w związku z prowadzonymi pracami, dojdzie do czasowego zajęcia terenu pod bazy materiałowe oraz zaplecza budowy. Po zakończeniu okresu budowy teren ten zostanie przywrócony do stanu obecnego. W trakcie prac realizacyjnych w przypadku nie

utrzymania odpowiedniego reżimu technologicznego może dojść do skażenia gruntu (a pośrednio lub bezpośrednio do zanieczyszczenia wód). Gleby narażone będą na zanieczyszczenie materiałami budowlanymi, może dojść również do skażenia gruntu wyciekami paliw z maszyn w związku z zaistnieniem sytuacji awaryjnej. Prawdopodobieństwo możliwości wystąpienia takiego zdarzenia można jednak uznać za niewielkie przy właściwym zabezpieczeniu miejsca robót i odpowiedniej organizacji prac. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, zostanie on niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych zostaną zebrane przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazane do utylizacji. Użytkowane maszyny, sprzęt budowlany i transportowy zostaną również zabezpieczone przed wyciekiem paliw i olejów. Tankowanie pojazdów i maszyn prowadzone będzie poza terenem budowy.

Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. Przyjęto jednostkowe zużycie wody pitnej na jednego pracownika na poziomie 1,5 l/dzień. Woda dostarczana będzie za pomocą beczkowozów lub z sieci wodociągowej jeśli będzie taka możliwość. Nie ma niebezpieczeństwa zanieczyszczenia środowiska gruntowego ściekami sanitarnymi, gdyż ścieki te będą magazynowane w bezodpływowych szczelnych zbiornikach i odbierane przez uprawniony podmiot.

Na etapie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza będzie miała charakter niezorganizowany. Głównymi źródłami zanieczyszczeń będą następujące czynności:

- prace ziemne związane z przemieszczaniem i transportem mas ziemnych, kruszyw, surowców sypkich skutkować będą głównie emisją pyłu szczególnie w wietrzne i suche dni;
- spalanie paliw w maszynach budowlanych, środkach transportu również poza placem budowy będzie źródłem emisji pyłowo gazowych w szczególności tlenków azotu, tlenku węgla, pyłów oraz lotnych związków organicznych, ponadto ruch pojazdów zwłaszcza po nieutwardzonym podłożu może dodatkowo powodować emisję wtórną zanieczyszczeń pyłowych podczas bezdeszczowej i wietrznej pogody.
- Emisja zanieczyszczeń gazowo pyłowych głównie będzie ograniczona do placu budowy w obrębie, którego będzie odbywać się większość czynności mogących być źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska. Rozkład przestrzenny i czasowy jak również natężenie będzie ściśle uzależnione od rodzaju wykonywanych prac i ich natężenia, szybkości przesuwania się frontu robót, a także warunków atmosferycznych.

Oddziaływanie na etapie budowy na powietrze ma charakter krótkotrwały oraz niewielki zasięg przestrzenny. Czas emisji będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

Realizacja przedmiotowej inwestycji związana będzie z występowaniem okresowych oddziaływań akustycznych, o dużej dynamice zmian spowodowanych pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz



przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem robót. Prace te charakteryzować się będą bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na tereny przyległe do ich wykonywania. Teren intensywnych prac, a wraz z nim obszar narażony na omawiane oddziaływanie będzie się przesuwiał zgodnie ze specyfiką realizacji przedmiotowej inwestycji.

Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 - 22.00), chyba, że okaże się, że nie ma uciążliwości akustycznej dla terenów wymagających ochrony przed hałasem dla tej pory doby lub technologia wykonywania danego typu prac wymaga zachowania ciągłości i ich kontynuacji również w porze nocnej.

Mając na uwadze minimalizację poziomu hałasu w trakcie prowadzenia robót budowlanych konieczne jest podjęcie działań w celu jego ograniczenia, podejmowanych zarówno na etapie projektowania, jak i realizacji prac budowlanych. Do najważniejszych takich działań należą:

- eliminacja lub minimalizacja najbardziej hałaśliwych procesów i prac,
- wprowadzenie wymagań w zakresie stosowania maszyn i urządzeń o małej emisji hałasu,
- uwzględnienie wymagań dotyczących ograniczenia hałasu w specyfikacjach przetargowych,
- minimalizacja narażenia pracowników na ponadnormatywny hałas,
- eliminowanie z placu budowy źródeł o nadmiernej hałaśliwości,
- lokalizowanie bazy sprzętowo-magazynowej w oddaleniu od terenów wymagających ochrony akustycznej,
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6.00 - 22.00), chyba, że okaże się, że nie ma uciążliwości akustycznej dla terenów wymagających ochrony przed hałasem dla tej pory doby lub technologia wykonywania danego typu prac wymaga zachowania ciągłości i ich kontynuacji również w porze nocnej.

Podczas robót wytwarzane będą odpady z budowy drogi, odpady powstające na obszarze zaplecza socjalnego (odpady komunalne, zużyte ubrania robocze, a także odzież ochronna) i zaplecza technicznego placu budowy, a także te powstające w związku z pracą maszyn budowlanych. Na etapie tym spodziewać się można odpadów, do których zaliczyć można przede wszystkim odpady zaliczane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów do grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) i 02 – odpady z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz

przetwórstwa żywności. W mniejszych ilościach powstaną odpady z grupy 15 – odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach oraz z grupy 13 – oleje odpadowe i odpady z ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19) i z grupy 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Poza ww. powstawać będą również odpady z grupy 17 04 – odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali. Odpady wytworzone na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane na placach budowy, i nie powinny być magazynowane na terenie: dolin rzecznych, zabudowy mieszkaniowej, leśnym. Prace budowlane związane z realizacją inwestycji będą zorganizowane w taki sposób, aby ograniczyć czas magazynowania odpadów do niezbędnego minimum. Wszystkie odpady mogą być przekazywane wyłącznie uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami: transport, zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie.

### **Faza eksploatacji inwestycji**

Na etapie eksploatacji substancje przenoszone z drogi z powietrzem oraz wodami spływającymi z nawierzchni mogą być potencjalnym zagrożeniem dla gleb i powodować ich zanieczyszczenie. Gleby mogą być zanieczyszczane składnikami spalin samochodowych (m.in. tlenkami azotu i siarki, metalami ciężkimi), a także pyłami powstającymi w związku z ruchem pojazdów, zużyciem nawierzchni, ścieraniem opon i innych części pojazdów. Źródłem zanieczyszczeń są także środki chemiczne stosowane do zimowego utrzymania dróg. Zagrożeniem dla jakości wód podziemnych mogą być spływy ścieków opadowych z powierzchni drogi oraz incydentalne spływy niebezpiecznych dla środowiska substancji w przypadku wystąpienia poważnej awarii. W celu eliminacji ww. zagrożenia zaprojektowany został system odwodnienia.

Negatywne oddziaływanie inwestycji na wody podziemne może wiązać się z zimowym utrzymaniem drogi poprzez stosowanie soli (głównie chlorku sodu do zwalczania śliskości). Przy systemie odwodnienia drogi nie ma możliwości wyeliminowania chlorków, gdyż są związkami, które nie ulegają sorpcji, biodegradacji, czy rozpadowi i w całości przedostają się do odbiorników. W fazie eksploatacji projektu należy zapewnić sprawność funkcjonowania systemu odwadniania, tj. utrzymywać drożność drenażu, studzienek i innych urządzeń kanalizacyjnych oraz dokonywać systematycznych przeglądów urządzeń odwadniających.

Oddziaływanie na stan jakości powietrza atmosferycznego na tym etapie będzie związane z eksploatacją obwodnicy miasta Kętrzyn. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy samochodowe poruszające się po ww. drodze. Proces spalania paliwa w silnikach pojazdów mechanicznych skutkuje emisją do powietrza szeregu substancji o różnym charakterze

oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że emisje zanieczyszczeń nie będą wykraczać poza pas drogowy, W przypadku projektowanego odcinka drogi nie zachodzi konieczność zastosowania działań minimalizujących, ponieważ prognozuje się, że nie wystąpią stężenia przekraczające dopuszczalne wartości.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji drogi będą pojazdy poruszające się po ww. drodze, a poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów. Będzie to oddziaływanie stałe i długoterminowe. Do obliczeń przyjęto określone w poniższej tabeli prognozowane natężenie ruchu dla przedmiotowej drogi w roku 2031.

Odcinek obwodnicy	Natężenie ruchu [p/h]			
	Pojazdy lekkie*		Pojazdy ciężkie*	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
skrzyż. z DW591 - skrzyż. z DW594	313	32	23	5
skrzyż. z DW594 - skrzyż. z DG126008N	349	36	25	5
skrzyż. z DG126008N - skrzyż. z DW592	347	36	25	5
skrzyż. z DW592 - skrzyż. z DG126003N	154	16	11	2
skrzyż. z DG126003N - skrzyż. z DW591, DP1608N	150	15	11	2
skrzyż. z DW591, DP1608N -skrzyż. z DP1608N	150	15	11	2
skrzyż. z DP1608N - skrzyż. z DP1606N	151	16	11	2
skrzyż. z DP1606N - skrzyż. z DW592	152	16	11	2

Analizowany wariant 2 najmniej swoim przebiegiem koliduje z istniejącymi elementami zagospodarowania, nie przechodzi przez obszary sklasyfikowane jako zabudowa mieszkaniowa i ogródki działkowe. Trasa tego wariantu przebiega poza terenem miasta Kętrzyn, głównie po terenach rolniczych oraz w znacznym oddaleniu od zabudowy i terenów podlegających ochronie przed hałasem, W związku z powyższym przeprowadzona w raporcie o oś analiza akustycznego oddziaływania drogi wykazała, że emitowany hałas drogowy nie będzie powodował występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r. poz. 112) poza pasem drogowym.

Na etapie eksploatacji będą powstawać odpady - komunalne generowane przez uczestników ruchu drogowego, wytwarzane w trakcie remontów i konserwacji drogi (np. odpady biomasy z wykaszania oraz cięć zieleni) lub związane z kolizjami i poważnymi awariami. Odpady, o których mowa powyżej będą powstawać sporadycznie w sposób nie systematyczny. Będą one na bieżąco wywożone z miejsc ich powstawania przez podmiot posiadający stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Oddziaływania dla etapu budowy dotyczą oddziaływań związanych z prowadzonymi pracami budowlanymi lub wynikającymi z przygotowania planowanego przedsięwzięcia. Natomiast oddziaływania na etapie eksploatacji dotyczą oddziaływań związanych z istnieniem i funkcjonowaniem przedsięwzięcia. W ramach analiz uznano ponadto, że oddziaływania na etapie likwidacji będą miały bardzo zbliżony charakter do oddziaływań na etapie budowy.

**W Ó J T**

*mgr inż. Paweł Bobrowski*